

# 從俄烏戰爭到以哈衝突對我國全民國防與韌性之省思

彭群堂

國防大學戰爭學院上校教官

## 摘要

從兩年前(2022 年 2 月 24 日)，俄羅斯「特別軍事行動」(special military operations)為由，運用邊境屯兵演習，由演轉戰對烏克蘭發起混合作戰，至今已超過兩年半，其影響從歐洲蔓延到全球，然戰事陷於膠著之際，中東衝突再度爆發，去年(2023 年 10 月 7 日)巴勒斯坦位於加薩地區的激進組織哈瑪斯在以色列的銅牆鐵壁下，運用傳統武器與欺敵等手段，對以色列發動奇襲，以色列隨後展開強大的全民防衛與動員的力量，力抗週邊中東可能威脅之敵，引發中東的戰火與衝突。本文從俄烏戰爭初期完全不對等的烏軍戰力，如何面對全球第二的軍事強權（俄軍），從混合戰演變為持久作戰；而後位處中東巴勒斯坦加薩的「哈瑪斯」發動「阿克薩洪水」(al-Aqsa Flood) 軍事行動，大規模突襲以色列，造成重大傷亡，以色列在面對哈瑪斯的奇襲、人質威脅襲擾下，迅速展開全民防衛與動員作為的反擊與報復行動，導致國際輿論壓力與周邊真主黨(與激進組織)襲擾，使得中東衝突與危機再起，至今兩場衝突仍然持續進行中；其中烏克蘭與以色列兩國面對戰爭型態轉變下的威脅，所展現出全民國防戰力與國家韌性是兩場衝突能維持至今的關鍵要素；故本研究對兩衝突中兩國所面對戰爭型態轉變下，全民國防與國家韌性實施探討，以提供我國全民國防與未來建軍備戰的參考依據。

**關鍵詞：**混合戰、持久戰、國家韌性、全民國防、國家安全

## 壹、前言

從「烏俄戰爭」膠著的持久作戰，到「以哈衝突」的中東風暴，引發的地緣政治牽動著全球局勢，戰爭（衝突）型態正漸漸在改變席捲而來；面對潛在強大的敵人威脅（中共），我應該保持居安思危的態度與謹記「生於憂患，死於安樂」生存之道理；回顧 2008 年 8 月 8 日俄羅斯軍隊利用北京奧運開幕當天，以勢如破竹的態勢對喬治亞(Sakartvelo)展開攻擊，迅速攻抵距離喬國首都提比里斯（Tbilisi）約 60 公里處，以達喬治亞去軍事化，確保阿布哈茲（Abkhazia）與南奧塞提亞（South Ossetia）歸順俄國，歷經短短兩周簽訂停火協議，並承認兩自治區獨立。<sup>1</sup> 2014 年，俄羅斯運用同類型的混合戰模式併吞克里米亞半島，使得歐洲國家紛紛重新檢視國防戰略與軍事制度，尤其是在冷戰結束後廢除徵兵制度立陶宛、瑞典等國又重新立法恢復。2022 年 2 月，俄羅斯以「特別軍事行動」入侵烏克蘭，震驚全世界；加上去年 10 月 7 日發生巴勒斯坦激進組織「哈瑪斯」發動對以色列的「阿克薩洪水」（al-Aqsa Flood）軍事襲擊行動，襲擊了以色列邊境城鎮，並造成重大傷亡；以色列立即展開驚人的全民防衛（動員）實力，扭轉初期的劣勢並掌控衝突的主導權，同時避免使中東發動另一起宗教戰爭；而後一系列的人質交換、國際制裁、衝突襲擾與戰爭等，均非單單靠軍事力量可以解決的，若非有全民總力與國家韌性為後盾，遭受多重經濟、民生與國際輿論壓力的以色列將難以支撐至今；現今國際社會處多事之秋，戰爭型態早已跳脫二戰的作戰形態，灰色地帶衝突的試探與平戰轉換的短暫與模糊化，正從地緣戰略中影響著我國家安全，如同我國當前正面臨中共軍事擴張及日益嚴峻的地緣戰略威脅；這些正在發生的戰爭與衝突，給了我們許多啟示與借鏡，故藉他國經驗共我國建軍備戰參考運用。

## 貳、俄烏戰爭與以哈衝突的背景與戰爭(衝突)經過概述

### 一、俄烏戰爭與以哈衝突的背景

#### （一）同根同源的東斯拉夫民族戰爭：

九世紀時，來自北歐的航海勢力征服東斯拉夫人，在基輔建立起基輔羅斯王國，所轄範圍包括今白俄羅斯、烏克蘭以及俄羅斯的首都莫斯科等地區，因此羅斯王國被認為是這三個國家的共

---

<sup>1</sup> Sebastien Roblin, “The ‘Georgia Model’ : Russia’ s Plan for Invading Ukraine?,” 19 fortyfive, January 21, 2022, <https://www.19fortyfive.com/2022/01/the-georgia-model-russias-plan-for-invadingukraine>.

同起源。<sup>2</sup>13 世紀後，蒙古大軍橫掃歐亞大陸，基輔羅斯被蒙古、波蘭及立陶宛人瓜分，其中波蘭佔領了烏克蘭西部地區，立陶宛分得白俄羅斯地區，而烏克蘭東部地區及莫斯科等其他公國則歸於蒙古汗國統治。雖屬三個源自羅斯王國的民族，在語言上仍然相通，但受外來統治的影響，使各地區風俗習慣、文化有了差異。<sup>3</sup>十六世紀時，沙俄推翻蒙古國的統治後，開始對外擴張，使烏西地區的烏克蘭人獲得短暫的獨立，但始終無法擺脫沙俄統治，直到 1917 年沙俄發生十月革命，烏克蘭人趁俄國內亂宣布獨立，然剛復國的波蘭便攜著英法等國再次占領了烏克蘭西部地區；使蘇聯只能將烏克蘭西部大部分土地割讓給波蘭，初創的烏克蘭則與俄羅斯、白俄羅斯等其它三個共和國一同，成為蘇聯的四個創始國家。<sup>4</sup>隨著蘇聯的衰落，烏克蘭於 1991 年宣布獨立，並在獨立後面臨建立民主政府、發展經濟和處理內部俄語與烏語地區分歧的種種挑戰；<sup>5</sup>2004 年，烏克蘭爆發顏色革命，親西方的政治人物上台後開始倒向西方，並尋求加入歐盟與北約組織，故與俄羅斯徹底決裂；2014 年，俄羅斯運用混和作戰吞併克里米亞半島，並支持烏克蘭東部的親俄分離主義者，加劇了烏克蘭內部的分歧，導致俄烏關係惡化。同文同種的東斯拉夫民族卻爆發俄烏戰爭，雙方埋下的衝突種子至今已有 50 多年。

烏克蘭位於東歐平原西端，東臨俄羅斯，西臨波蘭(Poland)與捷克(Czech)，西南與匈牙利(Hungary)、羅馬尼亞(Romania)、斯洛伐克(Slovakia)、摩爾多瓦(Moldova)及德涅斯特自治區(Transnistria)，<sup>6</sup>南濱黑海(black sea)及亞速海與(Azov Sea)土耳其(Turkey)遙遙相望，西北與白俄羅斯(Belarus)斯接壤，總面積約為 60 萬 3550 平方公里（歐洲除俄羅斯外最大國土面積，約臺灣的 16 倍），人口約 4,773 萬（約臺灣的 2 倍），<sup>7</sup>東西長約 1,261 公里，南北寬約 554 公里；國土為東歐最肥沃的土地，聶伯河(nieper)與德斯特(Durst)兩大河流貫穿全境，提供烏國便捷的水運及豐厚的

<sup>2</sup> 劉必權，《世界列國誌-俄羅斯》，(新臺北：川流出版社，2008 年 8 月 6 版)，頁 1-2。

<sup>3</sup> 劉必權，《世界列國誌-俄羅斯》，(新臺北：川流出版社，2008 年 8 月 6 版)，頁 3-16。

<sup>4</sup> 劉必權，《世界列國誌-俄羅斯》，(新臺北：川流出版社，2008 年 8 月 6 版)，頁 17-41。

<sup>5</sup> 〈Ukraine: Conflict at the Crossroads of Europe and Russia〉，CFR，2023 年 2 月 14 日，<https://www.cfr.org/background/ukraine-conflict-crossroads-europe-and-russia>，檢索日期：2023 年 12 月 14 日。

<sup>6</sup> 〈亞西地區-烏克蘭之簡介〉，外交部領事事務局，2024 年 4 月 8 日，<https://www.boca.gov.tw/sp-foof-countrycp-03-144-9faf1-04-1.html>，檢索日期：2024 年 8 月 8 日。

<sup>7</sup> 〈亞西地區-烏克蘭之簡介〉，外交部領事事務局，2024 年 4 月 8 日，<https://www.boca.gov.tw/sp-foof-countrycp-03-144-9faf1-04-1.html>，檢索日期：2024 年 8 月 8 日。

水利資源，是烏國生命線。<sup>8</sup>居民當中以信奉東正教和天主教為多數，官方語言依憲法規定為烏克蘭語，不過俄語仍被廣泛當地作口語。<sup>9</sup>糧食（小麥）產量歐洲第一，有歐洲「歐洲穀倉之稱」，又有俄羅斯通往歐洲的油氣管道，克里米亞半島是則俄羅斯控制黑海的關鍵，其位置還能夠威脅俄羅斯南部的工業區與原油產地；<sup>10</sup>烏克蘭對於俄羅斯的地緣重要性，遠超過其他地區，烏克蘭緊鄰俄羅斯南部的重工業區，以及高加索產油區，又擁有深入黑海的克里米亞半島，二次大戰納粹德軍與俄羅斯在此地爆發多次大規模爭奪戰，足見其地緣重要性，烏俄兩國來說，更是不可丟失的地緣緩衝地區。換言之，如果在此地部署武器或是軍隊，將可輕易威脅俄羅斯最重要的工業與能源業的命脈。<sup>11</sup>冷戰後北約東擴至前蘇聯勢力範圍，俄羅斯認為對其安全已構成嚴重威脅，特別是若烏克蘭加入北約組織，將使俄羅斯在黑海和波羅的海地區面臨更大的軍事壓力。<sup>12</sup>2014 年，俄羅斯與烏克蘭因克里米亞事件及隨後爆發的頓巴斯衝突（烏東地區），造成兩國紛爭不斷。2021 年 10 月，俄國（五個軍區所屬部隊，含陸、海、空、空降及戰略火箭軍等五大軍種，約十餘萬人）於烏克蘭邊境（烏東、白俄羅斯、克里米亞等地）實施大規模集結及軍演。2022 年 2 月 21 日，俄羅斯單方面承認位於烏東地區所扶植的兩個共和國，並以「維和部隊」的名義進入頓巴斯地區。2022 年 2 月 24 日，俄軍地面部隊兵分四路，從北線白俄羅斯境內、東北線由俄羅斯邊境、東線由「頓巴斯地區」<sup>13</sup>、南線由克里米亞，分別向烏克蘭首都基輔(Kyiv)、烏東地區及南部沿海港口城市採取攻勢，展開全面入侵烏克蘭國土。

## （二）地緣與宗教衝突：

以巴衝突追源溯本可歸因於宗教與文化；在聖經第一章的創世紀的經文記載，上帝曾與以色列人先祖亞伯拉罕立約，將巴勒斯坦一帶賜予其後裔，此為猶太人視巴勒斯坦為「應許之地」的

<sup>8</sup> 邱清泉，〈歐洲第一大國-烏克蘭共和國之研究〉，《國防雜誌》第十三卷第五期，頁 100。

<sup>9</sup> 郭秋慶，〈歐洲聯盟對烏克蘭的政策〉，《台灣國際研究季刊》，第 11 卷第 2 期，2015 年夏季號，頁 4。

<sup>10</sup> 〈亞西地區-烏克蘭之簡介〉，外交部領事事務局，2022 年 4 月 8 日，<https://www.boca.gov.tw/sp-foof-countrycp-03-144-9faf1-04-1.html>，檢索日期：2024 年 8 月 8 日。

<sup>11</sup> 〈亞西地區-烏克蘭之簡介〉，外交部領事事務局，2022 年 4 月 8 日，<https://www.boca.gov.tw/sp-foof-countrycp-03-144-9faf1-04-1.html>，檢索日期：2024 年 8 月 8 日。

<sup>12</sup> 肖石忠，《看得見的世界史 俄羅斯》，（臺北市：台灣東販股份有限公司，2022 年 9 月），頁 250-257。

<sup>13</sup> 烏克蘭是連接巴爾幹半島和中東歐的要道，烏克蘭處於西方和俄羅斯之間，歷史上就是俄羅斯和西方交匯的前沿。而位於烏東地區的頓巴斯又是俄國和烏克蘭交匯的最前沿。〈烏克蘭危機：頓巴斯在俄國和西方間的特殊地位〉，BBC-NEWS 中文網，2022 年 2 月 23 日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-59880854>，檢索日期：2024 年 4 月 10 日。

憑證。<sup>14</sup>而後猶太人建立自己的國家，且國力強盛使列邦(國)都來進貢(大衛與所羅門王時期)，而後分裂成南北兩國(北國:以色列國，南國猶太國)，國力由逐漸衰微，屢遭埃及、亞述、巴比倫等強國入侵，滅於公元前 586 年，<sup>15</sup>而後又遭波斯與羅馬等強鄰統治，在公元 70 年反抗羅馬帝國的起義中戰敗，耶路撒冷的第二聖殿被毀，猶太人亦被逐出聖城，自此展開了在海外二千多年的流散時期。至於仍世居當地的巴勒斯坦人，大多亦於公元七世紀阿拉伯帝國急速擴張時開始阿拉伯化，並皈依伊斯蘭教。中世紀十字軍東征曾使基督徒與伊斯蘭教徒為聖城耶路撒冷而征戰多年；自十六世紀開始，在鄂圖曼土耳其帝國的統治下，寬容的宗教政策讓各宗派各民族混居當地。十九世紀，主張猶太人復國的錫安主義思想亦得到猶太商賈鼎力支持，積極遊說英國政府，成功說服英國在 1917 年發表《貝爾福宣言》(Balfour Declaration)，支持猶太人建國。<sup>16</sup>一戰結束後，英國未履行宣言，與法國瓜分土耳其在中東的領土。然而，英國在當地的殖民統治時，歐洲的排猶風氣日盛，「錫安主義」<sup>17</sup>者亦積極移居中東，繼而與當地的阿拉伯人發生嚴重衝突，更各自組織民兵互相械鬥。不過，二戰中希特勒殘殺了 600 多萬猶太人，使國際輿論對猶太人復國的支持度達到高峰。1948 年，英軍撤出巴勒斯坦時，聯合國 181 號決議將當地分為兩國，然而，阿拉伯人不滿占約三分之二人口巴勒斯坦人，僅得少於一半的國土。巴人得到了阿拉伯盟邦的支持，從以色列宣布建國當天，埃及、約旦、伊拉克、敘利亞、黎巴嫩五國揮軍進攻以色列，歷經五次以阿戰爭，反而使以色列佔領更多的巴勒斯坦領土，迫使約 700 萬巴人流亡鄰國，成為難民。近年來，阿拉伯國家因各自國家利益，使得這群被以軍征服或流亡異地的巴勒斯坦人，漸漸受到阿拉伯世界的漠視，甚至被視為負累。以巴衝突雙方埋下的衝突種子，近至今已約 75 年，遠以已達 3000 多年。

<sup>14</sup> 環球聖經譯本，《環球聖經公會》(新北市：環球聖經公會，2023 年 9 月)，創世記，頁 3-77。

<sup>15</sup> 環球聖經譯本，《環球聖經公會》(新北市：環球聖經公會，2023 年 9 月)，歷代志下，頁 551-593。

<sup>16</sup> 《貝爾福宣言》：親愛的羅斯柴爾德閣下，我很榮幸能代表英皇陛下政府向您傳達，有關同情猶太錫安主義者的宣言，已經呈交內閣，並已得到了內閣的支持。〈帝國主義的晚宴：英國、以色列同慶《貝爾福宣言》百周年〉，轉角國際新聞，2017 年 11 月 3 日，[https://global.udn.com/global\\_vision/story/8662/2795645](https://global.udn.com/global_vision/story/8662/2795645)，檢索日期：2024 年 8 月 10 日。  
Yapp, M.E. (1987-09-01). *The Making of the Modern Near East 1792-1923*. Harlow, England: Longman. p. 290. ISBN 978-0-582-49380-3.

<sup>17</sup> 錫安主義：是猶太人發起的一種民族主義政治運動和猶太文化模式，旨在支持或認同於以色列地重建「猶太家園」的行為，也是建基於猶太人在宗教思想與傳統上對以色列土地之聯繫的一種意識形態。*This is Jerusalem*, Menashe Harel, Canaan Publishing, Jerusalem, 1977, pp. 194-195

(三)攻其不備、出奇不意、突破心防：

2008 年 8 月 8 日在北京奧運開幕當日，俄羅斯約四萬名武裝部隊入侵毫無預警的喬治亞共和國的南奧塞提亞與阿布哈茲親俄的兩自治區。俄軍勢如破竹，攻抵距離喬治亞首都提比里斯僅 60 公里處，並持續摧毀喬治亞殘餘戰力，為達喬治亞去軍事化，確保兩自治區獨立，俄羅斯企圖迫使喬治亞達中立化，並要求喬國與北約保持距離。然同屬東斯拉民族的烏克蘭卻積極尋求加入歐盟與北約組織，引發俄羅斯對黑海海權與區域危機感，於 2014 年運用混合戰奪取克里米亞，隨後扶植「傀儡政府」並展開選舉，目的實質掌控克里米亞與控制周邊海域；而後俄羅斯又積極煽動烏國東部的頓巴斯（Donbas）地區頓涅茨克（Donetsk）與盧甘斯克（Luhansk）兩區域的分離份子宣稱要獨立，此時烏軍才在民兵協助下，建立頓巴斯防線將分離份子趕到邊界地區，其原因是烏克蘭在長期歷史中不具有獨立國家地位，並處於大國之間的地緣政治架構，早已鬆懈了警戒之心，讓俄軍有可乘之機。另觀察以色列經歷五次與阿拉伯國家的衝突中，雙方大多數利用宗教節慶與乘敵不備時發動奇襲行動；此次哈瑪斯也是利用猶太人的安息日(亦是猶太教三大節期之一的「住棚節」)尾聲的黎明時分發動突襲的；其手段上，係運用小型滲透突襲部隊、火箭、卡車、摩托車、摩托艇、動力滑翔傘等傳統、常規、非常正規戰術與裝備進行攻擊方式。在行動上，從地面、海上、空中同時進行，並在短時間內密集發射數千枚火箭彈，集中兵、火力運用，並嘗試網路攻擊，利用地下設施或民用設備入侵資訊、監視與衛星等系統，對社交媒體進行心理作戰，意圖引起混亂並造成恐懼；上述共同點如孫子兵法九變篇中有云：「無恃其不來，恃吾有以待之；無恃其不攻，恃吾有所不可攻也。」故若雙方有高度敵意且長期處於對立狀況下，較容易發起奇襲、斬首作戰，以利瓦解心防。

戰爭的起因通常錯綜複雜，尤其是當時間跨度延伸至數十、數百年時，背後的原因可能涉及政治、意識形態、宗教文化、領土歸屬等多種因素，並在相互作用下導致衝突與戰爭爆發；雖然東歐和中東地區的衝突起源和歷史脈絡，與兩岸有所不同，但這些戰爭與衝突所使用的目的、方法與手段仍如出一轍，故可為我國未來建軍備戰與國家安全提供一些啟示。

### 參、2022 年至 2024 年戰爭(衝突)經過概述與型態轉變

#### 一、2022 年俄烏戰爭概述：

2022 年初，俄軍延續 2021 年軍演的規模兵力，持續在俄烏邊境扎營，並謊稱將返回所屬基地，且當時的天氣與兵戰力條件均不利俄軍採取外線作戰，國際軍事專家普遍認為，就戰史與經驗研判俄軍不會冒然採舉作戰行動，然俄羅斯仍運用混合戰模式發動奇襲攻勢。雖雙方在整體戰略態勢上存在相當大的差距，因為俄羅斯不論軍事、經濟實力與綜合國力等都佔優勢。然俄軍在開戰前，仍先對烏克蘭採取大規模網路攻擊，造成政府機構與銀行網站系統癱瘓，隨後同步採電子與導彈等攻勢，阻斷烏軍的正常運作；使俄軍能迅速掌握制電磁、制空權，並有效掩護俄軍地面部隊對烏克蘭所望目標發起攻擊(如空軍基地或防禦裝置等實施轟炸)。<sup>18</sup>雖事發突然，但烏國人民也不意外，因為烏克蘭全國人民早有準備，也未因強烈攻勢而膽怯退縮或重蹈 2014 年入侵克里米亞時的茫然，反而發揮間堅強的抗敵意志，一致對外抗敵，並運用全民情報網的功能，將俄軍一舉一動都及時反映給烏軍；27 日，獲美國太空探索科技公司 (SpaceX) 提供的「星鏈(Starlink)」<sup>19</sup>衛星寬頻服務，發揮全民偵查支援烏軍作戰行動，致使烏軍能快速集中兵火力與重新部署有效的防空火網，並適切結合國土防衛隊等地區軍民力量，快速修復設施與重建部隊，有效發揮反制作為。故在首都的基輔(衛戍區)保衛戰中，有效打擊俄軍戰力(包括:破壞俄軍補給線與設置障礙等)，迫使俄軍最終宣告「第一階段特別軍事行動」失敗。其中基輔保衛戰役戰的關鍵，在首都周邊的安東諾夫(或稱霍斯托梅爾；Antonov)機場爭奪戰；因俄軍計畫奪控該機場後，掩護直升機向機場投射特種部隊，並派遣運輸機投入增援部隊，配合俄軍摩托化部隊從白俄羅斯進攻應援與確保戰果。<sup>20</sup>但卻遭烏軍防空與民兵部隊成功攔截與阻止，迫使俄軍特種部隊陷入孤立無援，被迫實施撤

<sup>18</sup> 〈俄烏戰爭一周年：那些改變了戰爭進程的戰役〉，rfi 新聞網，2023 年 2 月 21 日，  
<https://www.rfi.fr/tw/%E5%B0%88%E6%AC%84%E6%AA%A2%E7%B4%A2/%E5%9C%8B%E9%9A%9B%E7%B8%B1%E6%A9%AB/20230221-%E4%BF%84%E7%83%8F%E6%88%B0%E7%88%AD%E4%B8%80%E5%91%A8%E5%B9%B4%E9%82%A3%E4%BA%9B%E6%94%B9%E8%AE%8A%E4%BA%86%E6%88%B0%E7%88%AD%E9%80%B2%E7%A8%8B%E7%9A%84%E6%88%B0%E5%BD%B9>，檢索日期：2024 年 4 月 8 日。

<sup>19</sup> Starlink 是由美國航太公司 SpaceX 的全資子公司 Starlink Services, LLC 所經營的衛星網路星座，涵蓋 70 多個國家。它還旨在提供全球行動寬頻。SpaceX 於 2019 年開始發射星鏈衛星。計畫部署近 12,000 顆衛星，後期可能擴展至 34,400 顆。<https://www.starlink.com/>，檢索日期：2024 年 6 月 3 日。

<sup>20</sup> 〈基輔保衛戰 2022 擊碎俄軍閃擊夢 (上)〉，ConanHanks 新聞網，2023 年 5 月 26 日，  
<https://www.163.com/dy/article/I5LULUDQ05539SN3.html>，檢索日期：2024 年 4 月 1 日。

退至白俄羅斯。<sup>21</sup>

中旬兩重要戰役，其一，是 5 月的哈爾科夫爭奪戰(俄國邊境約 40 公里)，該城市為東部第一大城，與俄羅斯經濟往來密切，且語言(俄、烏語)均暢行，開戰初期一度被俄軍佔領。此戰役俄軍若非遭烏軍快速動員的防衛兵力所攔阻，將可快速切入中部地區，威脅頓巴斯核心戰略位置，使俄軍掌控烏東戰略要域。<sup>22</sup>俄軍自開戰以來對該地區周邊從未停止空中轟炸行動，此戰役烏軍展現了強大的動員實力與軍民城鎮防禦的堅強毅力，間接使擁有全球第二戰力的俄軍在大型城市作戰中態嘗到失敗；<sup>23</sup>因為俄軍投入的部隊都為俄軍最精銳的(近衛軍團)部隊。另一個城鎮是位於頓涅茨克以南的港口與交通城市馬里烏波爾(Mariupol)，該鎮位處俄軍南部戰線上，若能控領該鎮方可使俄軍在國境至赫爾松(Kherson)地區間建立補給線(陸橋與公路)，然如此重的戰略位置，俄軍卻花了數月才將該城奪取，顯示經過 2014 年俄軍入侵克里米亞後，烏軍已作足準備。

至 2022 年底，烏軍均採取更多的城鎮據點戰術，雙方戰事也進入膠著狀態，俄軍則改採空中對烏克蘭民生基礎設施展開攻擊，包括能源、電、水、港口等關鍵民生基礎設施，企圖讓烏克蘭軍民因缺乏能源而無法度過寒冬，進而削弱抗意志與攻破其心防，逼迫屈服而選擇投降。然烏國軍民並未被空襲與氣候打敗，持續重建受損設施與，並將糧食與礦產等持續出口以支撐戰局，由於烏國軍民的抗敵意志強烈，使西方軍(金)援持續增加。綜觀這一年來的發展，俄烏雙方戰況起伏，俄軍雖有人數與裝備上的優勢，但烏軍在外來援助、社會團結與運用城鎮戰、不對稱戰得宜等因素下，有效牽制並反擊俄軍，是烏國能成功支撐的關鍵。

## 二、2023 年俄烏戰爭與以哈衝突概述：

### (一)俄烏戰爭：

2023 年戰場重心轉向烏國東南部地區，尤其是位處烏東部的巴赫穆特(Bakhmut)，為俄烏兩軍必爭關鍵要地；對俄軍而言，巴赫穆特是地域交通樞紐，有利於補給與運輸，若占領將可成為俄

<sup>21</sup> 〈基輔保衛戰捱過艱難一夜澤倫斯基：西方軍援正運往烏克蘭〉，中央社，2022 年 2 月 26 日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202202260203.aspx>，檢索日期：2024 年 4 月 3 日。

<sup>22</sup> 史蒂文·李·梅耶斯(Steven Lee Myers)，《普丁正傳 新沙皇的崛起與統治》，2022 年 4 月，新北市：好優文化出版有限公司，頁 13-32。

<sup>23</sup> 〈俄軍在烏東展開新攻勢 美披露俄軍戰損評估〉，美國之音網，2022 年 5 月 27 日，<https://www.voacantonese.com/a/russian-forces-make-new-push-in-eastern-ukraine-20220526/6591939.html>，檢索日期：2024 年 4 月 3 日。

軍的墊腳石，更容易進攻「克拉馬托爾斯克」(Kramatorsk)和「斯洛維揚斯克」(Sloviansk)兩烏軍前進指揮所。從開戰至2月都處膠著狀態，而後俄軍開始改由瓦格納(傭兵)集團從南北兩個方向向烏軍展開夾擊巴赫穆特地區，經過數月的城鎮作戰，瓦格納終於在5月中攻佔局部的巴赫穆特地區，烏軍則撤到了城郊的陣地持續抵抗，<sup>24</sup>此地區是戰爭突爆發以來最激烈的戰役之一，而後該地區也被稱為「絞肉機」<sup>25</sup>。烏守軍抗敵意志與決心為烏克蘭爭取寶貴的時間，使烏國政府與總統充足的時間運用到各國國會、社群媒體與網路等展開戰略溝通，訴求俄軍的殘暴罪狀，同時向西方國家爭取更多的軍援(金)與軍事合作機會，並適時重新組建二十多個作戰旅，發起烏軍的夏季反攻行動，迫使俄軍逐漸喪失戰場主動權，其中關鍵為烏國軍民的一致抗敵決心，以及烏國國民不分男女老幼，願意加入與支持培訓行列，並在戰亂與缺乏資源下中仍願意持續耕作、外銷經貿與投入各項生產工作等，使遭受能源危機的烏國能挺過戰亂中的一年，也展現烏國抗敵的決心與國家韌性。10月，由於中東以色列與巴勒斯坦衝突爆發，西方國家將關注的眼光轉向了以色列，美國也遇國會預算與政治等多種因素的影響，使援助烏國的資源與軍援(金)也遭到分散與減少，迫使烏軍反攻的態勢遭到頓挫；烏軍前線在缺乏彈藥與補給狀況下，需獨自克服寒冬與強敵，方能持續在戰場上爭取國家的主權、領土、自由與尊嚴，在這期間俄羅斯還在佔領區展開非民主的選舉，使烏國被佔領區遭受多重的打擊。

## (二)以哈衝突：

2023年9月，以色列邊境發現哈瑪斯企圖走私爆裂物，隨即對加薩地區實施封鎖；因應此情勢，哈瑪斯提高戒備狀態，並與武裝組織實地演習。同時煽動巴勒斯坦人沿著邊境隔離牆進行抗議。

<sup>26</sup>此外，哈瑪斯透過外國媒體成功塑造出一種「對經濟比戰爭更加關心」的認知假象，成功使以色列

<sup>24</sup> 〈巴赫穆特是否落入俄羅斯人手中？〉，rfi新聞網，2023年2月23日，  
[https://www.rfi.fr/tw/%E5%B0%88%E6%AC%84%E6%AA%A2%E7%B4%A2/%E8%A6%81%E8%81%9E%E5%88%86%E6%9E%90/20230521-](https://www.rfi.fr/tw/%E5%B0%88%E6%AC%84%E6%AA%A2%E7%B4%A2/%E8%A6%81%E8%81%9E%E5%88%86%E6%9E%90/20230521-%E5%B7%B4%E8%B5%AB%E7%A9%86%E7%89%B9%E6%98%AF%E5%90%A6%E8%90%BD%E5%85%A5%E4%BF%84%E7%BE%85%E6%96%AF%E4%BA%BA%E6%89%8B%E4%B8%AD)

<https://www.rfi.fr/tw/%E5%B7%B4%E8%B5%AB%E7%A9%86%E7%89%B9%E6%98%AF%E5%90%A6%E8%90%BD%E5%85%A5%E4%BF%84%E7%BE%85%E6%96%AF%E4%BA%BA%E6%89%8B%E4%B8%AD>，檢索日期：2024年4月8日。

<sup>25</sup> 「絞肉機」一詞被用來形容俄軍派遣士兵一波波向前推進，試圖拖垮烏克蘭軍隊，並將自己的位置暴露在砲火面前的方式。BBC新聞網，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-68833142>，檢索日期：2024年4月8日。

<sup>26</sup> Brian Murphy, Adam Taylor, Sammy Westfall, Bryan Pietsch & Steve Hendrix, 2023/10/7。〈What's behind the violence in Israel and Gaza? Here's what to know.〉，《The Washington Post》，〈<https://www.washingtonpost.com/world/2023/10/07/israel-gaza-violence-conflict-faq/>〉(檢索日期：2023年11月20日)。

列降低戒心，並向加薩工人提供經濟誘因，使以軍大幅縮減隊部署，改以仰賴電子感測器來監視約旦河西岸定居點；同時哈瑪斯也改採傳統通訊方式避開以美兩國情報蒐集，並利用贖罪日隔日以軍防禦薄弱之際發動突襲，成功挾持人質，迫使以色列進行利益交換談判；10 月 7 日凌晨，哈瑪斯對以色列發動襲擊，從加薩地區對以色列中、南部蓋代拉（Gedera）、特拉維夫（Tel Aviv）等多個城市猶太屯墾區，<sup>27</sup>及耶路撒冷（Jerusalem）、雷霍沃特（Rehovot）等多個空軍基地發射 3 千餘枚火箭彈，<sup>28</sup>並以 2 千 5 百餘名武裝組織成員運用卡車、摩托車和滑翔傘等傳統(非正規)輸具，透過地面、空中及海上突破加薩地區邊境隔離牆進入以色列境內，對以色列南部雷伊姆基布茲（Reim Kibbutz）舉行「超新星音樂節」之平民進行屠殺，<sup>29</sup>共造成約 1,400 餘名平民遭屠殺，200 餘名軍民遭劫持作為人質，並宣稱作為譴責以色列褻瀆阿克薩清真寺及襲擊巴勒斯坦人的回應。以色列隨即宣布國家進入戰爭狀態，正式向哈瑪斯宣戰；<sup>30</sup>哈瑪斯制定名為「耶利哥城牆（Jericho Wall）」的攻擊計畫，其目的係使其在突襲初期能兵分多路殺害以色列平民，並迅速將人質綁架回加薩地區；<sup>31</sup>以色列遇擊後，立即派遣軍隊遭入侵基地實施反擊並奪回控制權，並對哈瑪斯在加薩地區的基礎設施實施空襲。隨後，地面部隊進入加薩地區消滅殘餘抵抗力量，以確保區域安全。以軍緊急啟動「鐵劍行動」，對哈瑪斯實施報復性反擊，迄 9 日以軍已成功收復遭哈瑪斯入侵的 22 處地區，並清剿滲入武裝組織成員，結束與哈瑪斯在以色列境內之戰鬥；<sup>32</sup> 20 日，以國國防部長葛朗特表示攻打哈瑪斯作戰計畫區分為三個階段，第一階段（10 月 7 日~ 27 日），空襲敵基礎設施階段。第二階段（10 月 28 日~2024 月 1 日 31 日）：消滅敵抵抗力量階段。

<sup>27</sup> Ynet, 2023/10/07。〈Dozens killed, abducted as Israel comes under surprise Hamas attack〉，《Ynet News》，〈<https://www.ynetnews.com/article/rysg8i0l6>〉（檢索日期：2024 年 1 月 17 日）。

<sup>28</sup> Yolande Knell, Raffi Berg & David Gritten, 2023/10/7。〈Israel attack: PM says Israel at war after 250 killed in attack from Gaza〉，《BBC News》，〈<https://www.bbc.com/news/world-middle-east-67036625>〉（檢索日期：2024 年 1 月 17 日）。

<sup>29</sup> Myra Saade, Yousef Wehbe & Rim Dbouk, 2023/10/17。〈2023 Hostilities And Escalating Violence In The Opt | Account Of Events〉，《Diakonia International Humanitarian Law Centre》，〈<https://www.diakonia.se/ihl/news/2023-hostilities-in-gaza-and-israel-factual-account-of-events/>〉（檢索日期：2023 年 11 月 21 日）。

<sup>30</sup> Nasiru Eneji Abdulrasheed, 2023/10/8。〈Israel Announces War: First Invocation of Article 40 Aleph since 1973〉，《Breaking News》，〈<https://bnnbreaking.com/world/israel/israel-announces-war-first-invocation-of-article-40-aleph-since-1973/>〉（檢索日期：2024 年 1 月 18 日）。

<sup>31</sup> Anna Schecter, 2023/10/14。〈"Top secret" Hamas documents show that terrorists intentionally targeted elementary schools and a youth center〉，《<https://www.nbcnews.com/news/investigations/top-secret-hamas-documents-show-terrorists-intentionally-targeted-elem-rcna120310>》，〈NBC NEWS〉（檢索日期：2024 年 1 月 17 日）。

<sup>32</sup> 自由時報編輯, 2023/10/9。〈以色列軍方收復所有被入侵地區 宣布重新控制加薩周圍社區〉，《自由時報》，〈<https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/4453413>〉（檢索日期：2024 年 1 月 18 日）。

### 三、2024 年至七月俄烏戰爭與以哈衝突概述：

#### (一)俄烏戰爭：

依據 2024 年烏克蘭情報稱，俄軍在烏克蘭戰場兵力已達 51 萬人，主力仍至於烏東部地區約占 60% 的兵力；5 月 10 日，俄軍重新(部署約 3.5 萬人，研判將增到 5 至 7 萬人)俄軍兵分為三個攻擊群，<sup>33</sup>其一，由北到南是布良斯克(Bryanskaya)攻擊群，約 8,500 人、庫斯克(Kursk)攻擊群，約 10,800 和別爾哥羅德(Belgorod)攻擊群，約 31,200，合計 5 萬名兵力，越過邊境展開突襲攻勢，突破烏軍防線約 5 至 10 公里，把雙方戰線再度延伸至 1200 公里的，<sup>34</sup>開闢新戰線(如圖一)，惟投入兵力有限，而後放緩其攻勢並建立部分防禦工事。烏軍因缺乏西方盟友的軍事援助而在戰場上面臨劣勢，使俄軍春季期間取得有效的進展，擴大其優勢與奪回戰場主動權，並鎖定頓巴斯戰線上的察蘇夫雅(Chasiv Yar)鎮為戰役目標展開攻勢。在年初仍烏軍面臨寒冬與缺乏彈藥不利態勢，仍固守陣地與保衛家園下，烏國總統也親赴各國尋求軍援，在有效整合有限戰力與資源下，同時獲得美國國會與歐洲國家加大(強)軍援條下，再次阻擋俄軍夏季的一波攻勢，至 8 月初雙方仍回歸僵持的持久作戰。8 月 6 日烏軍(戰爭已達兩年半之久)首次越境對俄羅斯本土庫爾斯克(Kursk)地區，發動出人意料的的大規模奇襲。俄國防部的交戰報告顯示，烏軍已深入俄國境內約 30 公里，控制住數十個定居點。12 日烏軍總司令在視訊會議中向總統澤連斯基回報，烏軍已控制俄國約 1000 平方公里的領土(圖二)；<sup>35</sup>參與行動的人員是訓練有素部隊，這本身對烏軍是項艱難任務，因為一方面要應付俄軍持續攻勢推進，另一方烏國需軍民一心方能創造有效的奇襲作戰；烏軍此次奇襲奏效，迫使俄軍將部分前線兵力撤回防禦俄境。整體而言，烏軍此次掌握兩項優勢，一是打擊俄軍弱點(佔領俄國領土)，迫使其將部分兵力轉移，二是奪取足夠的俄國領土，以作為未來和平談判的籌碼，暫時俄烏雙方仍無和談意願與時間表。

<sup>33</sup> 〈Ukraine Invasion Update〉，ISW，2024 年 5 月 10 日，<https://understandingwar.org/backgrounder/russian-offensive-campaign-assessment-may-10-2024>，檢索日期：2024 年 5 月 29 日。

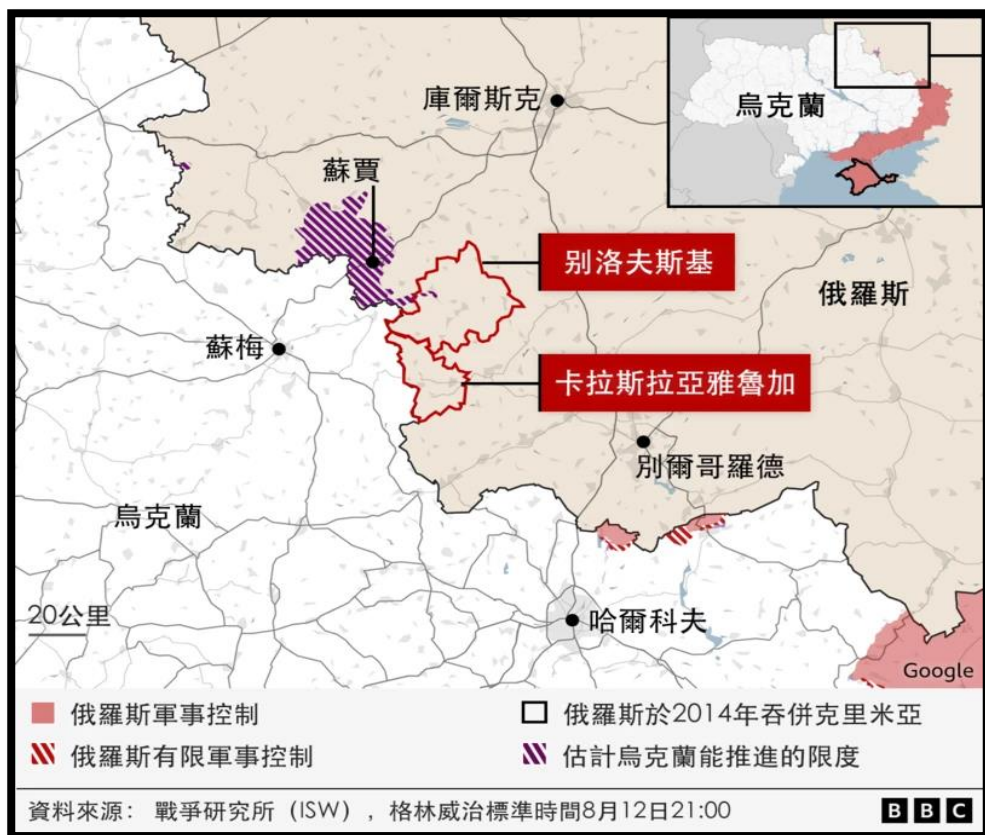
<sup>34</sup> 〈Ukraine Invasion Update〉，ISW，2024 年 5 月 11 日，<https://www.understandingwar.org/backgrounder/russian-offensive-campaign-assessment-may-11-2024>，檢索日期：2024 年 5 月 29 日。

<sup>35</sup> 〈烏克蘭戰爭：揭秘烏軍如何準備對俄羅斯庫爾斯克地區的閃電式反攻〉，BBC 新聞網，2024 年 8 月 16 日，〈<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-69273303>〉(檢索日期：2024 年 8 月 16 日)。



圖一：俄軍 2024 年夏季攻勢新戰線

資料來源：〈沈舟：美援應急 俄烏戰場會逆轉嗎？〉，大世紀網，2024 年 4 月 28 日，  
<https://www.epochtimes.com/b5/24/4/28/n14235666.htm>，英國國防部，檢索日期：2024 年 5 月 29 日。



圖二：俄軍 2024 年夏季攻勢新戰線

資料來源：〈烏克蘭戰爭：圖文解讀烏軍對俄羅斯的跨境反攻，兩地進入緊急狀態數十萬人疏散〉，BBC 中文網，  
 2024 年 8 月 14 日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-69268718>，英國國防部，檢索日期：2024 年 8 月 16 日。

## (二)以哈衝突：

以色列所設定的第三階段（2024 年 2 月 1 日至衝突結束止），為建立安全新政權階段至今仍遲遲未能達成。2024 年以色列雖已大幅削弱哈瑪斯的軍事力量，但戰略目標仍未達成，以軍控制迦薩地區主導權的同時，也付上高昂的代價，包括國際形象、國家經濟、人道主義與國內安定等問題。2024 年 1 月 15 日以色列通過政府赤字預算，超過了 GDP 的 6.6%，其中增加了 150 億美元的軍事預算；<sup>36</sup>方能應付巴勒斯坦(主要為哈瑪斯)、黎巴嫩南部的真主黨、約旦河西岸的反猶太人士、葉門的胡塞武裝分子等，對以色列的多重危脅。期間又歷經 4 月 13 日，伊朗對以色列本土發動「誠實承諾行動」，大規模發射無人機及飛彈攻擊以國本土，以報復 1 日以軍空襲駐大馬士革大使館，造成穆罕默德-禮薩-扎赫迪(Mohammad Reza Zahedi)等多名伊朗軍官死亡的事件。另於 7 月 31 日哈馬斯武裝組織領導人伊斯梅爾·哈尼亞（Ismail Haniyeh）在伊朗首都德黑蘭的住所內遭到以色列的突然襲擊身亡，伊朗誓言向以色列進行報復；故以伊朗為首的國家正規劃與形塑一場對以色列的持久性的消耗戰，近期以色列、黎巴嫩和伊朗整個區域充滿緊張氣氛，黎巴嫩國內掀起了逃難潮，也將再次考驗以色列面對威脅的國家團結與韌性。

## 四、現代戰爭與衝突型態的轉變

「戰爭」乃國家或國家集團，為實現其政治主張，或維護其主權、領土、利益，屈服對方所採取之武力行為。<sup>37</sup>隨著時代背景與環境不同，影響戰爭的要素與戰爭型態也不相同；從俄烏戰爭到以哈衝突，有關之政治、經濟、社會、文化，科技等方面的變化，可發現發生戰爭的演變；<sup>38</sup>首先在軍事方面，武器裝備日益提升其精準度，且效能不斷提升，摧毀及殺傷面積更小，戰爭朝向小型、精準、外科手術式發展，另一方面則是非殺傷式作戰，例如網路戰、認知戰、破壞攸關國家社會運作及人民日常生活的關鍵基礎設施等等非傳統戰法，則可能對國計民生造成重大影響，間接影響國家軍事反擊的能力，未來戰爭(衝突)型態將較現在更趨多樣化、複雜化；以下針對兩戰爭衝突發展觀察其型態的轉變，預測未來戰爭型態之趨勢如下：

<sup>36</sup> 張良任，〈2024 年迦薩難望平靜〉，中國時報網，2024 年 1 月 18 日，〈<https://www.chinatimes.com/newspapers/20240118000640-260109?chdtv>〉（檢索日期：2024 年 8 月 16 日）。

<sup>37</sup> 國防部印頒，《國軍軍語辭典》（臺北：國防部，2004 年），頁 2-1。

<sup>38</sup> 談遠平等，《戰爭哲學》（臺北：揚智文化，2004 年），頁 104。

(一)灰色（Grey Zone）地帶衝突：藉模糊化軍事與非軍事行動間界線，試圖強制改變現狀、到原本會觸發傳統軍事回應程度；<sup>39</sup>為近年來廣受重視的威脅型態，受到國際高度關注與討論，其所涵蓋的各種作為、更遠超出傳統軍事衝突範疇。如 2008 年俄羅斯支持「南」「阿」兩地獨立發動的喬治亞戰爭；2014 年以「混和戰」的灰色地帶行動伴隨軍事入侵，兼併克里米亞；2022 年初俄軍屯兵於烏克蘭邊境實施演習等，並透過在邊境的軍演手段採取軍事措施。

「由演轉戰」、灰色地帶與軍事入侵行動的結合，其目的在降低損失與代價。<sup>40</sup>

(二)混合式戰爭（hybrid warfare）：指國家或非國家對手採用正規戰、非正規戰、武裝組織、偽裝平民等方式，也可能包括其他可能對敵產生影響的方式，如心理戰、網路戰、法律戰，甚至包括恐怖攻擊或非法行動等，對國家安全造成威脅。<sup>41</sup>俄羅斯的混合戰爭係以軍事設施為主，包括在邊界屯兵攻勢演習，或在國際海空域(或灰色地帶)進行挑釁式演習，另搭配網路、媒體攻擊。由於戰爭型態多樣化，除軍事朝科技與模組化方向發展外，混合型的作戰模式中，結合法律、輿論、網路、心理、媒體、恐怖攻擊等等不同方式的非正規作戰；如哈瑪斯與真主黨等組織在中東衝突發生後的襲擊攻勢。<sup>42</sup>

(三)恐怖攻擊趨勢：國際法間宣戰對象以「國家」為主體的慣例因而被打破，行動主體的改變，使得國與國的交際界線變得模糊，也造成防禦國家情報機構在情報判斷上的困難。以色列雖已經掌握地中海的制海制空權，並藉由與埃及的邦交，遏止攻擊性武器藉由交通通道進入加薩，恐怖主義者的地下走私管道，隨著網路資訊的蓬勃，反而變得更加暢通。以色列挺過自 1948 年開國以來歷經五次以阿戰爭，在極不利的地緣局勢下，立足於中東伊斯蘭文化地區中，但面對恐怖攻擊威脅與應處上，卻受遭受嚴峻的考驗。

(四)全球兵役制度革新：俄羅斯吞克里米亞半島時，國際與北約國家開始對潛在敵人產生威脅感，並加速實施兵力結構轉型肆應威脅。如立陶宛，於 2015 年始恢復徵兵制，對象為 18 至

<sup>39</sup> Lyle J. Morris, et. al., "Gaining Competitive Advantage in the Gray Zone: Response Options for Coercive Aggression Below the Threshold of Major War," RAND, 2019, pp. 7-12, [https://www.rand.org/pubs/research\\_reports/RR2942.html](https://www.rand.org/pubs/research_reports/RR2942.html).

<sup>40</sup> 許智翔，〈中國對灰色地帶威脅-「由演轉戰」之觀察〉，國防院國防情特刊，第 15 期，頁 12-15。

<sup>41</sup> Michael Miller, Hybrid Warfare: Preparing for Future Conflict (Maxwell Air Force Base, AL: Air War College, February 2015).

<sup>42</sup> James K. Wither, "Making Sense of Hybrid Warfare," Connections, Vol. 15, No. 2, Spring 2016, pp. 73-87.

23 歲男性公民；挪威原執行徵兵制，已將女性納入徵召服義務役對象中，目前約占兵源的 3 分之 1。另瑞典於 2018 年因邊境安全環境因素，募兵制已無法滿足夠軍隊所需，恢復「篩選式」徵兵，男女均服役約 1 年。拉脫維亞也宣布，18 至 27 歲男性公民需服役 11 個月。<sup>43</sup>2022 年俄軍入侵烏克蘭後，讓歐洲與全球國家重新思考國防戰略，並加速兵役制度革新。

(五)不對稱的總體戰略：總體戰係傾全國之國力，為國家的生存，凝聚全國的意志，取得戰爭最後勝利的戰略思想。<sup>44</sup>魯登道夫根據在第一次世界大戰的指揮經驗與教訓，整合經濟、政治、科技、團結精神以及領導統御等元素，發展出全民參與國防、全民支持為國家生存而戰的總體戰理論。「總體戰」的核心，是動員全民的力量(軍事、民事、精神和物力等)參與戰爭。他同時提出「軍隊扎根於人民之中，是人民的一個組成部分。」<sup>45</sup>因此，人民的力量決定了軍隊在總體戰中的力量強弱，也是支撐一個國家在總體戰中生存下去的動能。當面對強大敵人時，不僅軍事戰略上要發揮不對稱作戰思維，總體戰更是實踐不對稱戰略重要的一環，其中更包括海內外的華僑與友好的組織與力量。所以當國家安全遭威脅，單憑單純的軍事武力將難以有效因應，而勝負關鍵取決於國家整體戰力的綜合展現。<sup>46</sup>

## 肆、對我國全民國防與韌性的省思

烏克蘭位處歐洲的要衝，也是東西方文明的相遇之處，<sup>47</sup>與臺灣同處國際地緣政治的戰略斷層帶，歷史上曾見證各種勢力的傾軋與競逐、戰爭與衝突，這些持續的動盪也形塑了烏克蘭的歷史與民族認同。俄羅斯入侵烏克蘭，原預期能和 2014 年同樣順利會取戰果；但卻遭遇完全陌生且堅強的烏克蘭軍民抵抗。<sup>48</sup>另在中東地區的以色列，一直讓外界有「小而精、小而強、情報一流」

<sup>43</sup> 張玲玲，〈厚植防衛力量建構堅強國防後盾〉，青年日報，2023 年 12 月 5 日，

<https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1634769>，檢索日期：2024 年 8 月 2 日。

<sup>44</sup> 魯登道夫 (Eric Friedrich W. Ludendorff) 原著，戴耀夫譯，總體戰 (北京：解放軍出版社，1988 年 11 月)，頁 4。

<sup>45</sup> 魯登道夫原著，戴耀夫譯，〈總體戰〉，北京：解放軍出版社，1988 年 11 月，頁 4。

<sup>46</sup> 林正義等人亦以綜合性安全的概念討論如何落實全民國防，參見林正義等著，如何落實全民國防，國防部委託研究，民國 88 年 5 月。

<sup>47</sup> 謝爾希·浦洛基 (Serhii Plokyh)；曾毅、蔡耀緯譯，〈烏克蘭〉，2022 年 9 月 1 日，臺北市：聯經出版公司，頁 1-3。

<sup>48</sup> 〈烏克蘭人的韌性從何而來？哈佛教授從烏克蘭獨立史剖析，發動戰爭的普丁其實不懂烏克蘭〉，公民報橘，2022 年 9 月 14 日，<https://buzzorange.com/ctiorange/2022/09/14/the-gates-of-europe/>，檢索日期：2024 年 8 月 2 日。

印象的軍隊，也曾以不對稱戰力贏得五次「以阿戰爭」，國防實力堅強，並長年積極培養高科技人才與發展國防工業，深具先進軍事科技與研發創新能力，對威脅國家均採「先制攻擊」的嚇阻戰略；然面對哈瑪斯運用恐怖攻擊型態的襲擊，卻造成嚴重人員傷亡，更使以色列軍民遭俘擄當作人質，衝突近一年且已演變成中東地區的宗教與地緣危機。兩岸局勢雖與烏俄、以哈戰爭(衝突)有異，但我們可從中學到「國防無假期」，面對任何衝突與戰爭，除國軍要持續發展不對稱戰力、強化整體防衛與應變能力之外，更須強化建構全民防衛的安全體系，發揮整體應變功能，並加以落實到全民國防，戰時才能凝聚抗敵意志，有效嚇阻敵人進犯。以下針對兩場戰爭(衝突)對我國之省思實施說明：

### 一、消弭認知作戰，強化抗敵意志

2005 年，俄國成立國際新聞頻道「Russia Today」，起初主要是軟實力宣傳，2008 年「喬治亞戰爭」後，轉為攻擊西方社會負面問題與製造陰謀論；2014 年「烏克蘭危機」時，更成為俄軍資訊戰作戰靶場，透過電子干擾、網路竊密等手段，截收烏克蘭對外通聯訊息，依此推判烏軍行動，並選擇在關鍵時機，釋放對烏克蘭政府負面消息；<sup>49</sup>另還針對烏克蘭東部的俄裔民族地位、經濟不振等，投放大量經篩選的特定資訊，引發民眾共鳴，從而影響當地人民認知與行為，取得媒體輿論主動權。反觀近年來中共對我國的戰略，也是運用「反分裂國家法」對臺軍事行動法理化，擴大運用媒體、輿論、法律等混合手段，建立統一戰線，形塑合理出兵藉口，亦運用各式社群媒體及扶植親共人士，以「不實訊息」、「反對言論」分裂國內民眾團結及向心，並透過戰略支援部隊、民間網軍及網路駭客，持續對我政經網站、民生基礎設施實施擾亂、尋找漏洞及建立潛伏病毒，伺機癱瘓整體運作。我國除需依「國安法」相關條文，落實平面、電子媒體安全審查作業，還須建立網路安全規範，運用科技工具，即時查核應處不實訊息。強化認知作戰（心防、文宣）能量，並爭取國內、外通訊（軟體）廠商合作，強化衛星通信能量及網路空間話語權；另透過多元管道宣傳國防政策，強化社會溝通以掌握認知戰場，即時提供正確資訊並主動反制假訊息；使國人都能洞悉中共野心與威脅，以堅強意志消弭安全風

---

<sup>49</sup> 鄒文豐，〈建立正確認知遏「中」制腦作戰〉，青年日報，2021 年 8 月 3 日，  
<https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1431550>，檢索日期：2024 年 8 月 10 日。

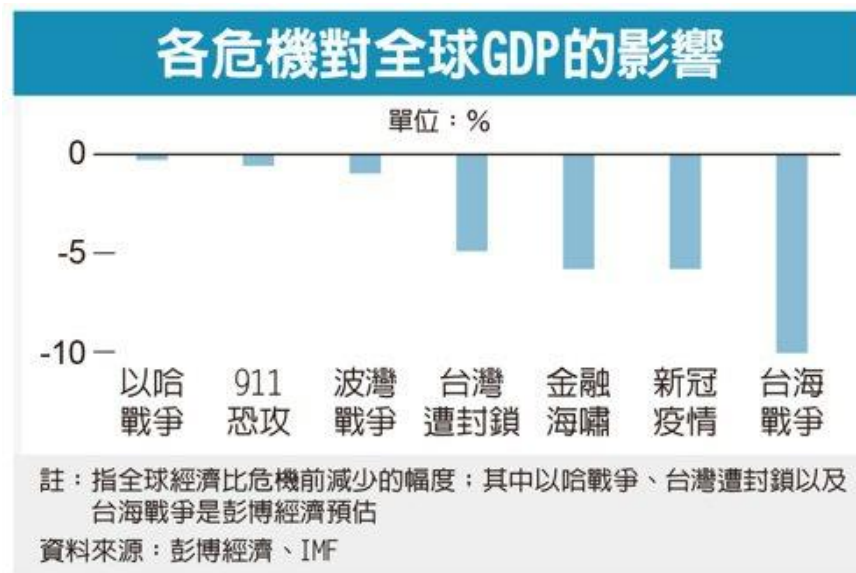
險；期以更完善周全的實質架構，建構強而有力的反制力量，並提升我國公民素質及識別能力，於中共奪取「制腦權」的認知作戰中，獲得免疫，一同支持全民防衛，達成強化固守韌性與戰略持久目標，永保臺海和平。

## 二、建立全球(高科技)供應鏈，降低戰爭(衝突)風險

從兩場戰爭中，觀察烏克蘭擁有歐洲與地中海國家所需的糧食資源，並位處歐洲天然氣與石油等能源樞紐上，還擁有全球高科技所需要的稀有礦物等，當衝突初期，國際間關注最高的就是本身國家利益與生存等要素；以哈衝突中，以色列掌控美國與西方重要金融體系，且對美國高層有決定性的影響力，雖報復加薩手段中，遭聯合國與西方國家的抨擊，然美國仍堅定支持與支援；而後，中東地區的極端組織開始對周邊主要航道進行威脅與襲擊，影響全球的石油與貿易運作，並造成以色列經貿易的嚴重損失；但以色列仍頂住壓力，發揮國家韌性，穩定國內經濟，唯獨對停火談判、人質安全與第三階段目標仍存在內部衝突。我國為全球第二大半導體供應國，僅次於美國，擁有全球最多半導體製造及封測產能的國家(依製造晶圓廠、專業半導體封測地點)，<sup>50</sup>2023 半導體產值為 4 兆 3428 億元，占 GDP 約兩成(18%)，我國半導體製造能力優於其他國家，且 AI 伺服器有近九成在國內生產。根據彭博經濟學家的估計，若兩岸發生戰爭全球將付出約 10 兆美元的慘痛代價，相當於全球國內生產毛額(GDP)的 10%，遠超過俄烏戰爭、新冠疫情和全球金融海嘯的影響(圖三)，因為我國是主要生產基地，生產全球大部分先進半導體晶片，具供應鏈不可會缺的關鍵地位；即便模擬臺灣遭中共實施一年封鎖、斷絕臺灣與其他地區的貿易，估計對世界第一年的 GDP 恐將造成至少 5%的影響(約 6 兆美元)。<sup>51</sup>若我國能建立全球高科技供應的關鍵角色，可將全球利益與臺灣安全緊密連結在一起，降低衝突發生機率。

<sup>50</sup> 劉佩真，《從全球晶片荒看臺灣半導體產業的戰略地位》，兩岸經貿 356 期-專題報導，2021 年 8 月，頁 6。

<sup>51</sup> 劉忠勇譯〈台海開戰全球代價 10 兆美元經損將超過俄烏戰爭、新冠疫情〉，彭博資訊網，2024 年 1 月 10 日，<https://money.udn.com/money/story/5599/7697413>，檢索日期：2024 年 8 月 16 日。



圖三：各危機對全球 GDP 的影響

資料來源：〈台海開戰全球代價 10 兆美元經損將超過俄烏戰爭、新冠疫情〉，彭博資訊網，2024 年 1 月 10 日，<https://money.udn.com/money/story/5599/7697413>，檢索日期：2024 年 8 月 16 日。

### 三、因應戰爭型態的轉變，打造全民防衛國家隊：

現今戰爭型態朝向傷亡、破壞與影響百姓最小下，發揮速戰速決戰術，達成戰略目的趨勢發展；儘管傳統戰爭主要仍在物理空間進行，需透過實際攻城掠地、消滅敵有生力量，才能獲得勝利；惟現代戰爭的構成已經不只單單軍事武器性能與數量的比較；資訊安全、製造與防範媒體假消息、群眾的認知作戰，往往成為影響勝敗的重要環節；對中共而言，統一臺灣是不可能改變的政治目標，使用「軍事」與「非軍事」方法強迫我國片面接受其政治選項是其必然手段之一；然預判中共必將汲取兩場衝突的實戰經驗、加速其軍事改革、強化認知作戰與武力戰之作為與條件，並藉灰色地帶衝突逐步進逼臺灣周邊海空域，徹底孤立我國，避免外國援臺的舉措；另面對國際恐怖主義威脅日益升高，中共也可能採取類似的恐怖攻擊行動，危機預警與應變機制將是一大考驗，因為搭配無人化載具、衛星偵搜、干擾與網路資訊攻擊等新型作戰力量，將可破壞關鍵基礎設施，包括各式電信系統、通信基地臺等設施，另針對敵方政府、能源、媒體等重要機構網站和資料庫，實施有目的性攻擊，<sup>52</sup>這些癱瘓行動，旨在切斷民生設施與能源供應，困窘當地居

<sup>52</sup> 〈電力網路若遭癱瘓國軍還有「傳統作戰武器」〉，新新聞，2017 年 8 月 20 日，<https://www.storm.mg/article/317383?page=2>，檢索日期：2024 年 4 月 12 日。

民生活，讓社會運作陷入混亂，其核心目標就是突破心防。

我國位處地緣風險區，雖有天然屏障，然資源與經濟仍是我國的命脈，故「國防戰力」韌性是我國賴以生存的關鍵，也是台澎金馬永續發展的保障，任何戰爭(衝突)對國家造成的危害甚鉅；現階段我國正積極推動國防改革，不斷提升國防戰力與韌性，透過國機國造、國艦國造與量產各式精準飛彈，建構創新不對稱戰力，持續強化產、官、學的合作發展，將使平時與戰時戰力充分結合，整合民間力量與全民防衛意識，建立一股同島一命的全民防衛國家隊戰力；無論是俄羅斯入侵烏克蘭的戰爭型態，或哈瑪斯攻擊以色列的突襲行動，或是灰色地帶衝突、混合戰、恐怖攻擊、正規、非正規手段的攻擊模式，對於任何戰爭型態均須做好因應，以備不時之需。

#### 四、強化後備動員能量 厚植防衛戰力：

美國民主基金會(National Endowment for Democracy, NED)會長威爾森(Damon Wilson)曾建議我國公民能如烏克蘭人民，高度參與各種社會倡議及運動，組織一股「銳實力」(Sharp Power)戰力，<sup>53</sup>強化全民防衛戰力。如俄烏戰爭中，烏克蘭的國土防衛隊(Territorial Defence unit)正是民間組織一股銳實力，成員由自願參加每週假日的軍事訓練人員所組成，這股力量在此次戰爭中扮演關鍵且重要的角色；另以色列人口總數未達千萬人口，能維持高比例的軍事與準軍事人員，健全在於健全的兵役制度，且以色列軍隊一直以年輕、高素質、善於作戰而聞名於世，建國迄今先後經歷 5 次大規模戰爭，加上無數次的邊境衝突，兵力可從 2 萬餘人迅速動員至 60 萬作戰部隊，並由單一陸軍擴建為軍、兵種齊全的現代化勁旅。反思我國臺灣海峽縱深短淺，領土幅員狹小、資源有限，具有「同島一命」的特質。另戰略補給線易遭威脅，後備戰力戰時無外國援助師資培訓，需有健全後備師資儲備，並強化平戰時轉化銜接，投入戰場，方能擴充戰力。

近年來中共犯臺登島能力持續提升，我國從應急至全面作戰階段節奏更形急促，為迅速建立重層嚇阻防禦體系，須縮短臨戰訓練時間，使動員後即刻形成戰力，方能建構重層防禦體系；另全民戰力綜合協調會報，於動員準備階段，整合責任地區動員能量，協力軍事動員準備與處理災害防救，俾動員實施迅速將積蓄之人、物總力，完整支援軍事作戰或緊急危難所需，當危機發生

---

<sup>53</sup> 〈世界民主運動大會 10 月台灣登場美國民主基金會會長：公民團體參與是民主基〉，封傳媒，2022 年 3 月 29 日，<https://www.storm.mg/article/4263889>，檢索日期：2024 年 4 月 12 日。

時，讓國軍充分掌握戰場，予敵痛擊。故我國正加速後備動員改革，建構全民總力，結合地方行政區責任劃分，建立守備責任區及實施演練；同時利用如萬安演習等機會教育民眾熟悉戰時可能遇到的各種狀況，達成「平時養兵少、戰時用兵多」、「及時動員、及時作戰」目標，具體提升整體防衛戰力。

## 五、強化全民國防教育，形塑精神戰力的核心：

以哈衝突後，以色列展開一系列報復行動，包含 4 月 1 日空襲摧毀伊朗駐敘利亞領事館行動（造成 2 名將軍、5 名官員死亡）；<sup>54</sup>19 日以色列遭伊朗的大規模空中反擊行動，並成功攔截伊朗空中飽和式攻擊。<sup>55</sup>事後以色列駐臺代表游瑪雅(Maya Yaro)表示，以色列抵抗攻擊的關鍵除了各種周全的技術準備外，最終關鍵是「抗敵精神」；有強烈護國意志，係因以國全民知道世上僅有一個猶太國家，但要面對全球約有 22 個阿拉伯國家，超過 50 個穆斯林國家，以色列人沒有其他地方可去，護國是每個人責無旁貸的使命。<sup>56</sup>這種強烈精神意志是從小的社會教育與學校所養成的，故我國可借鏡透過雙邊青年交換計畫、演講座談，幫助國家營造團結，打造社會韌性並同心協力做出因應。。誠如《國防報告書》中不斷強調，唯有運用全民總力，建構強韌的全社會防禦能量，方能強化戰時全國整體應變效能，支撐軍事戰略。未來我國防衛作戰已不是單純的武力戰，而是國家整體力量的綜合展現，勝負關鍵取決於全民支援軍事作戰的能力與意志；<sup>57</sup>我國應重新由國防教育做起，建立起國民對國家的意識。

## 六、天助自助者，自助人恆助之：

由俄烏戰爭中體認到國際政治現實，各國均以「國家利益」為核心出發；在避免擴大戰爭前

<sup>54</sup> 〈伊朗駐敘使館領事部門建築遭空襲 伊朗證實七名革命衛隊成員死亡〉，rfi 新聞網，2024 年 1 月 24 日，<https://www.storm.mg/article/4263889>，檢索日期：2024 年 4 月 12 日。

<sup>55</sup> 〈以色列發起空襲 伊朗稱擊落無人機〉，DW 德國之聲中文網，2024 年 4 月 19 日，<https://www.dw.com/zh-hant/%E7%BE%8E%E5%AA%92%E4%BB%A5%E8%89%B2%E5%88%97%E7%99%BC%E8%B5%B7%E7%A9%BA%E8%A5%B2-%E4%BC%8A%E6%9C%97%E7%A8%B1%E6%93%8A%E8%90%BD%E7%84%A1%E4%BA%BA%E6%A9%9F/a-68867569>，檢索日期：2024 年 8 月 12 日。

<sup>56</sup> 〈以色列駐台代表談抗敵精神 盼交流助台灣社會韌性〉，中央社，2024 年 4 月 21 日，<https://www.rfi.fr/tw/%E4%B8%AD%E5%9C%8B/20240401-%E4%BC%8A%E6%9C%97%E9%A7%90%E6%95%98%E4%BD%BF%E9%A4%A8%E9%A0%98%E4%BA%8B%E9%83%A8%E9%96%80%E5%BB%BA%E7%AF%89%E9%81%AD%E7%A9%BA%E8%A5%B2-%E4%BC%8A%E6%9C%97%E8%AD%89%E5%AF%A6%E4%B8%83%E5%90%8D%E9%9D%A9%E5%91%BD%E8%A1%9B%E9%9A%8A%E6%88%90%E5%93%A1%E6%AD%BB%E4%BA%A1>，檢索日期：2024 年 8 月 24 日。

<sup>57</sup> 余永章，「從他山之石論述維護國家安全與全民國防的重要性」，國防雜誌九十五年精選本，頁 93。

提下，西方國家均未派兵介入烏克蘭戰爭，但烏克蘭全國軍民展現「國土防衛」及「全民抗敵意志」，其保衛國家決心態度，獲得國際肯定與聲(奧)援。俄烏戰爭爆發迄今已超過兩年半之久，烏克蘭軍民在戰場上展現的堅強抵抗令世界各國驚訝不已，至今仍有效抵擋俄軍入侵的戰略企圖；而這場戰爭也警惕我們，和平非僅寄望於對話或外交，更須依靠實力，且需深化「自己國家自己守護」的信念，一起強化全民國防強韌戰力，以具體行動向國人、國際與對岸之敵展現自我防衛決心，達成提升國防韌實力目標，嚇阻敵人不敢輕啟戰端，團結捍衛國家安全。中共迄今持續窮兵黷武，不僅頻繁侵擾我國海、空域，並利用媒體誇言「24 小時攻占臺灣」、「勿謂言之不預」等對我進行文攻武嚇；國人也必須強化敵情意識、鞏固心防，方能共築堅固堡壘，肆應敵情威脅。

雖然烏俄、以哈戰爭有著極大差異的歷史背景，卻都彰顯現代戰爭的共同特徵，除了傳統戰爭元素外，更應用與發展尖端國防科技和資訊技術。也因為兩國對自己政府的向心力夠強，且以小我換取國家安全的決心，西方民主國家的盟友們，才願意出手援助，共同抵抗入侵之敵，保衛民主自由安全的國家。誠如德國鐵血宰相奧托·馮·俾斯麥(Otto von Bismarck)名言：「人們通常從教訓中學習，但智者提前從別人的教訓中獲得經驗。」與「愚昧的人才從自己的經驗學習教訓，我喜歡從別人的經驗學習，從一開始就避免自己犯下錯誤。」<sup>58</sup>故軍隊是人民組成的一部份，人民力量表現在於其體力、經濟與精神力量上，並決定軍隊在總體戰上的力量強弱；多少戰史經驗證明，無法凝聚抗敵意志，在面臨外來威脅的侵略時，國家安全將難以維繫。<sup>59</sup>

## 陸、結論

借鏡「俄烏戰爭」與「以巴衝突」省思我國家安全；中共遠比俄羅斯更加靈活、更具有不確定性與侵略性，西方國家雖早已看透中共的本質，卻礙於龐大經濟利益與現實面而選擇漠視與忽視；另外，從中共近期公布的新聞、文章與演習想定，可看出中共正從兩場戰爭中檢討解放軍的作戰思維，在對我國(臺海周邊)議題上不斷精進與縮短處理時程，並隨著戰爭型態的變化有持續加大灰色衝突地帶威脅、心理、認知作戰的範疇與手段的趨勢。政府近年來，大力提倡全民國

<sup>58</sup> 〈俾斯麥經典名言，勵志人生〉，每日頭條，2019 年 3 月 4 日，<https://kknews.cc/essay/83vzj4e.html>，檢索日期：2024 年 4 月 5 日。

<sup>59</sup> 二次大戰的英、法兩國，恰為明顯的對比。參見胡燕欣主編，戰爭：現代篇（台北：波希米亞出版社，2005 年 11 月），頁 100-103。

防，其主要基本理念在希望能夠提高全民的憂患意識，凝聚全民的抗敵意志，整合軍民總體力量與資源，強化國防建設，增強國防實力；我國除致力維護臺海和平穩定現狀，強調「戰爭絕對不是兩岸選項」外，還將積極推動「全民國防」政策，鞏固「自己的國家自己守護」信念，秉持「自助人助」原則，務實提升「臺美、臺日與友盟的軍事合作」質量，打造堅實國防戰力，嚇阻共軍突襲侵略之威脅。我國為達「備戰而避戰，能戰而止戰」之政策要求，向內就必須建構全民防衛總體戰力，發揮全防衛戰力與強化國家韌性，建立全民嚇阻戰力，維護臺海繁榮、安全與穩定。

## 參考文獻

### 一、中文部分

#### (一) 專書譯著

趙鴻軒著，1982。《俾斯麥-名人偉人傳記全集之 83》臺北市：名人出版社。

中國中央電視台，2007。《大國崛起：俄羅斯》，臺北市：青林國際出版股份有限公司。

馬丁·西克史密斯(Martin Sixsmith)，2016。《俄羅斯一千年》(上)(下)，臺北市：左岸文化事業股份有限公司。

肖石忠著，2022。《看得見的世界史-俄羅斯》，臺北市：台灣東販股份有限公司。

史蒂文·李·梅耶斯(Steven Lee Myers)，2022。《普丁正傳-新沙皇的崛起與統治》，新北市：好優文化出版有限公司。

劉必權，2008。《世界列國誌：俄國斯》，新北市：川流出版社。

環球聖經譯本，2023 年。《環球聖經公會》，新北市：環球聖經公會。

國防部印頒，2004 年。《國軍軍語辭典》，臺北：國防部。

談遠平等，2004 年。《戰爭哲學》，臺北：揚智文化。

魯登道夫(Eric Friedrich W. Ludendorff)原著，戴耀夫譯，《總體戰》，北京：解放軍出版社。

謝爾希·浦洛基(Serhii Plokhy)；曾毅、蔡耀緯譯，《烏克蘭》，2022 年。臺北市：聯經出版公司。

胡燕欣主編，2005 年。《戰爭：現代篇》，台北：波希米亞出版社。

#### (二) 期刊論文

郭秋慶，〈歐洲聯盟對烏克蘭的政策〉，《台灣國際研究季刊》，第 11 卷第 2 期，2015 年夏季號。

邱清泉，〈歐洲第一大國-烏克蘭共和國之研究〉，《國防雜誌》第十三卷第五期。

余永章，「從他山之石論述維護國家安全與全民國防的重要性」，國防雜誌九十五年精選本。

#### (三) 官方文件

中華民國 110 年國防報告書編纂委員會，2021/10。〈中華民國 110 年國防報告書〉，《國防部》，頁 38、98。

中華民國外交部，2024/4/8。〈亞西地區-烏克蘭之簡介〉，《外交部領事事務局》，頁 1-2。

#### (四) 網際網路

2017/8/20。〈電力網路若遭癱瘓國軍還有「傳統作戰武器」〉，新新聞， <<https://www.storm.mg/article/317383?page=2>>。

2019/3/4。〈俾斯麥經典名言，勵志人生〉，《每日頭條》，<<https://kknews.cc/essay/83vzj4e.html>>。

2021/8/3。鄒文豐，〈建立正確認知過「中」制腦作戰〉，青年日報， <<https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1431550>>。

2022/2/26。〈俄羅斯入侵烏克蘭：美國總統拜登不出兵的五大原因和前景預測〉，《yahoo 新聞網》，<<https://tw.news.yahoo.com/160905275.html>>。

2022/2/26。〈基輔保衛戰捱過艱難一夜澤倫斯基：西方軍援正運往烏克蘭〉，中央社， <<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202202260203.aspx>>。

2022/5/27。〈俄軍在烏東展開新攻勢 美披露俄軍戰損評估〉，美國之音網， <<https://www.voacantonese.com/a/russian-forces-make-new-push-in-eastern-ukraine-20220526/6591939.html>>。

2023/2/21。〈俄烏戰爭一周年：那些改變了戰爭進程的戰役〉，《rfi 新聞網》，<<https://www.rfi.fr/tw/%E5%B0%88%E6%AC%84%E6%AA%A2%E7%B4%A2/%E5%9C%8B%E9%9A%9B%E7%B8%B1%E6%A9%AB/20230221-%E4%BF%84%E7%83%8F%E6%88%B0%E7%88%AD%E4%B8%80%E5%91%A8%E5%B9%B4-%E9%82%A3%E4%BA%9B%E6%94%B9%E8%AE%8A%E4%BA%86%E6%88%B0%E7%88%AD%E9%80%B2%E7%A8%8B%E7%9A%84%E6%88%B0%E5%BD%B9>>，>。

2023/2/23。〈巴赫穆特是否落入俄羅斯人手中？〉，rfi 新聞網，<<https://www.rfi.fr/tw/%E5%B0%88%E6%AC%84%E6%AA%A2%E7%B4%A2/%E8%A>

6%81%E8%81%9E%E5%88%86%E6%9E%90/20230521-%E5%B7%B4%E8%B5%AB%E7%A9%86%E7%89%B9%E6%98%AF%E5%90%A6%E8%90%BD%E5%85%A5%E4%BF%84%E7%BE%85%E6%96%AF%E4%BA%BA%E6%89%8B%E4%B8%AD>。

2023/5/26。〈基輔保衛戰 2022 擊碎俄軍閃擊夢（上）〉，《ConanHanks 新聞網》，  
<<https://www.163.com/dy/article/I5LULUDQ05539SN3.html>>。

2024/1/10。劉忠勇譯〈台海開戰全球代價 10 兆美元經損將超過俄烏戰爭、新冠疫情〉，彭博資訊網，<<https://money.udn.com/money/story/5599/7697413>>。

2024/1/18。張良任，〈2024 年迦薩難望平靜〉，中國時報網，<<https://www.chinatimes.com/newspapers/20240118000640-260109?chdtv>>。

〈烏克蘭危機：頓巴斯在俄國和西方間的特殊地位〉，BBC-NEWS 中文網，2022 年 2 月 23 日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-59880854>，檢索日期：2024 年 4 月 10 日。

2023/10/9。自由時報編輯，〈以色列軍方收復所有被入侵地區宣布重新控制加薩周圍社區〉，《自由時報》，<<https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/4453413>>。

2022/3/29。〈世界民主運動大會 10 月台灣登場美國家民主基金會會長：公民團體參與是民主基〉，封傳媒<<https://www.storm.mg/article/4263889>>。2024/8/16。〈烏克蘭戰爭：揭秘烏軍如何準備對俄羅斯庫爾斯克地區的閃電式反攻〉，BBC 新聞網，<<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-69273303>>。

2024/4/21。〈以色列駐台代表談抗敵精神 盼交流助台灣社會韌性〉，中央社，<<https://www.rfi.fr/tw/%E4%B8%AD%E5%9C%8B/20240401-%E4%BC%8A%E6%9C%97%E9%A7%90%E6%95%98%E4%BD%BF%E9%A4%A8%E9%A0%98%E4%BA%8B%E9%83%A8%E9%96%80%E5%BB%BA%E7%AF%89%E9%81%AD%E7%A9%BA%E8%A5%B2-%E4%BC%8A%E6%9C%97%E8%AD%89%E5%AF%A6%E4%B8%83%E5%90%8D%E9%9D%A9%E5%91%BD%E8%A1%9B%E9%9A%8A%E6%88%90%E5%93%A1%E6%AD%BB%E4%BA%A1>>。

2024/4/8。〈亞西地區-烏克蘭之簡介〉，外交部領事事務局，<<https://www.boca.gov.tw/sp-foo-f-countrycp-03-144-9faf1-04-1.html>>。

2024/4/19。〈以色列發起空襲 伊朗稱擊落無人機〉，DW 德國之聲中文網，<<https://www.dw.com/zh-hant/%E7%BE%8E%E5%AA%92%E4%BB%A5%E8%89%B2%E5%88%97%E7%99%BC%E8%B5%B7%E7%A9%BA%E8%A5%B2-%E4%BC%8A%E6%9C%97%E7%A8%B1%E6%93%8A%E8%90%BD%E7%84%A1%E4%BA%BA%E6%A9%9F/a-68867569>>。

2024/4/21。〈以色列駐台代表談抗敵精神 盼交流助台灣社會韌性〉，中央社，<<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2203316>>。

## 二、英文部分

### （一）專書譯著

《This is Jerusalem》1977. Menashe Harel, Canaan Publishing, Jerusalem. James K. Wither, Spring 2016. 《Making Sense of Hybrid Warfare》Connections, Vol. 15, No. 2.

### （二）網際網路

Emily Harding, 2022/6/15. 〈The Hidden War in Ukraine, CSIS, <<https://www.csis.org/analysis/hidden-war-ukraine>> Sebastien Roblin, “The ‘Georgia Model’ : Russia’ s Plan for Invading Ukraine?,” 19 fortyfive, January 21, 2022, <https://www.19fortyfive.com/2022/01/the-georgia-model-russias-plan-for-invadingukraine>.

CFR, 2023/2/14/. 〈Ukraine: Conflict at the Crossroads of Europe and Russia〉, <https://www.cfr.org/background/ukraine-conflict-crossroads-europe-and-russia>

Yapp, M.E. (1987-09-01). The Making of the Modern Near East 1792-1923. Harlow, England: Longman. p. 290. ISBN 978-0-582-49380-3

Brian Murphy, Adam Taylor, Sammy Westfall, Bryan Pietsch & Steve Hendrix, 2023/10/7.

〈What’s behind the violence in Israel and Gaza? Here’s what to know.〉, 《The Washington Post》, 〈<https://www.washingtonpost.com/world/2023/10/07/israel-gaza-violence->

conflict-faq/〉

Anna Schecter,2023/10/14. 〈"Top secret" Hamas documents show that terrorists intentionally targeted elementary schools and a youth center〉, <<https://www.nbcnews.com/news/investigations/top-secret-hamas-documents-show-terrorists-intentionally-targeted-elementary-schools-and-youth-center-rcna120310>>, 〈NBC NEWS〉

Ynet,2023/10/07. 〈Dozens killed, abducted as Israel comes under surprise Hamas attack〉, 《Ynet News》, 〈<https://www.ynetnews.com/article/rysg8i0l6>〉。

Yolande Knell, Raffi Berg & David Gritten,2023/10/7. 〈Israel attack: PM says Israel at war after 250 killed in attack from Gaza〉, 《BBC News》, 〈<https://www.bbc.com/news/world-middle-east-67036625>〉。

Myra Saade, Yousef Wehbe & Rim Dbouk , 2023/10/17. 〈2023 Hostilities And Escalating Violence In The Opt | Account Of Events〉, 《Diakonia International Humanitarian Law Centre》, 〈<https://www.diakonia.se/ihl/news/2023-hostilities-in-gaza-and-israel-factual-account-of-events/>〉。

Nasiru Eneji Abdulrasheed,2023/10/8. 〈Israel Announces War: First Invocation of Article 40 Aleph since 1973〉, 《Breaking News》, 〈<https://bnnbreaking.com/world/israel/israel-announces-war-first-invocation-of-article-40-aleph-since-1973/>〉。

ISW,2024/5/10. 〈Ukraine Invasion Update〉, <<https://understandingwar.org/backgrounder/russian-offensive-campaign-assessment-may-10-2024>>。

Lyle J. Morris, et. al., 2019 . 〈Gaining Competitive Advantage in the Gray Zone: Response Options for Coercive Aggression Below the Threshold of Major War〉 RAND. <[https://www.rand.org/pubs/research\\_reports/RR2942.html](https://www.rand.org/pubs/research_reports/RR2942.html)>

Michael Miller, Hybrid Warfare. February ,2015. 〈Preparing for Future Conflict〉.(Maxwell Air Force Base, AL: Air War College.