

我國全民國防學校教育之轉型與發展

王先正 博士

國立交通大學軍訓室 上校主任

摘要

我國全民國防學校之教育，從以往的軍訓教育起始，即主要以軍訓教官為主導，在《高級中等教育法草案》中附帶決議及現今政府的政策下，預料將於民國 110 年的未來離開校園。既為如此，學校之全民國防教育必當轉型，續求發展。本文研究認為，原本的國防教育即是軍訓教育的延伸，結合防衛動員機制以為戰爭之準備，是一種以軍事安全為核心的全民國防教育，然參酌美國、瑞士、瑞典、新加坡及以色列等國，其全民國防教育皆在國家意識、愛國精神與凝聚團結的建立前提下，建構一個全民全面共同參與和支持的全民國防。因此，我國全民國防學校教育，在轉型上不該只聚焦於傳統軍事安全的思維，而應擴展至非傳統軍事安全的領域，在尊重學生多元發展原則下，發展軍事及非軍事的綜合國力，尤其可以更多鼓勵參與國防科技研發工作，建構軍事以外的科技力。此外，全民國防教育期能全面參與和支持，可從全民接受軍事訓練著手，並將國家意識、團結意識，融入於日常生活教育之中，以展現我國全民防衛國土決心。

關鍵字：全民國防、全民國防教育、全民國防學校教育、防衛動員、軍訓教官

「生活條件與戰鬥條件一致者強，相離者弱，相反者亡。」¹

蔣百里

壹、前言

民國 105 年 5 月 20 日新政府執政，國防部依據《國防法》第 31 條規定，於民國 106 年 3 月公布《四年期國防總檢討》，將當前總統的國防理念轉化為戰略與政策，並說明未來四年國防施政的重點面向與願景勾勒。²在此《四年期國防總檢討》中指出，「軍事戰略係依國防戰略指導，達成『防衛國家安全』之首要戰略目標；積極建構防衛固守之三軍聯合戰力，結合全民國防總力，形成有利態勢，並以重層嚇阻之手段，達成戰略持久效果，確保國土安全。」³向前推移，自民國 89 年制定公布之《國防法》第 3 條揭櫫：「中華民國之國防，為全民國防，包含國防軍事、全民防衛、執行災害防救及國防有關之政治、社會、經濟、心理、科技等直接、間接有助於達成國防目的之事務。」明確而一貫的以全民國防為我國防政策之基石。因此，期間幾經政黨輪替，然而落實全民國防、強固全民防衛力量及喚起國人高度憂患意識，以確保國家安全，應是無庸置疑。《全民國防教育法》更在民國 94 年制定公布，將全民國防教育，正式進入法制化的施行階段。

法制化後的全民國防與全民國防教育，經歷十餘年的推展與執行，均有成效與發展。⁴然而必須指出，肩負學校之全民國防教育的軍訓教官，經立法院於民國 102 年 6 月 27 日完成三讀通過的《高級中等教育法》中附帶決議，「現行高級中學建立軍訓教官制度，有關教官之職能雖已朝向多元，對於校園安全與國防教育有其貢獻，然以學校教育職能的分工而言，各項工作仍應回歸專業任用為宜。教育部在學生安全及校園安定無虞之下，應對軍訓教官在總量管制下，採退多補少，漸進將訓育、校園安全等各項相關經費逐年編列聘用專業人員，並與國防部會商於八年內讓教官回歸國防體系，充實國防實力，達成轉型目標。」⁵且自民國 105 年 10 月之後，教育部已停止招考新進軍訓教官。⁶復以預劃於民國 108 年實施的《十二年國民基本教育課程綱要》，⁷其中之全民國防教育仍維持國小、國中之融入式教學、高級中等學校部定必修二個學分，⁸實即預見未來學校之全民國防教育與授課的師資，必將有所改變與轉型。

本文研究，認同軍訓教官在全民國防教育的角色與職能，但也研究發現在軍訓體制下沿革發展的全民國防教育，也限縮了全民國防教育的範疇。是以本文研究架構（如圖 1）即：首先，從我國軍訓制度與防衛動員機制下發展的全民國防教育結構中分析，其次，解

¹ 蔣百里，《國防論：「戰」與「不戰」的經典論述》（香港：中和出版有限公司，2013 年），頁 23。

² 國防部，《中華民國 106 年四年期國防總檢討》（台北：國防部，2017 年），頁 4。

³ 國防部，《中華民國 106 年四年期國防總檢討》，頁 24。

⁴ 參閱：國防部，《中華民國 104 年國防報告書》（台北：國防部，2015 年），頁 145。監察院，《監察院 103 年度全民國防教育政策執行成效之檢討專案調查研究報告》（台北：監察院，2015 年）。

⁵ 立法院，《立法院公報》，第 102 卷第 46 期（4071 號中冊），2013 年 7 月 1 日，頁 572。

⁶ 王暉婷、羅執中，〈29 年請命終成功，2021 教官全面退出校園〉，《民視新聞》，2016 年 12 月 7 日，〈<https://today.line.me/tw/article/c77ab0f5a03374f0aacc70351b70dc5416d0fce7e5090c7912d9f56f223e9e24>〉（檢索日期：2017 年 7 月 6 日）。

⁷ 林曉雲、蔡亞樺、洪定宏，〈新課綱延一年，108 學年上路〉，《自由時報》，2017 年 4 月 29 日，〈<http://news.ltn.com.tw/index.php/news/focus/paper/1098172>〉（檢索日期：2017 年 7 月 6 日）。

⁸ 教育部，《十二年國民基本教育課程綱要-總綱》（台北：教育部，2014 年 11 月），頁 9。下載於：國家教育研究院，網址：<http://www.naer.edu.tw/files/15-1000-7944,c639-1.php?Lang=zh-tw>。

構此結構中未盡思考的範疇，最後提出建構實質全民國防教育之建議。



圖 1：本文研究架構圖

資料來源：筆者自繪

貳、結構：立基於軍訓制度與防衛動員的全民國防教育

一、全民國防教育源自軍訓教育的延伸

軍訓教育之緣起，係國民政府於民國 17 年 5 月第一次全國教育會議，時逢日本侵華日亟，會中討論通過「中等以上學生實施軍訓方案」，並於翌年全國中等以上學校開始遵照實施，是為我國學校實施軍訓教育之始。⁹這種高中以上各級學校，對學生施以軍事訓練之教育，即是一種「文武合一教育」、「軍國民教育」之思想，民國 38 年中華民國政府遷臺後，決定恢復在中國大陸時期停辦之學生軍訓，並自民國 42 年 7 月起高中以上各級學校全面實施軍事訓練。¹⁰民國 47 年在確立教育目標，力求學校軍訓制度與預備幹部訓練制度密切銜接，將大專生軍訓區分在校軍訓與暑期集訓，藉以完成預備軍官之入伍教育，使學生軍訓體制，臻於完備；民國 49 年政府為使此「文武合一教育」政策可長久遠，故由行政院明令將此學校軍訓教育移歸教育部，並設立軍訓處，主管是項業務，一方面由教育部介聘之軍訓教官，實施軍事管理，配合學校訓導人員協助輔導學生進德修業，養成良好之生活習慣；另一方面，高中在校軍訓，男生授以普通軍事常識及基本教練與射擊教練，女生則以簡易護理為主，而大專除在每年聯招錄取的男生，利用寒暑假期於成功嶺實施屬於預備軍官教育之入伍訓練，集訓八至十二週，同時其在校軍訓，則繼續保持與擴大集訓成果，授以軍事知識與培養領導統御才能，大專女生則仍以護理為主，惟著重社會服務及

⁹ 伍振鸞，〈軍訓教育〉，《國家教育研究院：雙語詞彙、學術名詞暨辭書資訊網》（新北：國家教育研究院，2000 年 12 月），〈<http://terms.naer.edu.tw/detail/1307938/?index=8>〉（檢索日期：2017 年 8 月 26 日）。

¹⁰ 周志宏撰稿，〈臺灣大百科全書〉（台北：文化部，民國 98 年 9 月 24 日），〈<http://nrch.culture.tw/twpedia.aspx?id=3949>〉（檢索日期：2017 年 8 月 26 日）。

戰地服務等認識。¹¹由是觀之，軍訓教育的實施是時代背景與環境下使然。然隨著民國 76 年解嚴，政治自由與民主轉型，具有軍人身分的軍訓教官，被要求退出校園，並於大法官會議第 380 號及第 450 號解釋，先後判定大學軍訓課程必修、以及強制設置軍訓室是違憲的作為；之後，教育部也逐漸調整軍訓課程名稱以及內容，特別將「軍訓」課改為「國防通識」，復隨《全民國防教育法》（民國 94 年）的實施，再將「國防通識」課程轉型為「全民國防教育」。¹²

進言之，現行推動的全民國防教育，即源自早期的軍訓教育，也因此是以帶著敵情威脅與軍事訓練的思維來教育學生，即使後來將「軍訓」課程名稱改為「國防通識」、「全民國防教育」，其仍強調是以「軍民一體」、「文武合一」的形式，不分前後方、平時戰時，將有形武力、民間可用資源與精神意志合而為一的總體國防力量，來推動全民國防教育。¹³職是之故，以「軍民一體」、「文武合一」的形式，也讓軍訓教官自民國 42 年起迄今，一直扮演著推動學校國防教育的主要角色與力量，並同時透由軍人的身分來從事相關之軍事知能的教育與訓練。惟因國內民主政治的進程與社會多元的發展，軍人在以學術自由的校園中，屢被視為破壞教育體制、威權的遺緒，¹⁴故在民國 93 年進行軍訓組織再造與改革，落實軍訓教官融入校園文化、提升軍訓教官的教學、輔導及服務之效能，¹⁵之後在民國 95 年教育部推動了軍訓教官退出校園，遇缺不補之政策，又於民國 97 年改採軍訓教官總量管制，直至民國 102 年立法院通過《高級中等教育法》附帶決議指學校各項工作應「回歸專業」，再次要求軍訓教官退出校園、回歸國防體系，¹⁶教育部更於民國 106 年度（105 年 10 月已無向國軍徵調新進教官轉任）起停止進用新進軍訓教官，並於未來軍訓教官退出校園之轉型發展，初步規劃「調任行政單位服務」、「參加全民國防教育科教師培訓」、「轉任學務校安專業人員」、「回任國軍單位服務」、「參加退前職訓、轉考公職、轉任退輔會」等方案。¹⁷是以，未來可以預見，學校將會是沒有軍訓教官授課的全民國防教育軍事訓練課程。

從這樣的結構中，軍訓教官是施以軍事訓練及國防知識的傳授者，其也確實能夠符合「軍民一體」、「文武合一」的形式，尤其早期女學生會併同施以護理、社會服務及戰地服務的教育訓練，著實體現全民國防之總體戰力。也因此，以往不以「全民國防」稱呼，卻有全民國防之實。然而，軍訓教育源於「文武合一」教育理念，理應聚焦在軍訓教育的教育訓練之功能，即在於軍事訓練與國防知識的傳授。惟在威權時代，軍訓教官一方面被視為校園安定的訓導力量，另一方面又被認為是國家控制學生的工具，解嚴之後，這種國家

¹¹ 同註 9。

¹² 施正鋒，〈由軍訓、國防通識、全民國防教育、到國家安全教育〉，《國家與教育》，第 5 期，2008 年 3 月，頁 38-66。

¹³ 國防部政治作戰局，〈全民國防教育簡介〉，《全民國防教育網》，〈<http://aode.mnd.gov.tw/Unit/Index/120>〉（檢索日期：2017 年 7 月 6 日）。

¹⁴ 陳茂雄，〈軍訓教官破壞教育體制〉，2016 年 4 月 12 日，《民報》，〈<https://tw.news.yahoo.com/-090020457.html>〉（檢索日期：2017 年 8 月 28 日）。

¹⁵ 教育部學生軍訓處，〈教育部軍訓制度改進方案〉，2016 年 4 月 12 日，《教育部學生軍訓處》，〈<http://140.111.1.169/mildata/suggestion/default.aspx>〉（檢索日期：2017 年 8 月 28 日）。

¹⁶ 蔡永彬，〈教官再見，教育部：4 年內教官全部退出校園〉，2017 年 1 月 14 日，《蘋果日報》，〈<http://www.appledaily.com.tw/realtime/news/article/new/20170114/1034945/1>〉（檢索日期：2017 年 8 月 28 日）。

¹⁷ 教育部，〈106 年全國大專校院學生事務工作研討會（會議手冊）〉（台北：教育部，2017 年 8 月 21 日至 8 月 22 日），頁 139-140。

控制學生工具的角色，逐漸被彰顯成為不民主的象徵，並與學術自由的價值扞格不入，即便有肯定軍訓教官對校園安全、以及生活管教的貢獻，¹⁸終究使以國防教育、軍事訓練為職能的全民國防教育，不如其對校園安定的效能，更不敵政治上民主轉型與學術自由的意識。易言之，以軍訓教育延伸發展的全民國防教育，以往聚焦於學校的國防教育與軍訓課程，而伴隨民主轉型與學術自由的社會變遷，致使全民國防教育之教育訓練效能逐漸失其主導，而為校園安全之教育與維護所著重，造成學校之全民國防教育有所失焦。

二、全民國防教育以達防衛動員之目的

全民國防教育除了國防知識與軍事訓練為其要旨外，另一項重要的作用亦在於教育與訓練有關防衛動員之知識與演練，以為全民防衛動員之準備，實現全民國防之國防政策。以全民國防係由軍事防衛與全民防衛兩項要素構成，全民防衛動員統合分配國家人力與物力，平時支援災害防救，戰時支援軍事作戰，且全民國防教育旨在增進全民國防知識，凝聚全民防衛國家之意識，以達鞏固國防、確保國家安全之目的。¹⁹是以，全民國防即與全民防衛動員息息相關。民國 76 年解嚴後、民國 80 年終止動員戡亂時期，原國家總動員之依據—《國家總動員法》納入備用性法規（民國 93 年公布廢止），民國 84 年以「全民防衛動員」取代「總動員」，民國 86 年設立「中央全民防衛動員準備業務會報」，並頒布《全民防衛動員準備實施辦法》，將原「國家總動員」業務全面調整「全民防衛動員準備」業務，民國 90 年《全民防衛動員準備法》經立法院通過公布施行，動員事項於法制上立基，動員機制及動員準備體系確立，動員準備工作推動有據。²⁰以《全民防衛動員準備法》於立法之初，即指出現代戰爭必動員全國人力、物力之所有資源，始能支持軍事作為，爭取戰爭勝利；而戰爭動員，有賴平時之周全準備，因而制定動員準備法律，以落實全民國防理念，建立適合國情之國家動員機制，作為中央各部會及地方政府推動動員準備工作之依據，並保障因動員準備而犧牲之權益。²¹因此，《全民防衛動員準備法》其旨在「為建立全民防衛動員體系，落實全民國防理念，實施動員準備，保障人民權益。」²²建立防衛動員體系即是為了落實全民國防理念，而國防部也認為推動全民國防教育的意義，就在於「納動員於施政、寓戰備於經建、藏熟練於演訓」，使全國民眾建立「責任一體、安危一體、禍福一體」

¹⁸ 施正鋒，〈全民國防教育的突破與挑戰〉，發表於「全民國防教育學術研討會」，（桃園：國防大學，2007年8月10日）。〈http://mail.tku.edu.tw/cfshih/seminar/20070810/20070810.htm#_ftn1〉（檢索日期：2017年8月28日）。李遊博，〈調查：北市高中職校長九成不贊成軍訓教官全面退出校園〉，《KAIROS風向新聞》，2016年11月26日。〈<https://kairos.news/57891>〉（檢索日期：2017年8月28日）。施維長等人，〈讓教官有尊嚴地退出校園—教育部次長蔡清華專訪全文〉，《公視新聞議題中心》，2016年8月8日。〈<http://pn.n.pts.org.tw/main/2016/08/08/%E6%95%99%E8%82%B2%E9%83%A8%E6%AC%A1%E9%95%B7%E8%94%A1%E6%B8%85%E8%8F%AF%E5%B0%88%E8%A8%AA/>〉（檢索日期：2017年8月28日）。

¹⁹ 蔡明憲，〈全民國防教育的構思與落實〉，發表於明道管理學院「博學與雅緻」學術論文研討會，（彰化：明道管理學院，2006年12月22日）。

²⁰ 國防部全民防衛動員室，〈全民防衛動員沿革〉，《全民防衛動員》，〈<http://aodm.mnd.gov.tw/front/front.aspx?menu=30b050024df&mCate=30b05002778>〉（檢索日期：2017年8月30日）。

²¹ 立法院，〈全民防衛動員準備法草案總說明〉，《立法院第四屆第四會期第二十四次會議議案關係文書》，院總第1684號，政府提案第7533號，2000年12月16日，頁 政21。

²² 請參閱：《防衛動員準備法》第1條。檢索自：法務部，《全國法規資料庫》，〈<http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?PCode=F0070013>〉（檢索日期：2017年8月28日）。

的共識，達到全民關注、全民支持、全民參與、全民國防的最高理想。²³綜言之，全民國防教育在促進全民防衛動員，以達到全民國防之目的（如圖 2）。

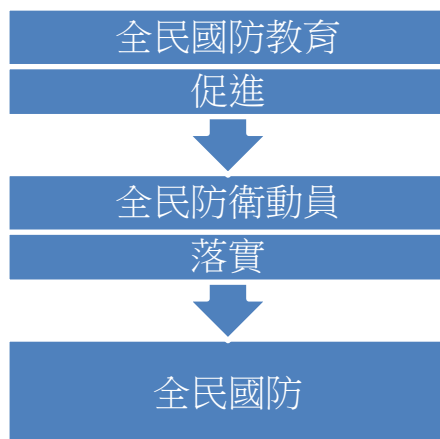


圖 2：全民國防教育與全民防衛動員之關係圖

資料來源：筆者自繪

進言之，在民國 80 年前屬動員戡亂時期，政府以國家總動員力量，即能集中運用全國人力、物力，以加強國防力量，當時以結合軍訓教育，更能有效促進總動員力量的發揮。及至民國 80 年終止動員戡亂時期，全民防衛動員取代了總動員，並依《國防法》第三條之精神，全民國防「包括國防、軍事、全民防衛及與國防有關之政治、經濟、心理、科技等直接、間接有助於達成國防目的之事務」，在《全民防衛動員準備法》第 14 條中明訂，「為宣揚全民國防理念，精神動員準備分類計畫主管機關應結合學校教育並透過大眾傳播媒體，培養愛國意志，增進國防知識，堅定參與防衛國家安全之意識。……為結合學校教育增進國防知識，教育部應訂定各級學校軍訓課程之相關辦法。……」²⁴也因此，全民防衛動員即與學校教育及軍訓課程緊密鏈結。再按《全民防衛動員準備法》第 15 條指出，為確保動員實施階段獲得所需人力，需「對學校青年動員服勤、戰時傷殘及退除役軍人安置等事宜進行規劃」²⁵，也使得學校全民國防教育之一部以青年動員服勤為主要，以因應人力動員之所需。

然以我國現行全民國防教育的實施，透由學校教育、政府機關在職教育、社會教育、國防文物保護宣導及教育等方式，配合全民防衛動員演習來達落實全民國防（如圖 3），以及全民國防學校教育，如前揭學校之全民國防教育的轉型，是由軍訓教育、國防通識課程到全民國防教育課程，其全民國防教育的理念，即以《全民國防教育法》及《全民防衛動員準備法》為法源基礎，並由高中職教學校教育為核心，以「國際情勢」、「國防政策」、「全民國防」、「防衛動員」及「國防科技」等五大教育主軸，陶冶愛國愛鄉情操，堅定防衛國家意識，增進學生國防知識，培養對全民防衛動員的基本認知及具備基本防衛技能，以符合學校青年服勤動員準備工作之所需，達成精神動員準備工作之目標。其次，以向下銜接

²³ 國防部政治作戰局，〈全民國防教育簡介〉，《政戰資訊服務網》，〈<http://gpwd.mnd.gov.tw/Publish.aspx?cnid=519>〉（檢索日期：2017年7月6日）。

²⁴ 請參閱：《防衛動員準備法》第14條。檢索自：法務部，《全國法規資料庫》，〈<http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?PCode=F0070013>〉（檢索日期：2017年8月28日）。

²⁵ 請參閱：《防衛動員準備法》第15條。檢索自：法務部，《全國法規資料庫》，〈<http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?PCode=F0070013>〉（檢索日期：2017年8月28日）。

國民中、小學全民國防教育之融入式教學，並向上延續大專校院全民國防教育課程之實施，來達到各級學校共同推動全民國防教育之目的（如圖 4）。²⁶



圖 3 我國全民國防教育理論架構

資料來源：王先正，〈理論與轉型：全民國防學校教育之檢視與前瞻〉，發表於「105 年全民國防教育學術研討會」（台北：國防大學，2016 年 10 月 19 日），頁 6。

圖 4 我國全民國防學校教育的邏輯架構

資料來源：王先正，〈理論與轉型：全民國防學校教育之檢視與前瞻〉，發表於「105 年全民國防教育學術研討會」（台北：國防大學，2016 年 10 月 19 日），頁 8。

綜上，學校之全民國防教育亦在於防衛動員之教育與訓練，以為全民防衛動員之準備，落實全民國防，學校之全民國防教育即與全民防衛動員緊密鏈結。

參、解構：重新界定安全觀的啟發與重新檢視全民國防教育

一、重新界定安全觀的啟發

1983 年 Richard Ullman 在《國際安全》（*International Security*）撰文〈重新界定安全〉（Redefining Security），指出 1940 年後的冷戰期間，美國行政部門過度的把國家安全的概念窄化且關注在軍事安全上，而忽略了其他可能造成國家安全傷害的威脅。²⁷1984 年 Barry Buzan 更以此指出，安全研究將脫離以軍事主導之研究地位。²⁸國內學者陳偉華則認為這是最早「反軍事風尚」的呼籲，並對傳統軍事安全的質疑、批判與反思，使安全研究議題呈現深化與多元化的發展，進而發展出「傳統安全觀」與後冷戰以來的「非傳統安全觀」。²⁹尤有進者，國內學者李英明亦指出「傳統安全觀」係以國家為中心取向，在討論國家安全時，

²⁶ 王先正，〈理論與轉型：全民國防學校教育之檢視與前瞻〉，發表於「105 年全民國防教育學術研討會——展望與未來」（台北：國防大學，2016 年 10 月 19 日），頁 7。

²⁷ Richard H. Ullman, "Redefining Security," *International Security*, Vol. 8, No. 1, Summer 1983, p. 129.

²⁸ Barry Buzan, "Peace, Power, and Security: Contending Concepts in the Study of International Relations," *Journal of Peace Research*, Vol. 21, No. 2, June 1984, pp. 109-125.

²⁹ 陳偉華，〈「反軍事風尚」形成對臺灣國防安全之影響〉，《遠景基金會季刊》，第 15 卷第四期，2014 年 10 月，頁 65-66。

都是將其維護國家主權連結一起，國家安全即指一個國家免於外來軍事的攻擊或威脅，這種安全觀不只以國家為中心更是以軍事為取向，也因此易成為獨裁統治者容以國家安全為槓桿，作為壓制內部多元意見甚而侵犯人權的理由，於是也有不少論者強調應將安全觀的詮釋，從以國家為取向，轉變成以人民為取向的「人民安全觀」。³⁰基本上，冷戰時期的安全觀往往被稱為「冷戰思維」，信奉著「如果你想要擁有和平，請準備戰爭」的理念，使這時期的傳統安全觀之內涵是軍事安全，因此國家安全就容易被理解為軍事安全，甚至誤以為軍事安全是國家安全的全部，本質上即奠基於國家追求權力以獲得安全，且當強權間出現平衡，則國際社會即有和平，解決國際衝突和戰爭的主要手段，就是通過各國的自助以獲得有限的安全。³¹

而隨著 1990 年冷戰結束，「全球化」的發展演變，已使得世界社會或全球社會的意識抬頭與確立，人們會把世界或全球當成一個整體意識的，跨國界的力量趨勢，使國家政治、經濟、文化等不再只依國家來劃界，而呈現跨國的非國家和主權堅持所能限制的連結，「全球化」發展亦即要求「總體性」的觀照原則。³²亦即後冷戰時期，各國逐漸將重心從軍事安全轉移到經濟發展，各國對外政策重心逐漸從冷戰的全力備戰轉變為有效預防，並管理國際間可能的衝突，於是合作安全、共同安全與綜合安全等強調繁榮與福祉優先，以合作代替對抗等安全觀點逐漸在國際上發酵，安全概念已從傳統軍事安全轉為綜合安全，已從依靠單一國家做為解決安全的手段，轉為需要多國合作的合作性安全。³³換言之，傳統的安全概念來自於以國家主權為中心與唯一，而使「傳統安全觀」僅聚焦於軍事安全而用以維護國家安全，然而隨著冷戰結束與「全球化」的趨勢發展，實際上已跨越國家主權、軍事安全，將原已存在的多元化安全議題見諸於國家主權與軍事安全上，形成一種「全球治理」（Global Governance）的格局—國家與跨國行動者的互動協力，現今安全問題方得以有較為完整而全面性的處理和治理。³⁴

而就近觀察，從《中華民國 106 年四年期國防總檢討》報告書中，亦可發現我國在評估戰略環境，指出「美國新政府之亞太戰略、臺海周邊國家外交政策、中共政經布局與加速軍事發展，以及我國面對經濟發展、人口結構、複合型災害等安全課題，影響我國安全及永續發展。」尤其應對區域強權競逐、海洋權益爭端及恐怖主義擴散等傳統與非傳統安全威脅，均對我國防安全帶來挑戰。³⁵進言之，非傳統安全議題亦已然為國內重視，並納入國防政策文件中，無論從每年編撰的《中共軍力報告書》、《五年兵力整建及施政計畫報告》與總預算書等、或是兩年的《國防報告書》，抑或是每屆總統就職後的《四年期國防總檢討（Quadrennial Defense Review, QDR）》，都可見諸非傳統安全的評估與威脅列入其中，甚而不下於傳統的政治與軍事威脅。³⁶諸如，海上安全問題、流行疾病問題、走私、毒品與洗錢等犯罪問題、資訊安全問題、環境安全問題等，實已構成我國更為迫切的安全威脅，亦

³⁰ 李英明，《國際關係理論的啟蒙與反思》（台北：揚智出版，2004），頁 103-104。

³¹ 江和華、張昌吉，〈中國大陸新安全觀之時代背景與意義〉，《東亞論壇季刊》，第 484 期，2014 年，頁 25。

³² 同前註 30，頁 105-107。

³³ 同前註 31，頁 25。

³⁴ 同前註 30，頁 108。

³⁵ 國防部，《中華民國 106 年四年期國防總檢討》（台北：國防部，2017），頁 9-10。

³⁶ 毛正氣等，〈積極面對「非傳統安全威脅」—國防政策文件轉變〉，《海軍學術雙月刊》，第 47 卷第三期，2013 年 6 月，頁 4-18。

促使國防的轉型與安全戰略的變革，以為應變。³⁷進一步再以〈十二年國民基本教育課程綱要〉中全民國防教育必修學習的內容，亦將國家安全威脅與挑戰，包括了傳統安全威脅（軍事、政治及外交）及非傳統的安全威脅（經濟、氣候、生態、文化、恐怖主義等），納入國際情勢與國家安全的領域學習內容，同時亦將實質之非傳統安全威脅的災害防救應變，列入防衛動員與災害防救的學習領域。³⁸

綜上而知，安全的議題不再僅是以國家主權為考量的單一問題，也不是只有軍事安全所能概括，反而安全議題呈現多元而整體觀，實質上是需要國家與跨國行動者、政府與非政府組織、公部門與私人（企業）等的相互合作、支持與協力。因而，全民國防教育就不該僅止於傳統安全與軍事上的教育與學習，無論全球與國際情勢的發展所趨，抑或國內政府與人民的感知，全民國防教育即須以傳統與非傳統安全的整體而全面之安全思維來實施，即以合作安全、共同安全及綜合安全的概念與思維，來面對與處理國家及國防安全上的問題。是以前揭國防部的國防政策與軍事戰略有此轉型，教育部在十二年國民基本教育上亦有此認知推展，證明全民國防教育即應該也已然跳脫早期軍訓教育與傳統安全觀的框架，做更多元而全面的全民國防教育。總之，全球化與國際社會間安全觀的重新界定，凸顯傳統安全觀的軍事思維有所狹隘與不足，也促成重視更多元而全面向的非傳統安全思維，對於我國以「全民」之名施行的全民國防教育，即應跳脫傳統安全觀的軍事思維教育，拓展以人民為取向的「人民安全觀」，將全民國防教育朝向綜合國力的培養與教育去發展，方能順應時代轉變潮流，顧及全面性安全。

二、重新檢視「全民」國防教育

（一）思索：美國《國防教育法》的精神

1958年當時的美國政府，鑑於蘇聯在1957年首先成功發射世界第一枚的人造衛星，國會認為是美國學校和大學培育出來的科學與科技專家之質量未能與蘇聯同步，³⁹於是通過《國防教育法》（National Defense Education Act, NDEA），以促使聯邦政府大幅增加美國中學及大學中科技教育經費，訓練科學、數學及外國語文等與國家安全有關領域之人才，以發展尖端科學，提高國家在科技上的競爭力。⁴⁰依據該《國防教育法》第一章（Title I—General Provisions）指出，國防有賴從複雜科學原理中對現代科技發展的掌握，也依賴新原理、新科技與新知識的發現與發展，藉此（《國防教育法》）更加努力發掘與教育國家更多的人才，確保學生不會因為經濟因素而無法受更高的教育，並儘速修正在科學、數學、現代外國語言及科技訓練的失衡；尤當國家利益與國防重要的需求下，國會授權聯邦政府提供州及地方教育的協助與責任，在政府各層級皆需更加努力的需

³⁷ 王崑義，〈非傳統安全與台灣軍事戰略的變革〉，《台灣國際研究季刊》，第6卷第二期，2010年夏季號，頁1-35。

³⁸ 國家教育研究院，〈十二年國民基本教育課程綱要國民中小學暨普通型高級中等學校—全民國防教育課程手冊（更新第三版）〉，2017年6月13日，頁15-16。《十二年國民基本教育課程綱要研發與實施之資源平臺》，網址：〈<http://www.naer.edu.tw/ezfiles/0/1000/img/67/551915754.pdf>〉（檢索日期：2017年9月16日）。

³⁹ Association for Educational Communications & Technology, AECT，〈National Defense Education Act (NDEA) of 1958〉，網址：〈http://aect.site-ym.com/?page=national_defense_edu〉（檢索日期：2017年9月16日）。

⁴⁰ 方永泉，〈一九五八年國防教育法案（美國）〉，《教育大辭書》（台北：國立編譯館，2000年12月），《國家教育研究院雙語詞彙、學術名詞暨辭書資訊網》，〈<http://terms.naer.edu.tw/detail/1301452/?index=6>〉（檢索日期：2017年9月16日）。

求情況下，這項法案提供對個人、州政府及各部門以不同形式的主要協助，以確保教育訓練出能夠符合美國國防所需求的質量人力。⁴¹之後，美國在《國防教育法》的基礎上，不斷接受修正與提供更多與時俱進的教育方式及資源，即使美國仍然維持經濟與軍事上是世界上最為強大的國家，然美國還是不斷檢視他們在科學與科技上的競爭能力，把教育視為國家安全極為重要的建設，增加政府投資在科學、尤其心理學和科技的研發，建立非軍事（non-military）的研究和發展目標，以符合變遷中的國家需求，亦即美國在資訊時代與全球經濟下，要提供國防與人民的經濟福祉，就必須持續保持科技地位的領先。⁴²

換言之，美國《國防教育法》的立法推動，係為了對抗較為優越的蘇聯科技與教育體系，進而促使美國思考從根本的教育改革，以聚焦於年輕科學家的教育訓練，以及建立科學、科技、工程與數學（scientists, technologists, engineers, and mathematicians，簡稱STEM）等精英人才的培訓管道，當然這些教育資源從發展以來，也都會隨著不同時代的危急需求而被應用。⁴³由是觀之，思索《國防教育法》的精神，美國將其國防乃至國家安全與整體教育緊密結合，亦將國防的力量建立在科技人才的培育與科技技術的領先，亦即用科技與教育的力量來支持國防與國家安全。其以《國防教育法》為名，實即是國防與教育的整合，因教育擴及全面，亦為全民國防教育之一種，然而沒有過多著墨於軍事與國防，卻因國防與國家安全的考量，而著重與建立科技實力與人才培育，反而成為堅實而安定的國防總體力量。此《國防教育法》下的國防教育，是以具體而實質的資源投入，實為國家奠基科普，培育科技人才，厚實國家整體戰力的全面性思維與發展，這與我國《全民國防教育法》較為著重在防衛動員準備與因應軍事作戰的思維，大異其旨。

（二）啟發：來自他山之石的內涵

我國《國防法》第2條及第3條指出，我國國防係以發揮整體國力，建立國防武力，是包含國防軍事、全民防衛、執行災害防救及與國防有關之政治、社會、經濟、心理、科技等直接、間接有助於達成國防目的之事務的全民國防。然以國情威脅與我國相近的瑞士、瑞典、以色列與新加坡等國，皆亦面臨鄰國可能的威脅，而施以全面性的全民國防政策與防衛制度，這些國家在全民國防教育上，有些是值得參酌省思的：

1. 瑞士：瑞士的全民國防，以有計畫的防衛作為，從國防工程建構、動員制度建構著手，並由聯邦政府民防局編製「民防手冊」，從小學生到老人都是人手一冊，使全民都知道戰爭發生該如何自處，以及讓民眾每年都到自己分配掩體，體驗實際的地下生活，中央與地方官員每年也要到國防學院接受2至4週的訓練，全國各地都有軍官、士官協會、公民協會等官方與非官方組織，形成多層次的國防教育體系，因此民眾對軍人及動員召集，都習以常，不會覺得擾民或麻煩，甚至給予實質上的支持與尊重。⁴⁴因此，瑞士的全民國防是以全民參與國防的方式實施，其全民國防教育即是落實在民防手冊的宣導、官員接受國

⁴¹ U.S. Government Publishing Office, 《National Defense Education Act》，PP.1581-1582，網址：<<https://www.gpo.gov/fdsys/pkg/STATUTE-72/pdf/STATUTE-72-Pg1580.pdf>>（檢索日期：2017年9月16日）。

⁴² Harris, Mary M. and Miller, James R., "Needed: Reincarnation of National Defense Education Act of 1958", *Journal of Science Education and Technology*, Vol. 14, No. 2, June 2005, PP.169-170.

⁴³ Jolly, Jennifer L., "The National Defense Education Act, Current STEM Initiative, and the Gifted", *Gifted Child Today*, Vol.32, No.2, Spring 2009, pp.50-53.

⁴⁴ 吳傳國，《全民國防：大學暨在職教育授課參考》（台北：總政戰局，民國100年），頁48-49。

防學院的訓練及各地方協會組織的相流互動，進而因參與其中而對國防各項事務與軍人，都給予高度的支持與尊重。

2.瑞典：瑞典的總體防衛（Total Defense）是由軍事防衛（military defense）與公民防衛（civil defense）所共同組成，公民防衛的任務更在於結合國家各層級政府、私人公司與非政府組織（NGOs）的力量，共同保護人民、確保重要社會功能的運作及貢獻所能去支持軍事防衛，尤其在心防上要建立堅定的認同，平時即瞭解與掌握人民對國防的心態與意願，向社會宣傳有關之安全形勢與威脅，戰時亦能有效傳達政府與軍隊的正確訊息，堅定抗敵決心與意志，使平戰時都能保持高度警覺，以增進瑞典面對抗潛在敵人的能力。⁴⁵雖說瑞典公民的國防教育和國防知識的學習是在軍中進行，各類學校並不開展軍事訓練，然其公民及移民均負有服役的義務，即在服役過程中接受良好的國防教育與軍事訓練，凡適齡青年需接受8至15週的軍事訓練，其後從軍隊轉入民間工作，每隔四年需返回軍隊進行一個月的軍事訓練並參加演習，另外還有民兵（Home Guard），平時皆於社會各領域從事自己工作，但保有編隊、戰鬥序列及各自保存武器，每年定期進行訓練。⁴⁶以此，瑞典的總體防衛，雖有軍事防衛與公民防衛之分，但公民防衛的公民皆必須接受軍事訓練，在此訓練過程中接受國防教育，因為每個人都必須服役及接受軍事訓練，故其國防教育在也屬全民國防教育，更重要是在抗敵決心和意志上保持高度警覺，並藉由公民防衛與服役接受軍事訓練的過程中，凝聚一致的總體防衛。

3.新加坡：1984年新加坡汲取瑞士和瑞典等國家的經驗，提出「全面防衛」的概念，新加坡認為國家衝突的本質不再純然是軍事對立，潛在的威脅經常可藉由非傳統或不明顯的途徑攻擊，因而必須提供一個全面性和整合性的反應架構來面對威脅與挑戰，這包括從軍事、民事、經濟、社會、心理等五個層面，整合所有相關政府部門以及私人組織、民間力量來共同防衛，所以新加坡政府希望所有人民也從社會各角落提供各層面力量，有效增進國家的凝聚力以及確保國家免於遭受安全威脅。⁴⁷新加坡的國防教育旨在促進國民團結意識與灌輸對國家應當擔負的責任，不僅在軍中實施，亦以一般民眾為對象，服役青年的國防教育分為早、中、晚期，各有不同的教育主題，從小學開始教導是防衛新加坡意義，高中教育會單獨開設有關於國防的研討課程，另還針對35歲以上的企業主及30至35歲的年輕經理人等社會中堅，進行國防教育。⁴⁸由是觀之，新加坡整合傳統與非傳統的安全概念，落實在所有公私部門組織，在軍事、民事、經濟、社會及心理各層面發揮力量，共同確保國家安全；而全民國防教育更是從小著手教育過去的歷史經驗及所處環境的認識，灌輸以危機意識，以居安思危來形成一種特殊的團結意識，有些學者還稱此為「驚輸心態」（kiasuism），⁴⁹實即將愛國意識與生存意識的緊密結合，再加上實行徵兵制及後備服役的全面參與，形成意志堅強而有力的防衛力量。

⁴⁵ Government Offices of Sweden, "Sweden's Defence Policy 2016 to 2020", June 2015, pp.4-7, <http://www.government.se/globalassets/government/dokument/forsvarsdepartementet/sweden_defence_policy_2016_to_2020>。（檢索日期：2017年9月27日）

⁴⁶ 劉曉東，〈瑞典國防教育〉，《安徽全民國防教育網》，2014年3月13日，<<http://www.ahgfjy.com/system/2014/03/13/010067590.shtml>>。（檢索日期：2017年9月27日）

⁴⁷ 吳東林，〈新加坡國防發展與區域安全〉，《台灣國際研究季刊》，第9卷第1期，2013年春季號，頁121-122。

⁴⁸ 廖天威，〈新加坡實施「全民國防」的成功經驗〉，《青年日報》，2007年11月4日，第4版。

⁴⁹ 吳傳國，《全民國防：大學暨在職教育授課參考》（台北：總政戰局，民國100年），頁57。

4.以色列：以色列自1948年建國以來，其國內政治與外交關係，即受國防安全議題的主宰，由於國防安全的考量，使以色列的內政外交，都似乎成為國防安全的一部份，國防安全是其政治發展與外交作為上的主導議題。⁵⁰因此，為國家安全、猶太人生存，以色列不斷提升國防實力，以期透過強大軍事力量，使阿拉伯國家消滅以色列的企圖化為泡影，尤其以全民皆兵，不分男女皆要應徵服役，不僅保持一定量的常備軍，同時也建立能及時調遣和立即投入使用的強大預備力量。⁵¹而以色列為使人民從事武裝活動，利用多種形式，尤其是向青少年灌輸猶太復國主義（Zionism）和愛國主義，激發愛國熱情和獻身精神，也因此在此宣傳教育與影響下，軍人社會地位備受推崇，民眾樂於當兵服役引以為傲，而政府、學校、企業、各種社會團體都承擔國防教育的職責和義務，服現役與預備役皆成為每個人民接受國防教育的主要管道，國防教育內容更以獨立日、陣亡將士日、死難猶太人紀念日等歷史及典範教育宣揚，使人民對國防的認識早已不僅侷限於贏得戰爭勝利，而更為了全民的生存。⁵²換言之，以色列在國防教育上用歷史經驗教訓及生存立基來強化對國防的支持與從事，進而結合全面徵兵的來達到全民皆兵、全民防衛的國防，從國防安全、生存發展為根本核心，以推展各項內政、經濟與外交。

總結瑞士、瑞典、新加坡及以色列四國的全民國防教育，可以得到以下共同的啟發：第一、於內容上，結合歷史環境與生存威脅，將國防安全與人民的生命生存緊密鏈結。第二、於精神上，凝聚全民團結意識與安全認同，推崇軍人社會地位與形塑服役的榮譽與價值。第三、於行動上，整合政府民間與公私部門組織等資源，獲得全民共同的支持與參與。第四、於制度上：藉由兵役制度與動員機制，促成全民防衛的全民國防。

肆、建構：總體性的國防教育與全面性的全民國防

一、建立沒有軍訓教官的全民國防學校教育

從前揭結構中觀察，我國的全民國防教育，就是從軍訓教育延伸，以防衛動員做鏈結，故而各項法規制度與作法，皆是以軍事訓練為著眼，即使現以「全民國防教育」稱之，學校之國防教育仍冠以「全民國防教育軍事訓練課程」之名。進言之，學校之「全民國防教育軍事訓練課程」仍然未跳脫以軍事訓練為首要的思維。軍事訓練在各級學校：國民中、小學採融入式教學，但沒有軍事訓練；高級中等學校以兩學分必修，在「99年全民國防教育課綱」及未來「十二年國教全民國防教育領域課綱」中，僅在防衛動員及國防科技的課程中施以災害防救知識與技能、防衛動員實作演練、核生化基本防護訓練、求生知識與技能、徒手基本教練、步槍操作基本技能、射擊預習與實作等項，計有40個小時軍事訓練（詳如表1）；⁵³而在大專校院則依大學自主，各校各有選、必修之別，課程內容則以敵情教育及兩岸情勢、機艦與人員識別、愛國教育、保防教育、軍法教育、軍紀教育等十餘項，計

⁵⁰ 吳釗燮，〈以色列政治特色：內政外交是國防的延長〉，《問題與研究》，第37卷第3期，1998年3月，頁71。

⁵¹ 孫國祥，〈先進國家「全民國防教育」成功案例之比較——以瑞士、以色列與美國為例〉，發表於96年「全民國防教育」學術研討會（台北：國防大學，2007年8月10日），頁63-64。

⁵² 同前註 51，頁 66-67。

⁵³ 國家教育研究院，〈十二年國民基本教育課程綱要國民中小學暨普通型高級中等學校—全民國防教育課程手冊（更新第三版）〉，2017年6月13日，頁1-4。《十二年國民基本教育課程綱要研發與實施之資源平臺》，網址：〈<http://www.naer.edu.tw/ezfiles/0/1000/img/67/551915754.pdf>〉（檢索日期：2017年9月16日）。

有 80 個小時的軍事訓練（詳如表 2）。⁵⁴以此顯示，全民國防教育軍事訓練課程是涵蓋了軍事訓練與其他有關國防的知識教育，也僅以軍事訓練做為主要教育之核心，除有利於役男們的折抵役期外，亦能結合全民防衛動員之所需而教育訓練之，故以往有學者亦認為軍訓教育是「民間教育中的軍事教育」，也是「軍事教育中的民間教育」，或說「軍事教育在民間」。⁵⁵惟此亦是我國全民國防教育在學校全然倚重軍訓教官，並以軍事訓練與防衛動員準備而實施的教育訓練。所以，一旦軍訓教官面臨退場，勢必要建構一個可以沒有軍訓教官的全民國防學校教育。

- (一) 維持國中、小的融入式教學，仍由國中、小相關課程老師施教，惟應接受相關國防知能與政策的研習與教育，並將重點置於國家意識與愛國教育的價值觀建立，從升旗、唱國歌、遵守團體秩序等生活常規中養成。
- (二) 高中基於課綱二學分必修，可以參與式及體驗式的教學方式，以探索教育（練技練膽）、野外求生（養成獨立自主、求生技能）、參觀營區、軍校及軍史文物館（認識國軍與國防知識）、參加國家重要慶典活動（培養團體意識）、加入各界勞軍敬軍活動（培養崇軍的態度）、實施步槍射擊原理與實彈射擊（習得戰鬥技能）、參加寒暑假的戰鬥營（體驗軍隊生活）、以及協調地區國軍軍士官入班共同授課或講座（不致與現行國防政策相違）等為課程內容；可於學期十八週排定兩學分或兩學期各一學分，亦或可採時數累計方式滿兩學分。
- (三) 大專校院之全民國防教育，依大學自主原則，採選修或必修，並納入通識教育中實施，可由各專、兼任師資開設有國際情勢、國防政策、全民國防、防衛動員及國防科技等五大領域課程，亦可協請國軍（如國防大學及各軍事院校）具有合格教師證書或軍校現職老師，到校兼課或與各專、兼任師資共同開課。

⁵⁴ 教育部，〈全民國防教育軍事訓練課程折減常備兵役役期與軍事訓練期間實施辦法〉，2015年1月28日。網址：〈<http://edu.law.moe.gov.tw/LawContentDetails.aspx?id=GL001065&KeyWordHL=>〉（檢索日期：2017年9月16日）。另大專校院屬自主規範的選修或必修，因而修課學生不必然實足上滿80個小時的軍事訓練課程。

⁵⁵ 楊正平、張建焄，〈從民間教育與軍事教育介面之觀點探討我國軍訓教育的功能〉，《龍華科技大學學報》，第18期，1995年12月，頁180-181。

表 1 高級中等學校(含五專前三年)全民國防教育軍事訓練課程軍事訓練課目及時數

學制	課程內容		課程 總時數	軍事訓練課目及時數		備考
高級中等學校、五專前三年或相當層級進修學校	全民國防教育	國際情勢	36			
		國防政策				
		全民國防				
		防衛動員		災害防救知能與技能	10	災害防制與應變
				徒手基本教練	4	基本防衛技能
				持槍基本教練	4	基本防衛技能
		國防科技		步槍射擊原理	1	
				機械訓練	1	
		防衛動員 （實務）	災害防救、災防整備、防衛動員、青年服勤動員及校園防護團模擬演練（配合萬安演習、校園防災救災演練及青年服勤動員，每年度實施 2 次。）	12	各校應訂定年度執行要點（參加人員名冊留存備查）。	
			步槍實彈射擊（含 T65K2 或 T91 步槍基本操作、射擊預習及靶場安全教育）	8	各校應訂定年度執行要點（參加人員名冊留存備查）。	
合計時數		56		40		
附註	一、學校開設全民國防教育軍事訓練課程應符合本表規範。					
	二、全民國防教育軍事訓練課程折減常備兵役役期與軍事訓練期間之上限，依兵役法第十六條第四項規定辦理。					
	三、高級中等學校（含五專前三年或相當層級進修學校）課程折減說明如下： （一）折減現役役期： 依課程總時數 56 小時（堂）計算，修習成績合格者，依每 8 堂課折算 1 日，不足 1 日不列入計算，至多得折減現役役期 7 日。 （二）折減軍事訓練期間： 課程內軍事訓練相關課目得折減常備兵役軍事訓練之時數計 32 小時（含「防衛動員」及「國防科技」之軍事訓練課目 20 小時及「防衛動員實務」之「防衛動員暨災害防救模擬演練」12 小時），修習成績合格者，上下學期分別核予 16 小時（堂），依每 8 堂課折算 1 日，每學期得折減 2 日；另參加步槍實彈射擊時數 8 小時（堂），得折減 1 日。至多得折減軍事訓練期間 5 日。					

資料來源：教育部，〈全民國防教育軍事訓練課程折減常備兵役役期與軍事訓練期間實施辦法〉，2015 年 1 月 28 日修正。

表 2 大學校院(含二專、五專後二年)全民國防教育軍事訓練課程軍事訓練課目及時數

學制	課程內容	課程 總時數	軍事訓練課目及時數	
大學、二年制專科學校、五專後二年或相當層級學校	(一) 國際情勢	36	敵情教育及兩岸情勢	16
			機艦與人員識別	
			保防教育	
			武裝衝突法及日內瓦公約	
			愛國教育（莒光教學專題研討）	
	(二) 國防政策	36	國防政策與軍事戰略 －國防轉型：國防政策、國防組織 －國防戰力：國防武力、國防資源及災害防救	16
			兵役實務及募兵制生涯規劃	
			愛國教育（莒光教學專題研討）	
	(三) 全民國防	36	軍人禮節及警衛勤務	16
			軍紀教育（含申訴制度）	
			軍法教育	
			愛國教育（莒光教學專題研討）	
	(四) 防衛動員	36	災害防救知能與技能	16
			災害防救、災防整備及防衛動員模擬演練	
			戰場急救與自救、中暑防制及心肺復甦術	
	(五) 國防科技	36	軍事素養－軍兵種介紹	16
			軍事素養－武器系統介紹	
			軍事素養－資訊作戰	
			核生化作戰及核生化訓練簡介	
			愛國教育（莒光教學專題研討）	
合計時數		180		80
附註	一、學校開設全民國防教育軍事訓練課程應符合本表規範；課程總時數非 36 小時者，應依比例調整軍事訓練課目時數。			
	二、全民國防教育軍事訓練課程折減常備兵役役期與軍事訓練期間之上限，依兵役法第十六條第四項規定辦理。			
	三、大學、二年制專科學校、五專後二年或相當層級學校之課程（含必、選修），其折減說明如下： （一）折減現役役期： 依每門課程總時數 36 小時（堂）計算，修習成績合格者，依每 8 堂課折算 1 日，得折減 4.5 日；5 門課共 180 小時（堂），不足 1 日不列入計算，至多得折減現役役期 22 日。 （二）折減軍事訓練期間： 依每門課程內軍事訓練相關課目時數 16 小時（堂）計算，修習成績合格者，依每 8 堂課折算 1 日，得折減 2 日；5 門課共 80 小時（堂），至多得折減軍事訓練期間 10 日。			

資料來源：教育部，〈全民國防教育軍事訓練課程折減常備兵役役期與軍事訓練期間實施辦法〉，
2015 年 1 月 28 日修正。

二、發展綜合國力的全民國防

從前揭的解構中，安全觀的重新界定，顯示過於或僅以純軍事的思維來實施全民國防教育是有未臻周全之虞，非傳統安全觀以及全球化的人民安全觀，都促使全民國防教育的

實施內容及方式皆須與時俱進；而再思索美國《國防教育法》的精神，著重於科普教育的普及強化與全面科技研發人才的培育，而現今教育界所提的科學、科技、工程與數學（Science, Technology, Engineering, Mathematics, 簡稱 STEM）之整合教育，⁵⁶另加入藝術（Art）成為STEAM的完整學習、創造發明與人文關懷的教育，⁵⁷也使全民國防教育應以此做思考與結合，鼓勵或引發學生對國防事務及國防科技的興趣與學習，亦更能貼近全面性的全民國防概念的推展。此外，參酌與我國類似小國寡民且面臨威脅的瑞士、瑞典、新加坡及以色列等國家，無論是謂全民國防、總體防衛、全民防衛或全民皆兵，其所建立防衛體系是共同意識下的全面性防衛，亦即對於凝聚共識、愛國教育、精神教育都是優先建立，才能產生全面性的防衛體系。職是之故，我國全民國防教育必須不再只著眼於軍事訓練或防衛動員而已，更應積極以國家整體發展的高度，將科普、經濟、文化等非軍事的教育融合於全民國防教育中，以建立一套發展綜合國力而全面性的國防教育與防衛系統。

（一）重回價值教育、凝聚團結意識

我國《教育基本法》第2條指出，「教育之目的以培養人民健全人格、民主素養、法治觀念、人文涵養、愛國教育、鄉土關懷、資訊知能、強健體魄及思考、判斷與創造能力，並促進其對基本人權之尊重、生態環境之保護及對不同國家、族群、性別、宗教、文化之瞭解與關懷，使其成為具有國家意識與國際視野之現代化國民。」⁵⁸因此，對於施以愛國教育，使每位受教學生都能成為具有國家意識的現代化國民，這是我國對教育所立法確立的基本方針。以此，教育是有目的、有意圖的活動，教育即是有價值導向的活動。⁵⁹我國過去從威權轉型至民主，同時也是從強調國家團體價值觀轉向以個人自由為重的價值觀。尤其經歷社會快速變遷發展，價值觀轉變為講求個人主義和強調成就地位，聯結個人與學校的家庭結構也產生改變。⁶⁰然在民主、自由、個人主義與強調成就地位的趨向下，仍需建立法治，以避免個人妨害他人自由及國家社會整體利益，而多元價值亦仍需形成核心共識，以凝聚全民向心。⁶¹此外，由於近年來政府與社會偏重於經濟發展，對於軍隊的信任與國防支持也大幅下降，⁶²再加上推動募兵政策，並將徵兵的兵役制度改為四個月的軍事訓練，對從事或關注國防的意願，就更顯每況愈下，因而

⁵⁶ 林坤誼，〈STEM科際整合教育培養整合理論與實務的科技人才〉，《科技與人力教育季刊》，第1卷第1期，2014年9月，頁1-1。

⁵⁷ STEAM包含：跨領域、動手做、生活應用、解決問題、五感學習，強調自我探索、自主學習，教育部在十二年國民基本教育課程綱要總綱的「核心素養」中表示：素養指人在適應現在生活和面對未來挑戰時，所應具備的知識、能力和態度，是與STEAM所倡導的學習精神符合。請參閱：賓靜蓀，〈打造機器人搶不走的競爭力，STEAM新素養〉，《親子天下》，第89期，2017年5月1日，頁94-97。

⁵⁸ 教育部，〈教育基本法〉，2013年12月11日。網址：〈<http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?PCode=H0020045>〉（檢索日期：2017年9月16日）。

⁵⁹ 張秀雄，〈我國實施價值教育的經驗與挑戰〉，《公民訓育學報》，第10期，2001年12月，頁30。

⁶⁰ 葉至誠，《族群社會工作》（台北：秀威資訊，2014年），頁75。

⁶¹ 黃政傑、張嘉育，〈社會價值重建課程理念與改革途徑〉中華民國課程與教學學會主編，《社會價值重建的課程與教學》（高雄：復文圖書，2005年），頁3。

⁶² 劉大華，〈1995年至2006年我國民眾軍隊信任與國防支持的轉變〉，《復興崗學報》，第107期，2015年12月，頁31-56。

2015年9月15日立法院所三讀通過的「推動募兵制暫行條例」法案，除了完備募兵制法制基礎外，亦在於提高招募及留營誘因，營造青年從軍及長留久任的良好環境，以穩定國軍人力來源，確保募兵制順利推動，符合社會期待與國防施政需求。⁶³綜整上述，整個有關愛國教育、國家意識的整體共同價值教育，在強調個人自由、尊重多元價值、追求成就地位與經濟發展，以及社會風氣與政府政策的發展下，已漸淡薄。職是之故，全民國防教育在學校端的教育，應該要找回與強調原有對國家意識、團體意識的價值，強化愛國教育，以凝聚團結意識。⁶⁴

- 1.在國中、小學校教育上，加強重視對國旗、國歌的認識與尊敬，強調愛國及團體意識，運用各項集會適時表彰愛國或對團體有所貢獻的行為，亦在校園建置愛國標語，由外而內形塑對國家的認同與支持。
- 2.在高中教育上，要建立對於從事公務的人與事，給予高度的尊敬與榮耀，尤其對於從軍及服役的同學，要能給予如同學測高分或錄取名校一樣的鼓勵和支持。
- 3.在大專校院的教育上，鼓勵與支持同學對軍事及國防科技的研究和參與，尤其今年以來國防部深入各大專校院推展辦理「大學儲備軍官訓練團」(ROTC)，⁶⁵不僅是徵才，更是爭才，為校園風貌開展新頁，使大學生能有更多職場就業的選擇，也使校園對軍人「愛國家、負責任、重榮譽、守紀律」的核心價值有所認識和體悟。

(二) 全面接受軍事訓練、各自發展綜合國力

筆者曾為文指出，原全民國防教育是以高級中等學校為核心重點，一方透由全民國防教育課程實施基礎軍事訓練，以為服兵役預做準備；另一方面，也結合《全民防衛動員準備法》與《民防法》的防衛動員之青年服勤任務，施以相關的認知與教育；而這樣以高級中等學校為核心的全民國防教育，實賴渠等相關法令以維繫，尤以現今的中小學生，多數生活環境良好，未經歷戰爭，相較於以往，對於國家安全的意識與認知更顯薄弱。復以世界各先進國家所見，瑞士公民深具國防觀念，家家戶戶都有國防宣傳手冊，國防教育內容在小學就編入教科書，並實行終身國防教育；以色列全民皆兵，從小學即開始「用腳去認識以色列」加深對國土認識，強化愛國思想和國防觀念；美國國防教育將重點放在青少年教育上及未來國防人才培養上，在中小學不僅設有「候補軍官

⁶³ 呂炯昌，〈提高募兵誘因，立院三讀通過推動募兵制暫行條例〉，《NOWnews》，2015年9月15日，網址：〈<https://tw.news.yahoo.com/%E6%8F%90%E9%AB%98%E5%8B%9F%E5%85%B5%E8%AA%98%E5%9B%A0-%E7%AB%8B%E9%99%A2%E4%B8%89%E8%AE%80%E9%80%9A%E9%81%8E%E6%8E%A8%E5%8B%95%E5%8B%9F%E5%85%B5%E5%88%B6%E6%9A%AB%E8%A1%8C%E6%A2%9D%E4%BE%8B-092715996.html>〉（檢索日期：2017年9月16日）。

⁶⁴ 事實上，全民國防教育在現行國中、小融入式教學中，無論是國小的「生活課程」、「社會學習」、「健康體育」及「綜合活動」，或是國中的「健康與體育學習領域」、「社會學習領域」、「綜合活動學習領域」及「自然與生活科學技術學習領域」，皆有對國家意識與愛國教育等價值的教育，而高中的全民國防教育亦然。相關全民國防教育國中小補充教材及高級中等學校課程綱要等資料，皆可參考網站：《全民國防教育學科中心—國立新竹女子高級中學》，網址：〈<http://defence.hgsh.hc.edu.tw/index.php>〉。（檢索日期：2017年9月16日）

⁶⁵ 莊家宏，〈蒲澤春主持ROTC換簽約儀式，鼓勵學子加入國軍〉，《軍事新聞通訊社》，2017年9月11日，網址：〈<http://mna.gpwb.gov.tw/post.php?id=10&message=85514>〉（檢索日期：2017年9月16日）。

軍校」、「候補軍官候補生學校」，還在許多中小學開設「核知識」課程，使青少年跟上核時代的步伐，中小學課程由形形色色的軍事、國防知識所充斥，課外活動專案也多與國防事業相聯繫。⁶⁶以此，我國全民國防教育應從國小為起點，由國中、高中而大學，逐步建立具有國家安全認知與決心的全民國防教育體系。⁶⁷因此，筆者更進一步主張：

1. 從「總體戰」的思維，全國都應該要為國防預做準備，平時在政治、經濟、社會、文化及心理，都必須考量國防之所需，鼓勵更多人才投入國防工業及國防科技的發展。學校必須在教育上提供充分的國防有關資訊與知識，以強化學生未來於各行業中，都能發揮所長增強綜合國力，並能給予支持或參與國防。
2. 價值教育是道德教育、也是品格教育，必須經過「選擇—珍視—行動」，教師必須使學生親身經歷這些過程，才能從中學習建立價值系統。⁶⁸而依法國社會學家涂爾幹（E. Durkheim）的《社會分工論》（The division of labor in society），指出道德教育也是社會團結（凝聚）的基本條件，教師必須清楚瞭解個人如何與社會或群體結合的關連性，並讓個人自然地發展出社群的集體心態（collective psyche），讓個人特色或專長融入社會中，讓社會形成更有力的團體，故社會團結的強弱，端賴每個個體承擔不同特色和社會責任的程度。⁶⁹換言之，學校教育除了重視個人的興趣、專長的多元發展，亦要導入對社會團結的參與，讓個體集結成有力的社會，這也是教育本旨，亦即教育必須著重於團體價值及道德品格之教育。進言之，全民國防即不分性別、年齡、階級及職務等差異，須由全民共同參與國防，服兵役雖有男女生理上差異，但是應皆可接受軍事訓練；猶如過去的金馬自衛隊，將所有當地民眾編組，接受集訓及動員演習。⁷⁰尤其現在民國 83 年次以後出生的役男都已開始接受僅四個月的軍事訓練，如能將所有青少年都能受此等軍事訓練，亦能達成實質的全民國防。所以，國小、國中的全民國防教育，則以概念的建立、認知的啟迪，及至高中與大學，則施以四個月的軍事訓練，貫通概念、認知到決心的全民國防教育。

伍、結論

總結本文研究，得到以下結果：

（一）研究發現：

1. 軍訓教育與防衛動員，限縮了全民國防學校教育之範疇：我國全民國防之學校教育

⁶⁶ 孫國祥，〈先進國家「全民國防教育」成功案例之比較—以瑞士、以色列與美國為例〉，發表於「全民國防教育學術研討會」（台北：國防大學政戰學院，2007年8月10日），頁55-76。

⁶⁷ 王先正，〈理論與轉型：全民國防學校教育之檢視與前瞻〉，發表於「105年全民國防教育學術研討會」（台北：國防大學，2016年10月19日），頁17。

⁶⁸ 呂美慧，〈價值教育values education〉，《國家教育研究院雙語詞彙、學術名詞暨辭書資訊網》，2012年10月，〈<http://terms.naer.edu.tw/detail/1453897/>〉（檢索日期：2017年9月30日）

⁶⁹ 溫明麗，〈涂爾幹的智慧〉，《國家教育研究院教育脈動電子期刊》，第6期，2016年6月，頁178-179。

⁷⁰ 林金榮，〈戰地政務時期：金門戰地政務實驗時期（1956-1992）的見證〉，《金門百科Beta》，〈<https://sites.google.com/a/kmip.org/kinmen/Wiki/History/Military-Government>〉（檢索日期：2016年9月16日）。

，源自軍訓教育之延伸與發展，在傳統軍事安全的思維下，結合防衛動員之準備，以建構的全民國防教育，雖於近年來融入非傳統軍事安全，尤其是將災害防救納入國軍任務之一，學校教育亦配合災害防救進行相關教育與演練，然此仍聚焦以軍事安全與任務。因而，當軍訓教官面臨退場之際時，更該有開闊視野，除能持續以軍事安全與任務進行學校教育，更應該有在此基礎上，發展非傳統軍事安全領域的國防教育，以促使全民國防教育有更全面國防視野，因應全球化的國防安全需求。

2.全民國防教育內容未臻全面、受教對象未達全民：本文參酌美國、瑞士、瑞典、新加坡及以色列等國，渠等所行的國防教育相當全面，不會僅限於軍事，更有軍事以外的科技、經濟、社會、文化及心理等全方位綜合國力的培養與教育，而在受教育與訓練方面，也都是無分男女老少與社會階級，從小即接觸國防教育，終身學習。

3.全民國防教育的成功與否，端視國家意識凝聚與全面支持參與：參酌前揭各國的國防教育，無論總體防衛或是全民皆兵，都是以建立國家意識、凝聚團體意識與全面參與為前提。換言之，全民國防教育要從國家意識、愛國教育與凝聚向心等價值教育為優先，沒有國家意識、未具愛國心，對全民國防未能有充分的認知與認同，實無異緣木求魚。

（二）研究建議：

1. 轉型：

- （1）教學內容除軍事知識與軍事訓練外，更應該增進非傳統軍事安全的知識與教育，以及鼓勵學習更多與國防事務、國防科技有關之課程，增廣學生見聞與學習廣度，增添學習興趣。
- （2）以參與和體驗為教學方式，如前面所提之參觀營區、參加戰鬥營、到軍隊或軍校的體驗生活、或是參與民間的敬軍勞軍活動等，讓學習建立愛國與支持國軍國防的價值，更增添學習興趣並加深學習深度與成效。
- （3）學校對學生於生活與教育中，要教導與形塑愛國、從軍、服役、從公的行為價值是榮耀崇高，才能使學生對此行為價值，由選擇到珍視，而產生實際支持與參與國防的行動。

2. 發展：

- （1）以現行推動的募兵制（志願役）與四個月的軍事訓練役（義務役），建議修法促使高中應屆畢業的男女學生，皆能接受四個月的軍事訓練。一方面募兵制的推行，已使現行女性官兵在軍隊人數達到 1 萬 8 千餘人，佔志願役人數比例 13.1%，⁷¹女性接受軍事訓練與從軍已非罕見，同時可藉此讓有意從軍的女性，能有先期的調適，有利服志願役；另一方面藉此可以讓即將進入大學或職場就業的高中畢業生學習獨立自主的成長，並促成每位國民都能接受一定的基

⁷¹ 涂鉅旻，〈不讓鬚眉，女性官兵已達1.8萬人〉，《自由時報》，2016年12月16日，〈<http://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/1062213>〉（檢索日期：2017年9月30）。

礎軍事訓練，以實現實質的全民國防。

- (2) 徵兵制讓服役與接受軍事訓練成為一種義務，也讓全民皆有參與國防、認識國防機會，然近年來推動的募兵政策後，對於是否恢復徵兵制，迭有爭議。⁷²然為國家求生存發展，讓每位國民能接受軍事訓練（不必然是徵兵）應是必須的，更重要的是全民國防教育要能以凝聚愛國意識為導向，讓全民皆有防衛國土的決心，才能「有效嚇阻」。在美國不難看見許多透過各種傳媒與活動，來凝聚他們的愛國意識與行為，例如美國職籃 NBA、職棒 MLB、國家橄欖球聯盟 NFL 等各項球類活動，皆有開場的國歌演唱，展現出對國家的認同與向心，令觀看收視的閱聽大眾，皆可感受到這種在國歌下的團結與軟實力。而我國全民國防教育對全民的教育，都過於聚焦於營區開放，展演國防武力，未能將愛國與團結意識深化融入日常生活中。是以，將全民國防教育寄予厚望於學校教育，但實際上更應該是行政院各部會及社會家庭要共同協力推動，並透過國會民代的支持與監督，才能全面有效建立愛國與團結意識，對外展現防衛國土決心，亦才能集全民之力「重層嚇阻」。

⁷² 蔡孟軒，〈恢復徵兵制？前提是大環境氛圍吧〉，《蘋果日報》，2017年7月7日，〈<http://www.appledaily.com.tw/realtimenews/article/new/20170707/1156122/>〉（檢索日期：2017年9月30）。李彥謀，〈恢復徵兵制？中研院民調：年輕世代支持徵兵制超過六成〉，《信傳媒》，2017年7月5日，〈<https://www.cmmedia.com.tw/home/articles/4568>〉（檢索日期：2017年9月30）。賴勛章，〈恢復徵兵制度，主張全民皆兵〉，《公共政策網路參與平臺》，2017年8月1日，〈<https://join.gov.tw/idea/detail/f8c7b3de-4ebb-419a-95eb-aa31ef7bb4fd>〉（檢索日期：2017年9月30）。

參考文獻

一、中文部分

(一) 專書

- 洪詠善、范信賢主編，2015。《同行：走進十二年國民基本教育課程綱要總綱》。新北市：國家教育研究院。
- 吳傳國，2011/12。《全民國防：大學暨在職教育授課參考》。台北：國防部總政治作戰局。
- 李英明，2004。《國際關係理論的啟蒙與反思》。台北：揚智出版。
- 國防部，2015/10。《中華民國 104 年國防報告書》。台北：國防部。
- 國防部，2017。《中華民國 106 年四年期國防總檢討》。台北：國防部。
- 葉至誠，2014。《族群社會工作》。台北：秀威資訊。
- 監察院，2015。《監察院 103 年度全民國防教育政策執行成效之檢討專案調查研究報告》。台北：監察院。
- 蔣百里，2004。《國防論：「戰」與「不戰」的經典論述》。香港：中和出版有限公司。

(二) 專書論文

- 黃政傑、張嘉育，2005。〈社會價值重建課程理念與改革途徑〉。中華民國課程與教學學會主編。《社會價值重建的課程與教學》。高雄：復文圖書。

(三) 期刊論文

- 毛正氣等，2013/6。〈積極面對「非傳統安全威脅」——國防政策文件轉變〉，《海軍學術雙月刊》，第 47 卷第三期，頁 4-18。
- 王崑義，2010。〈非傳統安全與台灣軍事戰略的變革〉，《台灣國際研究季刊》，第 6 卷第 2 期，頁 1-43。
- 江和華、張昌吉，2014/6。〈中國大陸新安全觀之時代背景與意義〉，《東亞論壇季刊》，第 484 期，頁 23-33。
- 吳東林，2013。〈新加坡國防發展與區域安全〉，《台灣國際研究季刊》，第 9 卷第 1 期，頁 113-137。
- 吳釗燮，1998/3。〈以色列政治特色：內政外交是國防的延長〉，《問題與研究》，第 37 卷第 3 期，頁 55-71。
- 林坤誼，2014/9。〈STEM 科際整合教育培養整合理論與實務的科技人才〉，《科技與人力教育季刊》，第 1 卷第 1 期，頁 2-17。
- 施正鋒，2008/3。〈由軍訓、國防通識、全民國防教育、到國家安全教育〉，《國家與教育》，第 5 期，頁 38-66。
- 張秀雄，2001/12。〈我國實施價值教育的經驗與挑戰〉，《公民訓育學報》，第

10 期，頁 29-45。

陳偉華，2014/10/1。〈「反軍事風尚」形成對臺灣國防安全之影響〉，《遠景基金會季刊》，第 15 卷第四期，頁 63-103。

楊正平、張建君，1995/12。〈從民間教育與軍事教育介面之觀點探討我國軍訓教育的功能〉，《龍華科技大學學報》，第 18 期，頁 179-192。

溫明麗，2016/6。〈涂爾幹的智慧〉，《國家教育研究院教育脈動電子期刊》，第 6 期，頁 177-182。

賓靜蓀，2017/5/1。〈打造機器人搶不走的競爭力，STEAM 新素養〉，《親子天下》，第 89 期，頁 94-97。

劉大華，2015/12。〈1995 年至 2006 年我國民眾軍隊信任與國防支持的轉變〉，《復興崗學報》，第 107 期，頁 31-55。

(四) 研討會論文

王先正，2016/10/19。〈理論與轉型：全民國防學校教育之檢視與前瞻〉，「105 年全民國防教育學術研討會—展望與未來」。台北：國防大學。頁 1-22。

施正鋒，2007/8/10。〈「全民國防教育」的突破與挑戰〉，「96 年全民國防教育學術研討會」。桃園：國防部總政治作戰局。頁 77-96。

孫國祥，2007/8/10。〈先進國家「全民國防教育」成功案例之比較—以瑞士、以色列與美國為例〉，「全民國防教育學術研討會」。台北：國防大學政戰學院。頁 55-76。

蔡明憲，2006/12/22。〈全民國防教育的構思與落實〉，「博學與雅緻」學術論文研討會。彰化：明道管理學院。頁 1-7。

(五) 官方文件

立法院，2000/12/16。〈全民防衛動員準備法草案總說明〉，《立法院第四屆第四會期第二十四次會議議案關係文書》，院總第1684號，政府提案第7533號。

立法院，2013/7/1。《立法院公報》，第 102 卷第 46 期（4071 號中冊）。

教育部，2014/11。《十二年國民基本教育課程綱要-總綱》。台北：教育部。

教育部，2015/1/28。〈全民國防教育軍事訓練課程折減常備兵役役期與軍事訓練期間實施辦法〉。

教育部，2017/8/21-22《106年全國大專校院學生事務工作研討會（會議手冊）》。台北：教育部。

(六) 報紙

廖天威，2007/11/4。〈新加坡實施「全民國防」的成功經驗〉，《青年日報》，版 4。

(七) 網際網路

方永泉，2000/12。〈一九五八年國防教育法案（美國）〉，《教育大辭書》（台北：國立編譯館），《國家教育研究院雙語詞彙、學術名詞暨辭書資訊網》，〈<http://terms.naer.edu.tw/detail/1301452/?index=6>〉。

王暉婷、羅執中，2016/12/7。〈29年請命終成功，2021教官全面退出校園〉，《民視新聞》，〈<https://today.line.me/tw/article/c77ab0f5a03374f0aacc70351b70dc5416d0fce7e5090c7912d9f56f223e9e24>〉。

伍振鸞，2000/12。〈軍訓教育〉。新北：國家教育研究院。《國家教育研究院：雙語詞彙、學術名詞暨辭書資訊網》，〈<http://terms.naer.edu.tw/detail/1307938/?index=8>〉。

全民國防教育學科中心。2017。〈課程綱要、國中小補充教材〉，《教育部：普

- 通高級中學課程：全民國防教育學科中心(國立新竹女子高級中學)》，〈<http://defence.hgsh.hc.edu.tw/index.php>〉。
- 呂美慧，2012/10。〈價值教育values education〉，《國家教育研究院雙語詞彙、學術名詞暨辭書資訊網》，〈<http://terms.naer.edu.tw/detail/1453897/>〉。
- 呂焜昌，2015/9/15。〈提高募兵誘因，立院三讀通過推動募兵制暫行條例〉，《NOWnews》，〈<https://tw.news.yahoo.com/%E6%8F%90%E9%AB%98%E5%8B%9F%E5%85%B5%E8%AA%98%E5%9B%A0-%E7%AB%8B%E9%99%A2%E4%B8%89%E8%AE%80%E9%80%9A%E9%81%8E%E6%8E%A8%E5%8B%95%E5%8B%9F%E5%85%B5%E5%88%B6%E6%9A%AB%E8%A1%8C%E6%A2%9D%E4%BE%8B-092715996.html>〉。
- 李彥謀，2017/7/5。〈恢復徵兵制？中研院民調：年輕世代支持徵兵制超過六成〉，《信傳媒》，〈<https://www.cmmedia.com.tw/home/articles/4568>〉。
- 李遊博，2016/11/26。〈調查：北市高中職校長九成不贊成軍訓教官全面退出校園〉，《KAIROS風向新聞》，〈<https://kairos.news/57891>〉。
- 周志宏撰稿，2009/9/24。《臺灣大百科全書》。台北：文化部。〈<http://nrch.culture.tw/twpedia.aspx?id=3949>〉。
- 林金榮，2017。〈戰地政務時期：金門戰地政務實驗時期（1956-1992）的見證〉，《金門百科 Beta》，〈<https://sites.google.com/a/kmip.org/kinmen/Wiki/History/Military-Government>〉。
- 林曉雲、蔡亞樺、洪定宏，2017/4/29。〈新課綱延一年，108學年上路〉，《自由時報》，〈<http://news.ltn.com.tw/index.php/news/focus/paper/1098172>〉。
- 法務部，2017。《全國法規資料庫》，〈<http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?PCode=F0070013>〉。
- 施維長等人，2016/8/8。〈讓教官有尊嚴地退出校園—教育部次長蔡清華專訪全文〉，《公視新聞議題中心》，〈<http://pnn.pts.org.tw/main/2016/08/08/%E6%95%99%E8%82%B2%E9%83%A8%E6%AC%A1%E9%95%B7%E8%94%A1%E6%B8%85%E8%8F%AF%E5%B0%88%E8%A8%AA/>〉。
- 涂鉅旻，2016/12/16。〈不讓鬚眉，女性官兵已達1.8萬人〉，《自由時報》，〈<http://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/1062213>〉。
- 國防部全民防衛動員室，2017/7/25。〈全民防衛動員沿革〉，《全民防衛動員》，〈<http://aodm.mnd.gov.tw/front/front.aspx?menu=30b050024df&mCate=30b05002778>〉。
- 國防部政治作戰局，2017。〈全民國防教育簡介〉，《政戰資訊服務網》，〈<http://gpwd.mnd.gov.tw/Publish.aspx?cnid=519>〉。
- 國防部政治作戰局，2017/10/2。〈全民國防教育簡介〉，《全民國防教育網》。〈<http://aode.mnd.gov.tw/Unit/Index/120>〉。
- 國家教育研究院，2017/6/13。〈十二年國民基本教育課程綱要國民中小學暨普通型高級中等學校—全民國防教育課程手冊（更新第三版）〉。《十二年國民基本教育課程綱要研發與實施之資源平臺》，網址：〈<http://www.naer.edu.tw/ezfiles/0/1000/img/67/551915754.pdf>〉。
- 教育部學生軍訓處，2016/4/12。〈教育部軍訓制度改進方案〉，《教育部學生軍訓處》，〈<http://140.111.1.169/mildata/suggestion/default.aspx>〉。
- 莊家宏，2017/9/11。〈蒲澤春主持ROTC換簽約儀式，鼓勵學子加入國軍〉，《軍事

新聞通訊社》，〈<http://mna.gpwb.gov.tw/post.php?id=10&message=85514>〉。

陳茂雄，2016/4/12。〈軍訓教官破壞教育體制〉，《民報》，〈<https://tw.news.yahoo.com/-090020457.html>〉。

劉曉東，2014/3/13。〈瑞典國防教育〉，《安徽全民國防教育網》，〈<http://www.ahgfjy.com/system/2014/03/13/010067590.shtml>〉。

蔡永彬，2017/1/14。〈教官再見，教育部：4年內教官全部退出校園〉，《蘋果日報》，〈<http://www.appledaily.com.tw/realtimenews/article/new/20170114/1034945/1>〉。

蔡孟軒，2017/7/7。〈恢復徵兵制？前提是大環境氛圍吧〉，《蘋果日報》，〈<http://www.appledaily.com.tw/realtimenews/article/new/20170707/1156122/>〉。

賴勳章，2017/8/1。〈恢復徵兵制度，主張全民皆兵〉，《公共政策網路參與平臺》，〈<https://join.gov.tw/idea/detail/f8c7b3de-4ebb-419a-95eb-aa31ef7bb4fd>〉。

二、英文部分

- Association for Educational Communications & Technology, AECT, 2001. "National Defense Education Act (NDEA) of 1958", 〈http://aect.site-ym.com/?page=national_defense_edu〉。
- Barry Buzan, 1984/6. "Peace, Power, and Security: Contending Concepts in the Study of International Relations," *Journal of Peace Research*, Vol. 21, No. 2, pp. 109-125.
- Government Offices of Sweden, 2015/6. "Sweden's Defence Policy 2016 to 2020", pp.1-14, 〈http://www.government.se/globalassets/government/dokument/forsvarsdepartementet/sweden_defence_policy_2016_to_2020〉。
- Harris, Mary M. and Miller, James R., 2005/6. "Needed: Reincarnation of National Defense Education Act of 1958", *Journal of Science Education and Technology*, Vol. 14, No.2, PP.157-171.
- Jolly, Jennifer L., 2009. "The National Defense Education Act, Current STEM Initiative, and the Gifted", *Gifted Child Today*, Vol.32, No.2, pp.50-53.
- Richard H. Ullman, 1983. "Redefining Security," *International Security*, Vol. 8, No. 1, pp. 129-153.
- U.S. Government Publishing Office, 《National Defense Education Act》，PP.1581-1582，〈<https://www.gpo.gov/fdsys/pkg/STATUTE-72/pdf/STATUTE-72-Pg1580.pdf>〉。