

107 年全民國防教育 學術研討會論文集 目錄

- 一、中共文攻武嚇下我國對當前區域安全威脅與
全民國防教育的省思／薛健吾.....1
- 二、韓國全民國防教育政策之研究－兼論軍方之
角色與功能／張玲玲.....29
- 三、八二三砲戰一甲子紀念對今日全民國防教育
的啟示／汪子錫.....63
- 四、愛國歌曲競賽之參賽動機對士氣與國家認同
影響之初探／林湘凌、盧琮林、傅文成.....93

中共文攻武嚇下我國對當前區域安全威脅與 全民國防教育的省思

薛健吾

國立政治大學東亞研究所助理教授

摘要

本文分析在民進黨執政後近兩年以來中共對臺灣的文攻武嚇，以及近年來中國的崛起對於中美關係和亞太區域安全威脅的影響，並且根據前面兩個部分的發現來討論臺灣可行的應對之道以及對於臺灣全民國防教育的建議。在中共對臺作為的部分，在民進黨執政之後，由於新政府不接受「九二共識」與「一個中國」的框架，中共開始了一連串對臺文攻武嚇的作為，在 2017 年 10 月的「十九大」以後，更是以政治上更硬、經濟上更軟的方式，試圖將臺灣拉回「一個中國」和「反獨」的方向。在中美關係和亞太區域安全威脅的部分，雖然美國、日本或是亞太各國都未明顯對於中國的崛起採取對抗的作為，但這些國家都已紛紛著手進行一連串「避險」和「軍事能力增強」的舉動，特別是東協國家在近年來愈來愈強調以「集體行動」的方式來處理與中、美之間的關係。在臺灣可行的應對之道以及對於臺灣國防教育的建議上，根據上面的分析，本文建議，臺灣可從「利用國際情勢」、「利用國內情勢」，以及「增加國人對中共政權性質與內部問題的瞭解」這三個方面下手，以回應中共的一連串對臺作為，增進全民對於國防的信心和準備。最後，各種指標都顯示，如何對於中共的各種對臺政策找到一個長期穩定的大戰略來做出回應，對臺灣來說已經是一件刻不容緩的事情。

關鍵字：中國；臺灣；區域安全；全民國防教育

壹、前言

在 2016 年 1 月 16 日的總統大選中，民進黨籍的蔡英文當選中華民國第 14 任總統，並於同年 5 月 20 日就職。由於蔡英文為民進黨籍的總統，且在就職當日的演說中表示，臺灣僅承認九二會談是一個歷史事實，並未表達是否接受「一個中國，各自表述」的「九二共識」，與中共長期以來的一貫對臺政策明顯相左，自此，兩岸關係正式進入了有別於馬英九時期的狀態。

在國民黨籍的馬英九總統為期 8 年的執政期間，由於其主打「外交休兵」與「兩岸經濟交流」為主的兩岸政策，因此在他從 2008~2016 年的執政期間中，兩岸關係相對穩定，經濟交流也逐年增加與逐漸制度化，堪稱是兩岸在 1949 年以來關係最好的一段時期。然而，同時也在這段期間，臺灣社會中逐漸增加的不平等問題、青年低薪問題、高房價問題，以及各種兩岸民間交流中所引發的負面事件，亦使得臺灣人民對於中國對臺灣的影響開始出現更多的擔憂，特別是，2013 年 7 月的「洪仲丘事件」，以及 2014 年 3 月的「太陽花學運」，更是使人民對於國民黨的執政和兩岸進一步服貿合作的前景充滿疑慮。在這個背景之下，在 2016 年的總統和立法委員合併的大選中，民進黨籍的正、副總統參選人蔡英文和陳建仁，以 56.12% 的得票率(689 萬餘票)，打敗了國民黨籍的朱立倫和王如玄(得票率 31.04%，381 萬餘票)；而在立委選舉的部分，民進黨也以 45.08% 的得票率，拿下 113 席中的 68 席，大贏國民黨的 38.71% 得票率、35 席；此外，該次立委選舉中，泛藍的親民黨(0 席)和新黨(3 席)共獲 3 席，泛綠的臺聯(0 席)和首次參選的時代力量(5 席)共獲 5 席，使得在立法院中泛綠 vs. 泛藍的席次比率達到了 65:34。不論是在總統或是在國會，2016 年大選的結果，除了是臺灣第三次的政黨輪替之外，也是民進黨首度的完全執政。

在這個國民黨和泛藍勢力在選舉中大幅失利的背景之下，新上任的民進黨政府和蔡英文總統的兩岸政策，當然也是兩岸都相當關注的重點，特別是總統當選人蔡英文在同年 5 月 20 日的就職演說中到底會如何為執政黨的兩岸政策定調，更是多方關注的焦點。在 5 月 20 日的就職演說上，蔡英文對於兩岸政策的說法是：「我依照中華民國憲法當選

總統，我有責任捍衛中華民國的主權和領土；對於東海及南海問題，我們主張應擱置爭議，共同開發。……兩岸之間的對話與溝通，我們也將努力維持現有的機制。1992 年兩岸兩會秉持相互諒解、求同存異的政治思維，進行溝通協商，達成若干的共同認知與諒解，我尊重這個歷史事實。92 年之後，20 多年來雙方交流、協商所累積形成的現狀與成果，兩岸都應該共同珍惜與維護，並在這個既有的事實與政治基礎上，持續推動兩岸關係和平穩定發展；新政府會依據中華民國憲法、兩岸人民關係條例及其他相關法律，處理兩岸事務。兩岸的兩個執政黨應該要放下歷史包袱，展開良性對話，造福兩岸人民。……我所講的既有政治基礎，包含幾個關鍵元素，第一，1992 年兩岸兩會會談的歷史事實與求同存異的共同認知，這是歷史事實；第二，中華民國現行憲政體制；第三，兩岸過去 20 多年來協商和交流互動的成果；第四，臺灣民主原則及普遍民意。」在這份聲明中，蔡英文總統對於「九二共識」的看法，僅以「我尊重這個歷史事實」、「1992 年兩岸兩會會談的歷史事實與求同存異的共同認知，這是歷史事實」這兩句話提及，並未清楚說明是否接受。不令人意外的是，此舉在中共方面的解讀中，自然被認為是蔡英文總統並不接受「九二共識」的表現。在 5 月 20 日蔡英文發表完就職演說的當天下午，中共國臺辦隨即發表聲明，「維護兩岸關係和平發展的關鍵在於堅持『九二共識』政治基礎。『九二共識』明確界定了兩岸關係的根本性質，表明大陸與臺灣同屬一個中國、兩岸不是國與國關係……是兩岸關係和平發展的基石。在兩岸同胞最關切的兩岸關係性質這一根本問題上採取模糊態度，沒有明確承認『九二共識』和認同其核心意涵，沒有提出確保兩岸關係和平穩定發展的具體辦法。這是一份沒有完成的答卷。……我們的對臺大政方針是明確的、一貫的。我們將繼續堅持『九二共識』政治基礎，堅決反對『臺獨』，堅定維護一個中國原則……國臺辦與臺灣陸委會的聯繫溝通機制和海協會與臺灣海基會的協商談判機制，均建立在『九二共識』政治基礎之上。只有確認體現一個中國原則的政治基礎，兩岸制度化交往才能得以延續。」國臺辦也在這一份聲明中的最後說到，「不同的道路選擇決定不同的前景。是維護體現一個中國原則的共同政治基礎，還是推行『兩國論』、『一邊一國』的『臺獨』分裂主張」，從這個聲明中我們可以發現，中共官方已將「不明確接受九二共識」與「臺獨」同等定義，而對於臺灣獨立，中共官

方的政策自然是打壓不遺餘力，自此，在蔡英文總統的就職演說中定調對中國的政策之後，中共官方也隨即開始了一系列的對臺措施，兩岸關係正式進入了另外一個階段。本文的目的，即在於分析這兩年以來中共對臺的各種措施，以及中國崛起對於亞太區域安全的影響，並且試圖從這兩方面的分析中得到對臺灣全民國防教育的一些啟示。

本文的主要內容包含三個部分。首先，本文分析近兩年以來在民進黨執政後中共對臺灣的文攻武嚇以及臺灣方面的回應措施。接著，本文分析近年來中國的崛起對於中美關係和亞太區域安全威脅的影響。最後，本文根據前面兩個部分的發現來討論臺灣可行的應對之道以及對於臺灣全民國防教育的建議。

貳、中共的文攻武嚇

由於新上任的蔡英文總統與民進黨政府的兩岸政策是採取不接受「九二共識」與「一個中國」的大方向，因此在新政府上臺後，中共方面也旋即採取了一連串更具敵意的對臺作為，自此，兩岸關係正式進入了有別於馬英九總統時期的狀態。從 2016 年 5 月 20 日蔡英文總統就職至今(2018 年 8 月)，在這兩年多以來，中共的對臺作為，大致上可以用中共在 2017 年 10 月所召開的「中國共產黨第十九次全國代表大會」(簡稱「十九大」)作為分水嶺，茲一一分析如下。

一、「十九大」之前的中共對臺作為

自從蔡英文總統和民進黨政府在 2016 年 5 月 20 日上臺之後，一直到 2017 年 10 月底所召開的十九大之前，在這為期約一年半的時間中，中共除了開始「關閉兩岸官方溝通的管道」、「限制陸客來臺的人數」，以及「減少各種民間機關與學術機構的交流」之外，還透過種種作為來對臺灣進行各種文攻武嚇。下面的表 1 整理了在這一年半左右的時間裡面中共的各種對臺作為。

表 1「十九大」(2017 年 10 月)之前中共的各種對臺作為

日期	中共的對臺作為與臺灣的應對措施
2016/5	由於中共施壓，臺灣在最後一刻才獲邀請參加世界衛生大會(World Health Assembly, WHA)，此後，在 2017 年和 2018 年所舉辦的大會，臺灣都因中共阻撓而未獲邀請。
2016/6/15	總統府新南向政策辦公室正式揭牌成立，黃志芳為首席執行委員。後於 2018 年時解散，並由國安會增設「新南向政策專案小組」與行政院經貿談判辦公室增設「新南向工作小組」、「新南向服務中心」取代其業務。
2016/7/20	新華社近日發布《新華社新聞信息報導中的禁用詞和慎用詞(2016 年 7 月修訂)》，在 2015 年 11 月發佈的《在新聞報導中的禁用詞(第一批)》的 45 條禁用詞語基礎上，新增 57 條內容。當中對臺灣事務的報導詞語有嚴格規定，除徹底否定臺灣的國家地位，連「臺語」、「中華民國」跟「福爾摩莎」也不准使用，只能說「閩南語」跟「臺灣地區」；該規定還明令「『九二共識』不可使用臺灣方面『九二共識、一中各表』的說法」。
2016/8/18	中共中央臺辦、國務院臺辦在浙江省義烏市召開會議，授牌新設 20 個海峽兩岸青年創業基地和 11 個海峽兩岸青年就業創業示範點，號召臺灣青年赴陸就業、創業。
2016/9/27	因中國反對，向國際民航組織(International Civil Aviation Organization, ICAO)積極爭取參會資格的臺灣最終仍沒有收到邀請函。
2016/10/24	總統蔡英文在行政決策協調會上拍板，陸生如有意願可納入臺灣健保體系，全額自付，同時取消過去對外籍生、僑生的四成補助，以後將一視同仁每月繳交 1,249 元的保費。
2016/11/29	中共將我在馬來西亞涉嫌電信詐騙犯罪之 21 名國人強行押往中國大陸。
2016/12/2	蔡英文總統從臺灣致電美國總統當選人川普，祝賀他當選新任美國總統。通話歷時 10 多分鐘，雙方針對政治、經濟、安全和亞洲區域情勢交換意見。這是有史以來首次有美國候任總統與中華民國總統進行直接通話。
2016/12/10	中共軍機遠海訓練，共有各型機十餘架由北向南穿越宮古水道，其中有電偵機等 4 架南下穿越巴士海峽，由南部戰區空軍殲擊機接應掩護護我南部防空識別區外演訓。
2016/12/20	世新大學發出簽署研修承諾書，邀請 11 位陸生今年 2 到 6 月來臺上課。承諾書保證「課程內容不涉及任何政治敏感活動」，且不從事任何有關「一中一臺」、「兩個中國」等方面活動。教育部長潘文忠認為世新已違反「臺灣地區與大陸地區人民關係條例」第 33 之 3 條，將向學校咎責。經過兩週的調查後，教育部的處理方式是「立即發函糾正」，外界質疑是否有「重重舉起，輕輕放下」的問題。
2016/12/21	聖多美普林西比宣布與臺灣斷交，臺灣邦交國數目剩下 21 國。
2016/12/25	中共遼寧號航母經日本宮古島海道至西太平洋遠航長訓。
2016/12/26	福建省公安機關出入境管理部門開始試點受理電子往來臺灣通行證的申請，同時停止簽發現行紙本式往來臺灣通行證。
2017/1/3	針對中國大陸將 4 名在越南涉電信詐騙之國人遣送陸方，行政院大陸委員會發布新聞稿表達嚴正抗議。
2017/1/12	受到中共方面的壓力，奈及利亞要求臺灣駐奈國代表處「摘牌更名，遷出首都，削權減人」。同日，中國大陸海軍新聞發言人梁陽表示，1 月 12 日凌晨，赴南海執行跨海區域訓練和試

	驗的遼寧艦編隊通過臺灣海峽，繼續開展後續任務。
2017/2/9	川普在與中國領導人習近平的通話中，表示會遵守美國的「一中政策」。
2017/3/9	共諜案發生，國立政治大學企業管理研究所正取生周泓旭涉嫌策動中華民國外交部官員交付情資，被該官員舉報，並於 3 月 9 日遭法務部調查局國家安全維護站逮捕，中國大陸縣市區教育局要求各校逐一通知錄取臺灣大專院校的學生：「當前兩岸形勢嚴峻、複雜且敏感，希望你前往臺灣高校就讀重新慎重考慮。」。同年 9 月 15 日，臺北地方法院依違反國家安全法判處周泓旭 1 年 2 個月的刑期。
2017/3/17	針對日前引起社會討論的各大學與對岸簽「一中承諾書」爭議，教育部長潘文忠表示，全國 157 所大專校院，共有 72 所大專校院涉對中國大陸出具「不適當的承諾書」，占比近一半。教育部對此將立即發函糾正，並要求未來校際簽署的書約，都需於 1 個月前報審。
2017/3/19	臺灣人權運動者李明哲遭中共扣留，同年 11 月 28 日遭中共判有期徒刑 5 年，褫奪政治權利 2 年，並被移送至洞庭湖中央的赤山島的赤山監獄服刑。
2016/5/26	上海市臺灣同胞聯誼會和上海海外聯誼會滬臺交流委員會聯合主辦「英才匯聚、滬上逐夢」臺灣優秀博士(生)上海高校交流對接會，共推介 40~50 名臺籍博士赴上海應徵教職，一次與 15 所大陸大學進行面談，薪資每年 30~40 萬人民幣。
2017/4/11	中國央視在 4 月 11 日直播亞洲桌球錦標賽，直播時右下角字幕，臺灣代表隊被寫成「中國臺北」，此外，在央視體育頻道的微博也把「中華臺北」改稱「中國臺北」。
2017/5/6	中國大陸司法部決定擴大法律服務對臺開放公布 3 項政策，一是將臺灣律師事務所在大陸設立代表處的地域範圍由現在的福建省福州市、廈門市擴大到福建全省、上海市、江蘇省、浙江省、廣東省；二是允許已在大陸設立代表機構，且該代表機構成立滿 3 年的臺灣律師事務所在其代表機構所在的福建省、上海市、江蘇省、浙江省、廣東省與大陸律師事務所聯營；三是允許福建省、上海市、江蘇省、浙江省、廣東省的律師事務所聘用臺灣執業律師擔任律師事務所法律顧問，提供臺灣地區法律諮詢服務。
2017/5/10	中國大陸國臺辦發言人安峰山在例行記者會表示，為臺灣同胞在大陸學習、就業、創業、生活提供更多便利，大陸相關部門陸續公布一批新的政策措施，包括：第一，大陸鐵路和民航部門宣布改造自助服務設備，實現臺胞自助購、取票和值機；第二，教育部等部門修改完善臺生在大陸學習的有關規定；第三，開放在大陸工作的臺灣研究人員申請國家社科基金；第四，人社部擴大臺胞在大陸事業單位就業試點地域；第五，司法部決定進一步擴大法律服務對臺開放。此外，為鼓勵支持臺灣青年來大陸就業創業，國務院臺辦去年出臺有關規定，指導各地從創業啟動資金、融資、辦公場所使用等方面給予支援。
2017/6/7	美國國防部今天公布「中國軍力報告」表示，美國反對兩岸任何一方片面改變現狀且「不支持」臺灣獨立；美國將根據臺灣關係法、提供臺灣維持足以自衛的防禦性物品與服務。
2017/6/13	巴拿馬宣布與中華民國斷交，臺灣邦交國數日剩下 20 國。
2017/6/30	立法院臨時會通過年金改革三法。同日，川普政府核准任內首批對臺軍售，總價值達 14 億美元。
2017/7/5	大陸教育部公布，自 10 月起放寬臺灣學生學測成績申請大陸大學標準，從以前的「前標」(學測成績前 25%)降至「均標」(學測成績前 50%)以上即可申請。

2017/7/7	行政院會昨天通過兩岸人民關係條例修正草案，高階將領或政務官退休 15 年內，不可參與中國政治活動，違反者最重可終身剝奪月退休或罰新臺幣 500 萬元，後續將送立法院審議。
2017/9/1	臺灣國防部公布「2017 年中共軍力報告書」，報告指出，中國國家主席習近平日前在朱日和訓練基地首次校閱以戰區聯合作戰體制組訓部隊，期間展示多項新式武器裝備，由過去「廣場閱兵」向「戰場閱兵」轉變，並隨後在建軍節發表措辭強硬恫嚇性演說，凸顯中共為維護主權領土完整，對臺武備已「顯而外張」。國防部評估，共軍新式戰機及長程轟炸機常態跨越第一島鏈，直接威懾美國於亞太駐軍；共軍構建航空母艦遼寧號已初具戰力，藉跨區遠海長航訓練，逐漸提升封控臺灣海峽的能力。
2017/9/29	中共簽署《支援海峽兩岸產業合作區建設合作協議》，加強對設在廣西的海峽兩岸產業合作區提供金融服務支援，目的是透過一帶一路產業園區吸引臺商進駐，提供臺商參與一帶一路投資的主要途徑。
2017/10	中國財政部 10 月中旬頒布《臺灣學生獎學金管理辦法》，大幅提高臺灣學生赴陸就讀高等教育學校的獎學金。每年金額從 700 萬元人民幣增加到 1,872 萬元，每人每年最高從 8,000 元人民幣增加到 3 萬元，總人數從 2,000 人增加到 2,900 人。其中，申請條件首條即為「認同一個中國，擁護祖國統一」，且若有「反對『一個中國』的行為或言論」，將取消獲獎資格。

資料來源：作者整理自以下兩個來源：(1)政府資料開放平臺，「兩岸大事記」，網址：<https://data.gov.tw/dataset/33247>，以及(2)中外各大新聞媒體的報導。為求簡潔，表格中不再詳細引註各媒體報導之來源。

綜觀中共在民進黨政府上臺後這一年半左右的時間中的對臺作為，在政治、經濟、社會和文教等層面上，皆有各種威脅或是利誘的舉動，但可能是因為種種原因，中共在這段期間的種種對臺作為，諸如迫使友邦與臺灣斷交、限制臺灣的國際參與，或是增加對臺灣民間的經濟吸引等等，都可說是在臺灣能夠預期得到的範圍之中。這些可能原因包括了：(1) 習近平的第一個任期即將結束，為了替「十九大」作準備而將重心拉回國內；(2) 適逢美國歐巴馬政府的任期即將結束、新任總統川普的中國政策尚未明確，中共也處於觀察局勢演變的狀態；(3) 中共可能也在評估臺灣的國內是否會因為中共的各種作為而給民進黨政府帶來足夠的壓力。無論其原因為何，這段期間中共對臺灣的文攻武嚇，相較於「十九大」之後的作為，可說是較為能夠預期得到的結果。

二、「十九大」會議中習近平宣示的對臺政策

在一年多來對臺灣的文攻武嚇之後，中共「十九大」於 2017 年 10 月 18 日至 24 日在北京召開。中共中央總書記習近平在「十九大」會議中進行了全長 200 分鐘、三個多小時、近三萬字的工作報告，其中有三段、約 1,500 字提及兩岸關係。總結來說，習近平的工作報告不斷重申其對臺工作的兩大重點：第一，中共將堅持一個中國原則和「九

二共識」，加強兩岸經濟文化交流合作，堅決反對和遏制「臺獨」分裂勢力，確保「一國兩制」的方針，深化兩岸經濟合作和文化往來。中共方面認為，體現一個中國原則的「九二共識」明確界定了兩岸關係的根本性質，因此，只要承認「九二共識」的歷史事實，認同兩岸同屬一個中國，兩岸雙方就能展開對話。在工作報告中，習近平也強調了六個「任何」：「絕不允許任何人、任何組織、任何政黨、在任何時候、以任何形式、把任何一塊中國領土從中國分裂出去」。第二，中共將尊重臺灣現有的社會制度和臺灣人民的生活方式，並擴大兩岸經濟文化交流合作，逐步為臺灣人民在大陸學習、創業、就業、生活提供與大陸人民同等的待遇，增進臺灣人民的福祉。¹

一言以蔽之，根據習近平在「十九大」所發表的工作報告，「堅持九二共識、六個任何，以及擴大經濟交流」，將是十九大後中共對臺的工作重點。分析家普遍認為，習近平在十九大工作報告中所提及的這兩大重點是「軟的更軟、硬的更硬」：在經濟上更軟，加強對臺灣人民的促統；在政治上更硬，加強對臺灣官方的反獨。這是中共對臺工作的新官方論述，也代表著中共對臺政策將進入另一個新的階段。

三、「十九大」之後的中共對臺作為

在「十九大」的政策宣示之後，中國對於臺灣的文攻武嚇又進入了另一個新的階段，在經濟上更軟以促統，在政治上更硬以反獨。在下面的表 2 中，本文整理了從「十九大」後至今(2018 年 8 月)，中共的各種對臺作為。

¹關於習近平在十九大所演說的工作報告全文，可參見：經濟日報數位部內容中心，「中共 19 大政治報告全文」，《經濟日報》，2017 年 10 月 18 日，網址：<https://money.udn.com/money/story/5641/2764202>。

表 2「十九大」結束後至今(2018 年 8 月)中共的各種對臺作為

日期	中共的對臺作為與臺灣的應對措施
2017/10/29	福建省教育廳公布「關於進一步深化閩臺教育交流與合作的若干意見」，從現在起到 2020 年，福建省要引進 1000 名臺灣優秀教師，到福建省大學任職教師。
2017/11/12	針對十九大確定的強軍計畫，大陸知名軍事專家王雲飛受訪指出，強軍計畫對臺影響分三步驟：一是「2020 年護南海主權制止臺獨」，將戰略防禦縱深，推進至第一島鏈海空域，制止「臺獨」並維護南海主權；二是「2035 年控制臺海東部海空權」，將有效獲得第一島鏈附近海域包括臺海東部地區制海、制空、制電磁權，戰略縱深推進至第二島鏈，拒止強國干涉勢力；三是「2050 年防禦達遠海促進統一」，將戰略防禦縱深擴展至遠海、深空區域，以為促進統一作準備。
2017/11/22	中國北京鳳凰假期國際旅行社 16 日緊急公告指出，中國國家旅遊局正對各大旅行社展開秋冬檢查工作，旅行社若組團赴臺灣的邦交國梵蒂岡和帛琉旅遊，將遭罰人民幣 30 萬元(約新臺幣 135 萬元)。
2017/12/26	國防部今天發布「中華民國 106 年國防報告書」，為民進黨執政後第一本國防白皮書，書中宣示我方將以「創新／不對稱」作戰的思維，研發「以共軍預期外的裝備，使對方難以預測或防範的戰術戰法」。國防部在新版國防報告書中，不但提出「防衛固守、重層嚇阻」戰略，也正式將「戰力防護、濱海決勝、灘岸殲敵」列為國軍正式建軍戰略。針對「不對稱」建軍規劃，國防報告書中披露六大項目：「一、重點發展精準打擊武器，提升整體作戰效益；二、籌建通資電反制裝備，檢討運用創新之戰術戰法；三、陸軍持續建構高效能反裝甲飛彈及人攜式短程防空飛彈，強化濱海阻擊能力；四、持續籌建輕快任務多元的高效能作戰艦艇；五、籌獲新式智慧型水雷，建置快速布雷艇，提升布雷作戰整體效能，有效遲滯敵作戰攻勢；六、發展無人飛行載具，以提升聯合情監偵效能，開創聯合防空作戰有利態勢」。此外，跟據該報告書的統計，中共在 2017 年全年軍機共繞臺訓練 23 次，遠超過 2015 年的 6 次和 2016 年的 8 次。
2018/1/4	隸屬於中華人民共和國交通運輸部的中國民用航空局公布餘下的 M503 航線北上運行及相關銜接航線開始啟用，目的為加強對臺施壓。
2018/1/23	關於爭議已久的主教任命問題，梵蒂岡向中國大陸做出讓步。天主教媒體「亞洲新聞」報導，梵蒂岡已派代表團赴中國大陸，要求兩位已獲教廷認可的主教，讓位給中方選出的主教，中梵雙方的主要建交障礙可說已經排除。
2018/2/28	中共國臺辦發言人安峰山，昨天在例行記者會公布「關於促進兩岸經濟文化交流合作的若干措施」，後被稱為「31 項惠臺措施」。其中 12 項涉及加快給予臺資企業與大陸企業同等待遇，19 項涉及逐步為臺灣人民提供與大陸人民的同等待遇。
2018/3/11	中共全國人大會議以超過 99% 的比率表決通過中共修憲案，將中共國家主席習近平的思想、國家監察委員會等內容入憲，並刪除國家主席「連續任職不得超過兩屆」的規定，此舉使習近平解除了任期的限制，可延任到 2023 年之後。
2018/3/16	針對中共的「31 項對臺措施」，行政院召開因應對策記者會，行政院副院長施俊吉表示，政府提出壯大臺灣之四大方向及八大策略，並且強調，大陸真正目的是想利用臺灣，名為惠臺，實則利用，政府所推動「八大強臺策略」，將打造臺灣成為吸引全球頂尖人才的基地。政院

	祭出四方向、八策略強化留才攬才，四方向是：一、優化就學就業強化留才攬才；二、維持臺灣在全球供應鏈的優勢；三、深化資本市場；四、強化文化影視產業。八大策略則包括提升學研人才獎勵(擴大延聘博士後人力)、強化新創發展動能、強化員工獎酬工具、優化醫事人員工作環境、加強保護營業秘密、強化產業創新升級、擴大股市動能國際能見度、加強發展影視產業(國發基金匡列 60 億元投資)。
2018/3/16	美國總統川普主動簽署《臺灣旅行法》，內容為鼓勵美臺間各階層的互訪；允許美國各階層官員，包含內閣層級的國家安全官員、普通官員，及其他行政官員為瞭解管轄事務旅行到臺灣訪問；允許臺灣高階層官員進入美國；同時鼓勵臺北經濟文化代表處及其他臺灣的媒介在美國開展業務。
2018/4/18	大陸海軍在金門、馬祖之間海域進行實彈演習，並在 19 日和 20 日連 2 天派軍機繞臺。國防部 19 日晚間也證實有 4 架闖入我防空識別區。
2018/4/25	中共民航局對 44 家國外航空公司致函施壓，限時要求航空公司網站必須在 1 個月內改變對臺灣、香港及澳門的標示，將「臺灣」的名稱前面加註「中國」。一個月內有 18 家公司將「臺灣」去除，其他多家公司則提出延長期限的要求。之後中共將期限延至 7 月 25 日，在中共的強勢要求下，遭大陸點名的 44 家外籍航空公司已全數於最後期限前更改官網中的臺灣名稱表述方式。
2018/5/1	多明尼加與臺灣斷交，臺灣邦交國數目剩下 19 國。
2018/5/17	帛琉總統雷蒙傑索(Tommy Remengesau Jr.)17 日在日本接受《日經亞洲評論》專訪時表示，他不反對與中國打交道，承認中國是一個重要的合作夥伴，如果可能的話，希望能在外交上同時承認中國和臺灣。雷蒙傑索認為臺灣與帛琉在共同的「理想、價值和自由」等原則較有共識，所以帛琉絕不會與臺灣斷交，以獲得與中國建交的機會。中國已經開始加大對帛琉的施壓，禁止中國旅行團到帛琉觀光，以打擊帛琉的主要產業之一。
2018/5/24	布吉納法索與臺灣斷交，臺灣邦交國數目剩下 18 國。
2018/6/6	第十屆海峽論壇 6 日上午於廈門舉行，福建省省委書記于偉國在致詞時，宣布福建繼「31 條惠臺政策」先行先試後，更擴大對臺胞和臺企提出「66 條新惠臺政策」，在既有「31 條惠臺政策」的基礎上，「擴大閩臺經貿合作、支持臺胞在閩實習就業創業、深化閩臺文化交流、方便臺胞在閩安居樂業」。
2018/7/24	東亞奧林匹克委員會今天上午在北京召開臨時理事會，決議停辦 2019 臺中東亞青年運動會(簡稱「東亞運」)。
2018/8/3	中國國務院取消「臺港澳人員在內地就業許可」，這代表臺灣民眾今後赴中工作，不用再事先申辦手續繁複的就業證。
2018/8/4	兩岸通水儀式在金門金沙田埔水庫、泉州晉江市龍湖水庫同時舉行。由於東亞青運停辦風波，陸委會針對兩岸通水採取反制措施。臺灣方面採取中央官員不出席，並讓地方官員「想去不能去」的回應措施，陸方則針對民進黨議員，讓其「想來不能來」。蔡英文總統在臺南市在民進黨臺南市長及市議員參選人授旗會場致詞時表示，最近中國越來越超過，壓迫外國航空公司改臺灣名字、取消年輕人國際運動會等種種行為；但不管中國壓力有多大，「臺灣絕不會在壓力下屈服」。
2018/8/13	蔡英文總統出訪美國，過境洛杉磯，順道拜訪臺資企業 85°C 咖啡店，店員拿出吉祥物抱枕

	讓總統簽名，此舉引起中國網友不滿，甚至還有中國媒體將 85°C 冠上「臺獨企業」的名稱，85°C 在中國的營業受到抵制，對此，85°C 中國官網在壓力下於 15 日發出聲明，強調將堅定支持「九二共識」的立場，稟持「兩岸一家親」的信念。
2018/8/14	美國總統川普簽署 2019 年度的《國防授權法》，批准軍事支出 7,170 億美元，約 22.12 兆元臺幣。這項法案還強化美臺防務合作，除了充實臺灣現有軍力外，也支持擴大聯合訓練、軍售及高階層級的軍事交流。該法案也將美國的「核心挑戰」從反恐轉向了中共與俄羅斯的威脅，是美國戰備重點的重大變化。
2018/8/16	中共國務院宣布，將印發《港澳臺居民居住證申領發放辦法》並於 9 月 1 日正式實施，總共 21 條，規定了港澳臺居民居住址的申領條件、證件功能、持證人權益、證件製作、申領程序、法律責任等方面內容，為港澳臺居民申領居住證提供了法律依據，就港澳臺居民在大陸參加社會保險、勞動就業、上學、就醫等方面，規定了在中國享受 3 項權利、6 項基本公共服務和 9 項便利的政策措施。
2018/8/16	美國國防部發布「2018 年中國軍力報告」，報告中在「臺灣防禦能力」部分提出三項要點：一，隨著中國大陸軍事現代化進程，臺灣的優勢持續下降；二，臺灣到 2019 年改為全募兵制的花費會比預期更高，將挪用有限國防預算、國防採購、訓練等方面的經費；三，為抗衡中方增強的能力，臺灣正開發展不對稱作戰的新能力與概念。報告提及，臺灣的國防預算仍占 GDP 的 2% 左右，蔡英文最近承諾增加國防預算，但同時間，中國大陸的國防預算已成長到臺灣的 15 倍左右，其中大部分集中在發展臺灣與大陸統一的能力上。美國國防部也重申，美國堅持基於美中三公報與臺灣關係法的「一中政策」，反對任何一方片面改變臺海現狀，且不支持臺灣獨立；美國持續支持以兩岸人民可接受的方式、範圍和步驟，和平解決兩岸問題。
2018/8/21	薩爾瓦多與臺灣斷交，臺灣邦交國數目剩下 17 國。

資料來源：作者整理自以下兩個來源：(1)政府資料開放平臺，「兩岸大事記」，網址：<https://data.gov.tw/dataset/33247>，以及(2)中外各大新聞媒體的報導。為求簡潔，表格中不再詳細引註各媒體報導之來源。

若將上面的表 2 對照前面的表 1，可以看出，中共在「十九大」之後的對臺政策在各方面都明顯較「十九大」之前有更多的著力。在軍事上，中共更加不諱言其對臺灣的軍事準備；在經濟上，「31 條惠臺政策」和「66 條新惠臺政策」等等對臺更加優惠的措施陸續出臺；在政治上，威壓臺灣友邦與臺灣斷交的舉動也從未停止，從「十九大後」至今(2018 年 8 月)不到一年的時間，臺灣又失去多明尼加、布吉納法索和薩爾瓦多三個邦交國。而在臺灣方面，由於中共的文攻武嚇日益明顯，民進黨政府也開始更加積極地以各種政策來做回應。

四、小結

綜觀從 2016 年政黨輪替之後這兩年多以來中共的各種對臺作為，可大致分為政治、

經濟、社會和文教四大層面的文攻武嚇與威脅利誘。首先，在政治層面上，中共切斷了與民進黨政府的官方交流，並且不斷地進行外交打壓和軍事威嚇，特別是在這兩年以來，除了已經進行多次的軍演之外，越過海峽中線的行為也層出不窮，不僅阻斷臺灣許多參與國際社會的管道，也先後迫使聖多美普林西比、巴拿馬、多明尼加、布吉納法索和薩爾瓦多等五個臺灣友邦與我斷交，截至目前(2018 年 8 月)，臺灣僅剩的 17 個友邦也陸續受到中共方面的壓力，對臺灣未來在國際社會的參與上更加地不利。正如中國社科院臺研所副研究員田葦杭在《人民日報》的撰文所指出的那樣，中共對臺灣在外交上的「懲戒措施」可分為 5 種不同的模式：「第一種為『WHA 模式』，把臺灣擋在國際組織會議門外，嚴禁臺灣方面在未與大陸協商基礎的情況下，出席國際組織相關會議。第二種為『聖普(聖多美普林西比)模式』，也就是『斷交模式』，中共『適時』恢復與臺邦交國的外交關係，並要求對方斷絕與臺灣一切官方往來。第三種為『尼日模式』，包括禁止使用『中華民國』字樣稱謂、將駐紮機構趕出該國首都、禁止該國與臺灣發展任何實質的官方關係。第四種為『斐濟模式』採取要求大陸邦交國撤銷駐臺機構的方式。第五種為『越南模式』，即先前中國與越南在召開的『一帶一路國際合作高峰論壇』期間簽署《中越聯合公報》，越南重申『堅定奉行一個中國政策，支持兩岸關係和平發展與中國統一大業，堅決反對任何形式的『臺獨』分裂活動，不同臺灣發展任何官方關係』的立場。」

²在可預見的未來，可以想見中共將持續把這 5 種模式發揮到極致，更加限縮臺灣的國際空間。第二，在經濟層面上，中共持續挾其強大的市場力量與經濟實力，對臺灣進行經濟吸納和以商逼政，各項明顯的優惠政策陸續出臺，對臺商的各項優惠與對臺灣人民赴陸就業的各項福利與待遇逐年加碼。第三，在社會層面上，相較於對臺灣官方的強硬立場，中共更加確立對臺灣民間部門的友善態度。最後，在文教層面上，則是以文化為紐帶並且結合利益的吸引來爭取認同，各種對臺優惠措施不僅僅在吸引臺商，對臺灣在文化、教育、藝術方面的人才的吸引也開始不遺餘力。

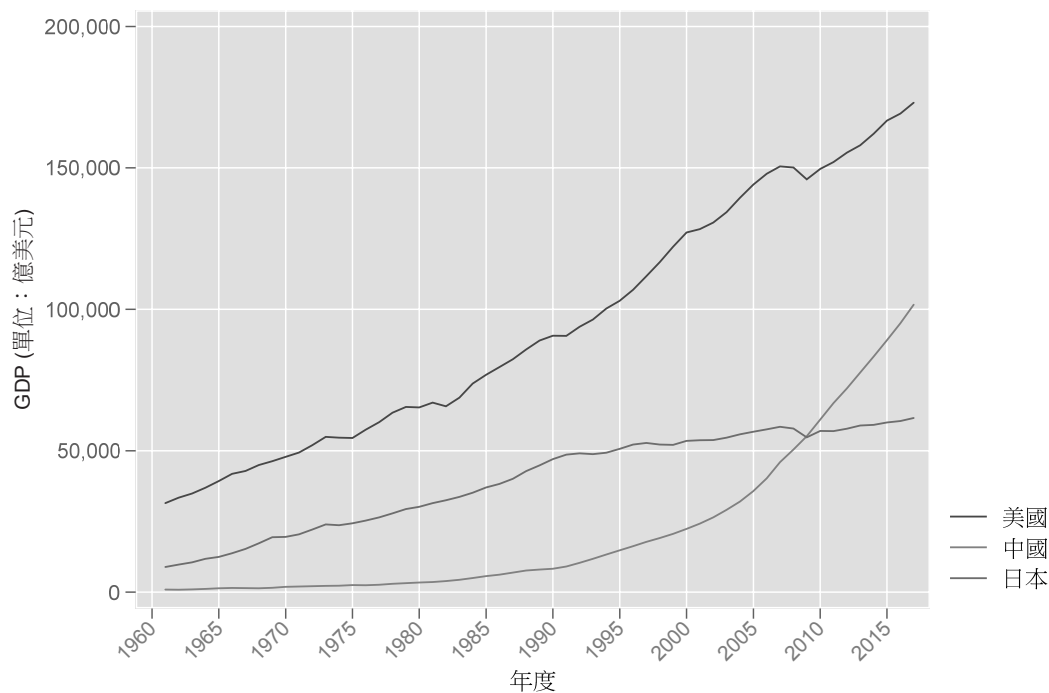
面對中共的各種威脅利誘，這兩年以來，臺灣政府的諸多政策，諸如對勞工的「一

²賴廷恆，「陸對臺外交懲戒斷交撤館阻參會」，《旺報》，2017 年 11 月 8 日，網址：<http://www.chinatimes.com/newspapers/20171108000756-260309>

例一修」、對軍公教的「年金改革」，以及對學術人才的「玉山計畫」，或是各種針對受到陸客減少的損失的企業的補償計劃等等，都在國內引發高度的爭議，這些政策的成效亦需要時間來觀察。

參、當前的區域安全威脅

隨著中國的崛起，區域安全的問題也開始浮上檯面，特別是在國際關係理論中的「權力轉移理論」(power transition theory)(Lemke & Tammen, 2003; Chan, 2005; Foot, 2017)和「攻勢現實主義」(offensive realism)(Mearsheimer, 2001; 2014, Chapter 10)，更是預測到，中國的崛起將會提高與「作為東亞區域強權的日本」和「作為全球強權的美國」發生衝突的機率，而夾在這三強之中的亞太國家自然是難以置身事外。下面的圖 1 顯示了中美日三國這半個世紀以來在國家實力上的變化(以 GDP 來衡量)，從圖 1 之中可以看出，中國在 1979 年的改革開放和 2001 年的加入 WTO 之後，都在經濟實力上得到快速的增強，並在 2009 年的時候超越日本，成為世界第二大經濟體，其與美國的實力也正在快速接近中。這個快速的權力轉移變化也使得亞太地區的區域安全問題成為當代國際關係研究的焦點。在這一節中，本文分析當前亞太的區域安全問題，首先討論中美關係的變化，接著討論亞太國家對中國政策的變化。



資料來源：World Development Indicator (August 2018), World Bank。

說明：衡量的單位為 2010 年的美元價值。

圖 1：中、美、日三國 GDP 的變化，1960~2017

一、中美關係的變化

許多專家認為，在 2008 年所發生的金融危機和北京奧運，除了標幟著西方模式的問題和中國模式的可行性之外，也顯示中國作為一個超級強國的崛起已經是一個各國所必須正視的問題。在 2008 年之後，美國和亞太各國對於中國的政策也開始出現了一些較為明顯的變化。

首先在美國的部分，歐巴馬政府在 2009 年後提出「重返亞洲」(pivot to Asia)和「亞洲再平衡」的各種政策，其主要內容包括防衛、外交和發展三大面向，期望透過在這三大面向上的布局來達成回應中國崛起的各種準備(Clinton 2010)。此外，美國「重返亞洲」的還包含了六大主軸，分別是：強化與盟邦的雙邊安全關係、深化與新興國家合作關係、參與區域多邊機制、擴大貿易與投資、促成各種以穩固的雙邊關係為基礎的軍事存在，以及促進民主與人權的發展(Clinton 2011)。雖然歐巴馬政府一再宣示其對於亞洲的企圖

心，然而在實際的執行上，在國會方面的預算未能全力配合的情況之下，不僅投入的力道不足，在約束中國在南海強勢作為的成效上也未取得明顯的效果。2013 年底，中共開始倡議「一帶一路」的建設計劃，並且開始推動成立「亞洲基礎設施投資銀行」(簡稱「亞投行」)，雖然歐巴馬政府公開對友邦和盟國遊說不要加入中國的亞投行，但結果卻是適得其反，包括英國、韓國、以色列、澳洲等美國的盟國紛紛選擇成為亞投行的創始成員國。在亞太地區，歐巴馬政府也試圖透過「亞太經濟合作會議」(Asia-Pacific Economic Cooperation, APEC)和「跨太平洋夥伴協議」(The Trans-Pacific Partnership, TPP)來與亞太各國一起在經濟上對中國施加壓力，然而這些政策在歐巴馬的任期內並未全面完成。總而言之，在歐巴馬政府時期，美國許多不讓中國在區域中發揮影響力的作為，不僅未收到明顯的效果，而且還使得中國方面更加確信了美國確實有想要抑制中國發揮影響力的企圖(Haass, 2017)。而在中國方面，由於美國所領導的體系目前仍然有助於中國的崛起，因此中國從 2000 年中期以來一直都是以「新型大國關係」來框架中美關係(Goldstein, 2005)，不與美國聯盟也不公然與美國為敵，在符合中國的利益時與美國合作，在不符合中國的利益時則與美國談判與競爭。

這兩年以來，中美關係隨著新任總統川普的上台而有了一些新變化。2016 年 11 月 8 日川普贏得大選，並在 2017 年 1 月 20 日就任。由於退出 TPP 一直都是川普在競選期間所公開宣稱的政策，他隨即在就任的第三天 2017 年 1 月 23 日，就簽署行政命令正式退出 TPP。雖然川普在 2017 年 11 月初訪問中國與習近平見面的時候才公開說，是歐巴馬政府造成美中貿易出現問題，並不怪罪中方，並且還與中國簽下高達 2,535 億美元的貿易協議，此舉一般被認為是川普希望能夠在朝鮮核武問題上儘量爭取到中國的支持，並且也希望能夠幫美國的企業打開中國的市場；然而，川普隨即在接下來 11 月中訪問亞太國家的行程中，在越南峴港出席 APEC 峰會時提出了「自由開放的印太戰略」(Free and Open Indo-Pacific Strategy)，用於取代歐巴馬政府的「亞洲再平衡」戰略，試圖聯合日本、印度、澳洲等位於太平洋和印度洋的民主國家，共同衛護太平洋與印度洋的自由與穩定，此舉無疑地被許多評論家認為是要與中國的「一帶一路」作對抗。相應的措施也包括了在 2018 年 5 月時，美國將美軍的「美國太平洋司令部」(United States Pacific

Command)正式更名為「美國印太司令部」(United States Indo-Pacific Command)。

川普的中國政策除了與亞洲的民主國家聯手之外，也對中國單獨發動貿易戰。2018 年 3 月 22 日，川普簽署備忘錄，宣布依據 1974 年貿易法第 301 條指示美國貿易代表對從中國進口的商品徵收關稅，以懲罰中國對美國智慧財產權和商業秘密的偷竊，涉及的商品總計達 600 億美元。中國商務部其後作出反制措施，向 128 種美國進口商品徵稅，其中包括美國向中國出口最多的貨品大豆。中美雙方曾一度於 2018 年 5 月達成暫停貿易戰的共識，並發表聯合聲明尋求和解，但美國貿易代表署仍於 6 月 16 日公布「對中加征關稅清單」，中國國務院關稅稅則委員會其後作出對等報復，中國商務部亦重啟對美輸中多項產品的反傾銷調查。2018 年 7 月 6 日，川普政府正式對來自中國內地價值 340 億美元的商品加徵 25%關稅。8 月 8 日，中國宣布，對價值 160 億美元的美國進口商品，加徵 25%關稅，並從北京時間 8 月 23 日中午 12 點 01 分起開始實施。在這段期間，上海證券交易所的綜合股價指數從 3 月 22 日(川普簽署備忘錄宣布對中國採取貿易懲罰措施)的 3,263 點，一路跌至 8 月 23 日的 2,725 點，顯見其對中國經濟的影響甚鉅。

簡而言之，正如 Ikenberry(2016, pp. 24–28)的歸納，面對中國的崛起，美國在近年來的戰略基本上是透過以下幾個作為來作回應：第一，跟東亞國家作更多的安全再確保，增加亞太國家對美國的信心；第二，開始逐步減低對中國的經濟依賴；第三，加強美國與東亞民主國家之間的關係；第四，擴大亞洲的定義範圍，納入紐、澳、印度等等更多的國家共同影響中國；第五，利用外交手段與中國進行更多的溝通與再確保。³

二、亞太國家對中政策的變化

在中國加入 WTO 之後，亞太地區開始出現一個政治經濟兩分的格局。在政治上，美國與美國的亞太盟友日本、南韓、菲律賓、泰國、澳洲和紐西蘭一直都是亞太區域安全的保障；然而，在經濟上，中國已經逐漸超越美國，成為這些美國亞太盟友們的主要貿易夥伴。亞太各國對美貿易逐漸減少，對中貿易逐漸增加，這個政治和經濟的分離，也使得亞太國家在美中之間只能採取一個較為「避險」(hedging)的立場，因為不管是抗

³例如，在 2009 年，中美雙方共同成立每年定期舉辦的「中美戰略與經濟對話」(U.S.-China Strategic and Economic Dialogue)就是很好的例子。

衡或是扈從中美哪一國，要付出的政治和經濟成本都太大。根據 Ikenberry (2016) 的分析，在亞太地區有兩種明顯的發展趨勢，一方面，各國之間的經濟合作正在增加，另一方面，大國競爭的態勢也愈加明顯。美國依然是世界經濟的領袖，但中國已經是亞洲經濟的領袖。這個「雙重階層體系」(dual-hierarchical order)使亞洲國家一方面依靠美國的安全保障，另一方面積極尋求中國的經濟市場。此外，目前為止，中、美在亞太地區的經營並不是一種零合式的非此即彼的關係，而是在不同的面向上都分別有使這些亞太國家覺得歡迎或是覺得排斥的地方，例如中國在近年來所積極推動的「一帶一路」在東南亞各國的各項投資和建設，很少沒有引起當地居民或是政府的抗議，而美國與其在亞太的盟國(日本、南韓、菲律賓、泰國澳洲和紐西蘭)之間在各項軍事合作和貿易問題上也是爭議不斷，因此，亞太國家自主選擇外交政策的空間依然不小(Shambaugh, 2018)，在這種情況之下，這些亞洲中小國家(secondary powers)的動向就成為中美互動方式的關鍵因素之一。

由於亞太國家主要是中、小型國家，因此明顯地並不具有單獨對抗中國的實力，再加上中國的市場和來自中國的投資往往是這些亞太國家主要的經濟基礎，所以亞太國家自然而然地在中美兩強的競爭之下採取了一個「團體作戰」的方式，盡可能避免一對一地與中國周旋，而是採取「東協 vs. 中國」的架構，以增加自身在面對中國時的議價實力，這也反映在面對中國的崛起時，亞太國家最為明顯的回應就是「東南亞國家協會」(Association of Southeast Asian Nations, ASEAN)在功能上的逐漸增強(Zhao & Qi, 2016)。此外，不少學者們發現，在亞太國家中還出現了另外一種態勢來應對中國的崛起，那就是，雖然各國基於避險或是其他種種原因並未明顯出現增加軍費開支的作為，但是在各種因應中國可能採取的侵略戰術和與他國合作作戰的準備上，亞太各國已經行之有年地進行了各種軍事能力增強(military capability enhancement, MCE)的措施(Liff & Ikenberry, 2014; Liff, 2016)。換句話說，亞太國家在中美兩國之間的「避險」政策，並不完全是各國在沒有辦法中的辦法，某種程度上也是一個集體合作的理性選擇。

簡而言之，跟據 Ikenberry(2016, pp. 34–40)的歸納，面對中國的崛起，亞太國家在近年來的戰略基本上是透過以下幾個作為來作回應：第一，在中美之間採取避險的策略，

不明顯抗衡或是扞從任何一個大國，以避免受到經濟上或是安全上的損失；第二，努力增加中國對自己的經濟依賴，創造中國與己方雙邊互賴而非己方單邊依賴中國的經濟關係；第三，增進同為亞太國家彼此之間的合作關係；第四，使用各種軟實力的政治手段來減低中國的影響力。⁴

肆、我國應有之作為與全民國防教育的省思

本文在前面分析了中共對臺的各種文攻武嚇作為以及中美關係與亞太區域的變化，在這樣的局勢之下，臺灣應有的應對之道和全民國防教育政策又該如何回應呢？根據前面的分析，本文作出「利用國際情勢」、「利用國內情勢」，以及「增加國人對中共政權性質與內部問題的瞭解」三點建議。

一、利用國際情勢：回應當前中美關係與亞太局勢的應有作為

本文對於我國應有之作為與全民國防教育的第一個建議是「利用國際情勢」，積極回應當前美國與亞太國家所採取的對中戰略。正如前面的分析，面對中國的崛起，美國在近年來所採取的主要策略有五，而臺灣在這五個部分都應有可著力之處。第一，美國與東亞國家作出更多的安全再確保，增加亞太國家對美國的信心，這一點使得亞太國家獲得美國的安全承諾，只要不明顯採取對抗中國的軍事作為，則中國亦不會帶給亞太國家太大的安全威脅。換句話說，美國的安全承諾使亞太國家不至於不敢與臺灣維持一定程度的關係，這對於臺灣來說提供了一定的國際空間，我國諸如「新南向政策」之類的積極交往作為應努力持續。第二，美國開始逐步減低對中國的經濟依賴，去年郭台銘在美國大規模的設廠投資受到美方甚大的歡迎，以及日前川普對於中國的貿易戰，都是很好的例子，臺灣政府若能積極利用美國的這個戰略，適時輔佐臺商與美國進行更多的投資與合作，應能為雙方帶來雙贏的效果。第三，美國也積極加強與東亞地區的民主國家之間的關係，作為東亞少數的民主國家的臺灣，自然更應利用這個機會，即便在正式的國際組織場合無疑將持續受到中共的打壓，但是在正式國際組織之外的各項場合，「文

⁴例如盡可能以多邊協商的方式來取代獨自與中國的協商，或是更多地利用「文化外交」或「二軌外交」的外交管道來經營彼此的關係，或是在與中國的各種經濟合作過程中強調民主、法制、善治和環保等等中國較為缺乏的普世價值。

化外交」和「二軌外交」的努力應符合美國與亞太各國的對中戰略。第四，美國也不斷地試圖擴大亞洲的定義範圍，納入紐、澳、印度等等更多的國家共同影響中國，我國更應積極加強與這些在傳統上與臺灣關係較不密切的國家的交往與聯繫；第五，美國將不斷地利用外交手段與中國進行更多的溝通與再確保，這也說明了過去「利用大國之間的矛盾以獲利」的這種古老的外交智慧在今天可能已經不太適用，因為這個古老的外交智慧是假設大國之間缺乏良好的溝通管道，當中、美雙方逐漸習慣以定期溝通的方式來處理彼此的利益衝突的時候，兩大國更不可能因小失大為了區區的臺灣問題而付出衝突的成本，因此，臺灣的外交政策更應該避免在與美方溝通之前就對中國採取太過出乎美方預期的舉動。

而在亞太國家的方面，亦如前面的分析，亞太國家在近年來是以四個主要策略來面對中國的崛起，而臺灣在這四點上也應有可著力之處。第一，亞太各國在中美之間是採取「避險」和「集體行動」的策略，不明顯抗衡或是扞從任何一方，以避免受到經濟上或是安全上的損失，也就是說，亞太國家並未明顯站到中國的一方，並不會因為中國的壓力而不願與臺灣作更進一步的合作，這個邏輯與前面一段所說的相同，雖然在正式國際組織的參與上，中國有各種打壓的藉口，各國也不願意太過公然支持臺灣以避免遭受中國的壓力，但是在各種正式國際組織以外的場合，臺灣仍有一定的空間；第二，為了避免在經濟上太過依賴中國，亞太各國也跟臺灣一樣，也正在努力增加中國對自己的經濟依賴，創造與中國的雙邊互賴而非己方單邊依賴中國的經濟關係，在這個亞太各國所追求的策略上，臺灣的「新南向政策」可說是符合臺灣與亞太國家共同利益的舉措；第三，亞太國家也努力增加彼此之間的合作關係，特別是在「東協」、「東協加一」或是「東協加三」的架構之下，東南亞國家是以「東協」作為一個整體來進行與中國之間的合作，增加與中國對談的力量，雖然臺灣因為中共的打壓而不太可能進入「東協」的正式架構之下，但亦如前面所分析的一般，東協各國也有與臺灣深化經濟關係的誘因，再加上東協各國總共 6.3 億的人口，隨著近年來東協經濟能力的躍昇，而逐漸成為全球新興的消費市場之所在，臺灣更應積極搶進，以平衡貿易過度依賴中國的問題；第四，亞太各國也試圖使用各種軟實力的政治手段來減低中國的影響力，而軟實力要能奏效的關鍵，首

先就是要能夠有效地將各種政策內容、文化和價值觀念順利傳播到其他的國家，在這個亞太各國的企圖上，他們與臺灣增加交流的意願亦不在話下，此亦為我國能夠多所著力的地方之一。

二、利用國內情勢：回應中共四大層面對臺政策的應有作為

本文對於我國應有之作為與全民國防教育的第二個建議是「利用國內情勢」，回應中共四大層面的對臺政策作為。在政治層面上，中共進行外交打壓和軍事威嚇，這一方面如前所述，由於臺灣與美國和亞太各國在面對崛起的中國時可以說是有共同的利益，因此這方面的文攻武嚇應可透過前述的作為來稍作緩解。

雖然對於中共在政治層面上的對臺作為能夠藉由國際情勢得到一些解決，但是對於中共在經濟、社會和文教層面上的對臺作為，臺灣的應對之道相對來說可能更加困難。在經濟層面上，中共積極以經濟吸納，試圖以商逼政。在社會層面上，中共積極給予臺灣人民與國人同等甚至更加優惠的待遇，以爭取臺灣民心的認同。在文教層面上，中共則以文化為紐帶，藉由文化的交流抑制文化的臺獨，特別著重於在學術界和文化創意產業的招募上拉攏臺灣的人才。一言以蔽之，在經濟、社會和文教層面上，中國挾其強大的經濟優勢，不斷地提供各種利誘，用「軟的更軟」的方式加大「改善臺灣人民對中國的觀感」與「吸納臺灣各行各業的人才」的力度。在這三個方面，臺灣在應對上相對困難的原因在於，若是面對威脅，政府和人民比較容易具有反制的警覺與正當性，然而在面對利誘的時候，反而難以找到反制的著力之處。中共在經濟、社會和文教層面上的種種對臺作為，就其根本性質上，實為經濟利益的誘引，希望透過經濟上的誘因而改變人民對於中國的態度，或是透過減少陸客來使臺灣本地商家遭受經濟上的損失、或讓親臺獨的臺商遭受經濟上的損失等等，進而「以商逼政」，迫使臺灣政府改變其兩岸政策，而經濟利益的誘引是否能夠奏效，其關鍵就取決於人民在兩者中權衡時，哪一方能夠帶給自己較大的經濟改善。正如臺灣網路上的「鄉民」在面對中國的各種經濟誘引時所經常引用的一段戲謔性的周星馳電影臺詞一般：

皇上：你丐幫弟子幾千萬，你一天不解散，叫朕怎麼安心？

蘇乞兒：丐幫有多少弟子，不是由我決定，而是由你決定的！

皇上：我？

蘇乞兒：如果你真的英明神武，使得國泰民安，鬼才願意當乞丐呢……

(武狀元蘇乞兒，1992)

雖然是一句戲謔性的台詞，但某種程度上也反映了部分臺灣人民——特別是年輕族群的心聲。對於習慣於民主自由空氣的臺灣人民來說，除非在臺灣和在中國所能夠賺取的所得真的有一段不小的差距，否則基本上相對來說的首選當然還是留在臺灣。然而，近年來臺灣社會一而二、二而一的低薪問題、高工時問題、高房價問題、少子化問題、貧富差距問題等等，雖然一方面使臺灣人民對於中國的影響產生疑慮，但另一方面，也成為迫使許多臺灣人民不得不赴陸發展的原因之一，特別是在臺灣本地取得博士學位的博士，幾乎無法在臺灣尋得大學的教職，在這種情況之下，中共所提供的各種招募臺灣學術人才赴陸貢獻所學的方案，自然有其巨大的吸引力。面對中共在經濟、社會和文教層面上的文攻武嚇，其實關鍵仍然取決於臺灣社會是否能夠給予人民足夠的經濟機會，使人民能夠透過工作來改善生活，提供一種「只要努力就看得見未來」的感覺，否則中共的經濟誘引必將具有一定的效果。然而，這兩年以來相關的改革法案，諸如「一例一休」、「年金改革」、「調漲基本工資」和各種留住臺灣各行各業人才的政策等等，在在都引起社會高度的爭議，而其成效至今並不明顯。總而言之，面對中共「軟的更軟」的經濟利誘作為，其成效仍取決於在臺灣政府解決臺灣社會問題的能力之上。

三、增加國人對中共政權性質與內部問題的瞭解

本文對於全民國防教育的第三個建議，是透過政令宣導或是教科書的介紹來增加國人對於中共政權的了解，「知己知彼，百戰百勝」。雖然中共的文攻武嚇對於大多數臺灣人民的記憶來說幾乎可以說是與生俱來的家常便飯，但令人意外的是，長期以來，國人對於中共政權的運作和中共內部的問題，其實瞭解的程度並不高，這可能與臺灣的教育系統和媒體生態有關係。⁵而對於中國不夠瞭解的結果，則容易將中共過度妖魔化或是

⁵例如在一份由天下雜誌於 2011 年所作的調查顯示，「在一千多份有效樣本中，有 54.3% 的受訪者不諱言自己並不了解中國大陸，只有 41.4% 的受訪者自認了解。但若以實際測驗的結果分析，則只有 34.6% 的受訪民眾知道中國經濟實力已排名全球前五大，以及中國國家主席是胡錦濤。」這份報導的完整內容可見：蕭富元，2011，「你了解中國嗎？」，《天下雜誌》，347 期，2011 年 4 月 28 日。

過度理想化，這兩個極端都對於臺灣的全民國防教育有不利的影響，因此，對中共的政權性質和中國的內部問題有更多的瞭解，可說是臺灣全民國防教育的重要基石。

若能對中共的政權性質和中國的內部問題有更多的瞭解，應能發現，中共對臺灣的文攻武嚇和對其他國家的外交政策，其背後共享著一個更大的邏輯，瞭解這個邏輯，更能對於中共的各種作為進行有效的回應。首先，作為一個非民主國家，中共政權的正當性一直都必須要建立在政策表現上，換句話說，中國領導人或是中國共產黨必須要證明其有解決問題的能力，否則就會面臨競爭對手或是社會的強烈壓力。而中國最重要的問題就是維持經濟的成長，例如許多分析家就認為，如果中共無法提供每年至少 7~8% 的經濟成長率，那麼國內的經濟問題就會引發社會的動盪，進而影響到政權的穩定。再者，自從 1979 年改革開放以後，中國經濟成長的動力一直都是靠出口貿易，特別是第二級產業的進出口，而貿易的繁盛有賴於一個穩定和平的國際體系以及中國主要貿易夥伴的經濟繁榮，也就是說，在目前的中國經濟運作方式之下，和平的環境和主要貿易夥伴的經濟穩定也符合中國最大的利益。接著，中國經濟要能夠持續發展，必須依賴國外的資源和能源能夠源源不絕地輸入，在貿易運作良好的情況之下，中國能夠透過正常的商業管道來購買這些資源和能源，然而，一旦國際環境出現變化，或是這些資源或能源出口國開始阻礙對中國的出口，或是在貿易運輸線中的沿途國家出手阻撓，則中國自然必須透過其他政治、外交或軍事管道來確保這些資源和能源的提供(Lind & Press, 2018)，否則一旦經濟無法維持，後續就會引發國內政權穩定的問題。最後，一旦與他國有爭端出現或是國內出現問題，訴諸於民族主義、將問題的發生歸咎於他國，一直都是非民主國家轉移國內壓力所經常使用的方法之一。雖然中國已經是世界第二大經濟體，然而中國的國內也充滿著極待解決的種種問題，諸如環境汙染問題、水資源不足問題、人口老化問題、貧富不均問題、經濟發展停滯問題等等，這些問題是否能夠在某種程度上得到解決，在在影響著中共內部的穩定，而中共內部是否穩定，也將影響到中共的對外作為(Nathan & Scobell, 2012, Chapter 1)，而且，這些問題若未能獲得解決，長期而言中國的

國力將會是走下坡的，時間不一定站在中國那邊。⁶簡而言之，中共的政權性質可說是至少有四大依賴：依賴經濟發展的政策表現提供統治正當性、依賴國際環境提供經濟發展的環境、依賴國外資源和能源支持經濟的持續發展、依賴民族主義來轉移國內的壓力。在這四大依賴的邏輯之下，可以推導而知，對於中共領導人來說，臺灣問題無法解決將是政治上風險很高的事情、若能收回臺灣則是政治上的巨大紅利，若在臺灣不宣布獨立的情形之下動武將會引起國際的猜疑對中共的經濟發展有不利的影響，若臺灣宣布獨立則勢必一戰否則將有政治地位不保的問題。這個邏輯應能幫助臺灣理解中共各種文攻武嚇行為其背後的脈絡，並且配合找出因應的措施。

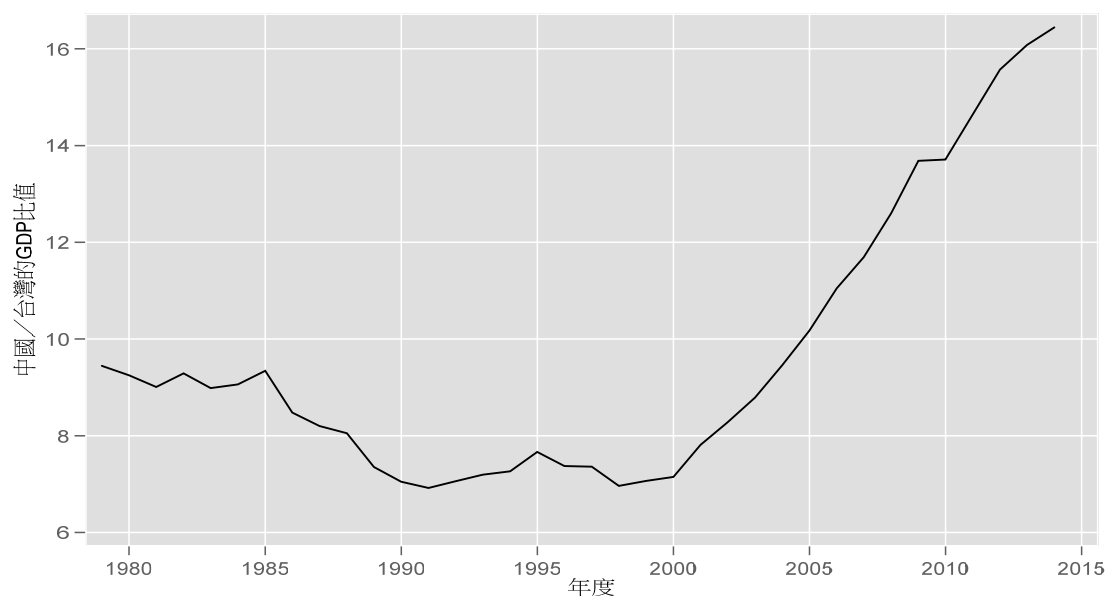
伍、結論

本文分析在民進黨執政後近兩年以來中共對臺灣的文攻武嚇，以及近年來中國的崛起對於中美關係和亞太區域安全威脅的影響，並且根據前面兩個部分的發現來討論臺灣可行的應對之道以及對於臺灣全民國防教育的建議。在中共對臺作為的部分，本文發現，在民進黨執政之後，中共開始了一連串對臺文攻武嚇的作為，在 2017 年 10 月的「十九大」以後，更是以政治上更硬、經濟上更軟的方式，試圖將臺灣拉回「一個中國」和「反獨」的框架。在中美關係和亞太區域安全威脅的部分，本文發現，雖然美國、日本或是亞太各國都未明顯對於中國的崛起採取對抗的作為，但都已紛紛著手進行一連串因應和避險的舉動。最後，在臺灣可行的應對之道以及對於臺灣全民國防教育的建議上，本文建議，臺灣可從「利用國際情勢」、「利用國內情勢」，以及「增加國人對中共政權性質與內部問題的瞭解」這三個方面下手，以回應中共的一連串對臺作為，增進全民對於國防的信心和準備。

在本文的最後，筆者想要利用三項指標的分析，來說明為何對於中共的各種對臺政策找到一個長期穩定的大戰略來做出回應，對臺灣來說已經是一件刻不容緩的事情。首

⁶例如有學者的估計，若人口成長的趨勢不變，則到 2050 年時，中國將有 1/4 的人口老於 60 歲，實難想像到時中國還會是一個強勢的經濟體；此外，在 2017 年時，中國已有 70 萬人死於肺癌，肺癌的病例佔全球的 40%，並且以每年 26.9% 的速率增長，其主因是環境問題所造成的霧霾，若這個趨勢不變，到了 2035 年時，中國每年將有超過 100 萬人死於肺癌。這些人口趨勢與健康趨勢的發展都顯示，若這些問題未獲得妥善的處理，時間不一定站在中國的一邊。

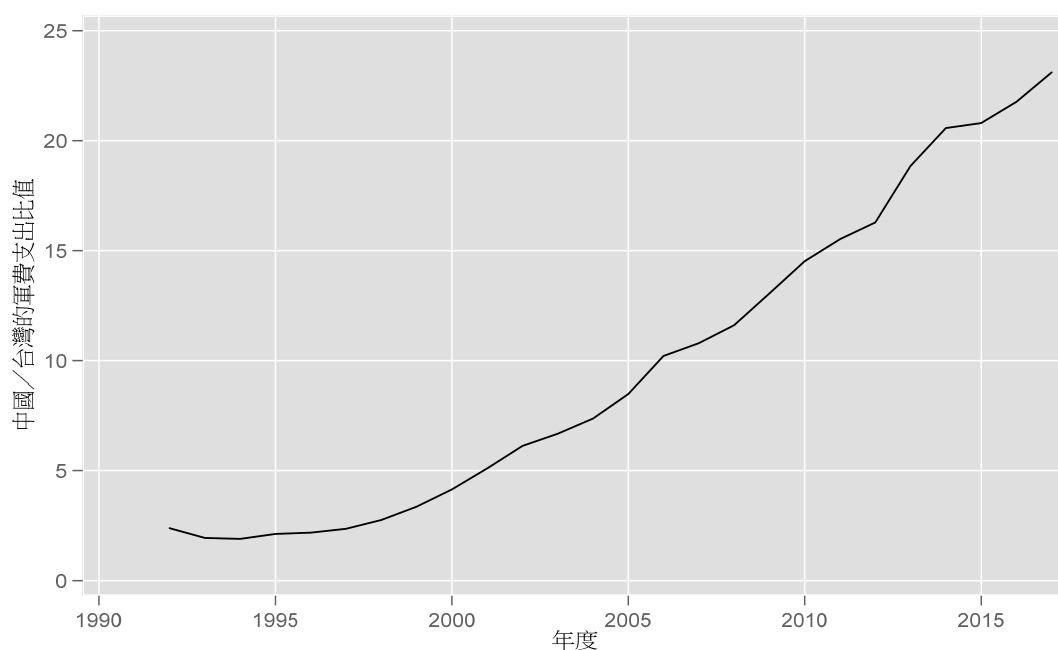
先，不論是從兩岸雙方 GDP 的比值(圖 2)或是從軍費支出的比值(圖 3)來看，都可以明顯看出，中國相對於臺灣在經濟和軍事上的優勢，都在 2000 年以後以極快的速度拉開之中，若這個趨勢不變，隨著時間過去，未來中共相對於臺灣的優勢將會更加明顯，面對中國的各種對臺政策，臺灣將會愈來愈難以產出足夠力道的應對措施。再者，跟據「臺灣國家安全調查」(Taiwan National Security Survey)⁷的民調資料(圖 4)，從 2012 年到 2017 年，臺灣人民希望減少對中國政經交流的比率從 37%減少到 17%，驟減了 20 個百分點，而希望增加對中國政經交流的比率從 23%增加到 39%，增加了 15 個百分點，此外，大約穩定的有 40%左右的民眾其實是對與中國的交流抱持著矛盾的心情(希望增加對中國的經濟交流但減少政治交流、或是希望增加對中國的政治交流但減少經濟交流)，在這樣的民意基礎上，中國的各種對臺的經濟優惠政策勢必會起到一定的效果，而臺灣這邊，在以民意為基礎的民主政治運作下，也難以維持太強大的抵抗力度。在這樣子的一個背景之下，在全民國防教育的推動之中多加強調彰顯民主與自由的生活價值，以突顯兩岸的不同之處，可能是一個較為能夠在長期上有效對應中國各種對臺政策的可行方案。



資料來源：Penn World Table 9.0。

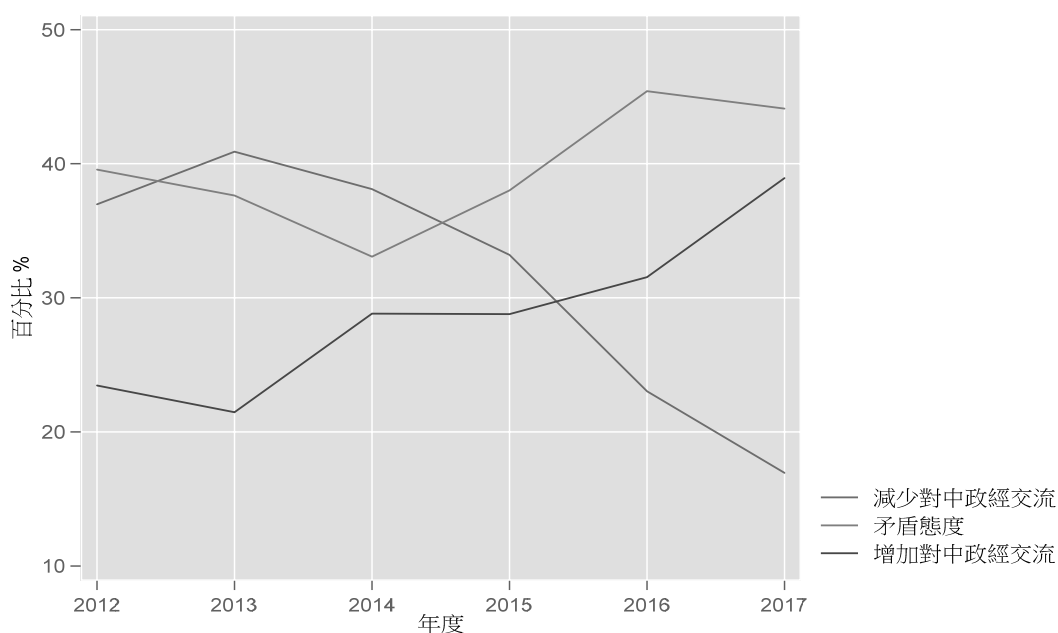
圖 2：中國／臺灣的 GDP 比值

⁷「臺灣國家安全調查」是一份由美國杜克大學亞太安全研究中心委託國立政治大學選舉研究中心所執行之一項多年期的調查計畫，該調查的相關問卷和資料檔可至杜克大學亞太安全研究中心的網站下載，網址：<https://sites.duke.edu/pass/data/>。



資料來源：SIPRI Military Expenditure Database。

圖 3：中國／臺灣的軍費支出比值



資料來源：Taiwan National Security Survey。

說明：在 2012~2017 年的臺灣國家安全調查中有以下兩道問題：(1)「我們社會上有人主張應該加強與大陸的經貿關係，有些人主張應該降低，請問您比較同意那一種看法？」；(2)「有人說：『如果臺灣在經濟上太依賴大陸，將來大陸會利用經濟來要求臺灣做政治上的讓步。』請問您同不同意這種說法？」本文將兩個問題回答為「加強、不同意」的民眾計算為支持增加對中國的政經交流，將兩個問題回答為「降低、同意」的民眾計算為支持減少對中國的政經交流，將兩個問題回答為「加強、同意」或是「降低、不同意」的民眾計算為對中國的政經交流抱持矛盾態度。

圖 4：臺灣人民對於與中國進行政經交流的態度

參考資料

- Chan, S. (2005). Is There a Power Transition between the U.S. and China? The Different Faces of National Power. *Asian Survey*, 45(5), 687–701.
<https://doi.org/10.1525/as.2005.45.5.687>
- Clinton, H. (2010). America's Engagement in the Asia-Pacific.
<http://m.state.gov/md150141.htm> (Accessed on August 9, 2018).
- Clinton, H. (2011). America's Pacific Century.
http://www.foreignpolicy.com/articles/2011/10/11/americas_pacific_century/
(Accessed on August 9, 2018).
- Foot, R. (2017). Power transitions and great power management: three decades of China–Japan–US relations. *The Pacific Review*, 30(6), 829–842.
<https://doi.org/10.1080/09512748.2017.1303535>
- Goldstein, A. (2005). *Rising to the Challenge: China's Grand Strategy and International Security*. Stanford, CA: Stanford University Press.
- Haass, R. N. (2017). *A World in Disarray: American Foreign Policy and the Crisis of the Old Order*. New York, NY: Penguin Press.
- Ikenberry, G. J. (2016). Between the Eagle and the Dragon: America, China, and Middle State Strategies in East Asia. *Political Science Quarterly*, 131(1), 9–43.
<https://doi.org/10.1002/polq.12430>
- Lemke, D., & Tammen, R. L. (2003). Power Transition Theory and the Rise of China. *International Interactions*, 29(4), 269–271. <https://doi.org/10.1080/714950651>
- Liff, A. P. (2016). Whither the Balancers? The Case for a Methodological Reset. *Security Studies*, 25(3), 420–459. <https://doi.org/10.1080/09636412.2016.1195624>
- Liff, A. P., & Ikenberry, G. J. (2014). Racing toward Tragedy?: China's Rise, Military Competition in the Asia Pacific, and the Security Dilemma. *International Security*,

39(2), 52–91. https://doi.org/10.1162/ISEC_a_00176

Lind, J., & Press, D. G. (2018). Markets or Mercantilism? How China Secures Its Energy Supplies. *International Security*, 42(04), 170–204.

https://doi.org/10.1162/isec_a_00310

Mearsheimer, J. J. (2001). *The Tragedy of Great Power Politics*. New York, NY: W. W. Norton & Company.

Mearsheimer, J. J. (2014). *The Tragedy of Great Power Politics (Updated Edition)* (Updated Edition). New York, NY: W. W. Norton & Company.

Nathan, A. J., & Scobell, A. (2012). *China's Search for Security*. New York, NY: Columbia University Press.

Shambaugh, D. (2018). U.S.-China Rivalry in Southeast Asia: Power Shift or Competitive Coexistence? *International Security*, 42(04), 85–127.

https://doi.org/10.1162/isec_a_00314

Zhao, S., & Qi, X. (2016). Hedging and Geostrategic Balance of East Asian Countries toward China. *Journal of Contemporary China*, 25(100), 485–499.

<https://doi.org/10.1080/10670564.2015.1132684>

韓國全民國防教育政策之研究－兼論軍方之角色與功能

張玲玲

國防大學軍事共同教學中心上校講座

摘要

兩韓與我國兩岸同屬分裂國家，也是民主與共產制度對峙。韓國 1948 年建國開始，先是大力推行「反共教育」；隨著執政者理念、國家利益與民情傾向的不同，1987 年轉而實施「統一・安保教育」；1992 年因與中共建交，並接續與共產主義與原社會主義諸多國家積極建交，成功推展「北方外交」，與北韓關係轉向採「統一」政策，並將類同我國「全民國防教育」的「安保教育」改置「統一教育」底下，使大多數韓國民眾、尤其是南韓青少年對北韓的敵情意識與敵對關係認識較以往薄弱。2010 年發生震驚國際的「天安艦被擊沉事件」與北韓砲擊「延坪島事件」，前韓國總統李明博始要求再度加強國內「安保教育」，才讓韓國重新檢視與強化。

由研究發現韓國現行的「安保教育」法規建立與主管機關權責律定均不如我國成熟、周延，惟雖韓國重新全面推動「安保教育」迄今僅 7 年時間，但其在國防部與教育部、市(道)教育廳與區域部隊簽訂「安保教育支援備忘錄」(MOU)，以及教育部規定學校「安保教育」比重、多媒體文宣...等作法，仍可做為我國推動「全民國防教育」有所啟發與參考。

關鍵字：全民國防教育、反共教育、統一教育、安保教育

壹、前言

中朝「習金會」、兩韓「文金會」、美朝「川金會」受到世界關注，原因在北韓的核武飛彈長期直接威脅區域安全，而南韓¹僅隔北緯 38 度的軍事分界線與北韓對峙，在

¹ 文中提及「兩韓」時，將稱「韓國」為「南韓」，與「北韓」區別；提及北韓與中、美時，以「中朝」、「美朝」稱之。

同一民族下的分裂國家、共產與民主制度大相逕庭下，南韓面臨的安全威脅充滿諸多挑戰。

首先，南韓面對北韓與在休戰線之間，不只是彼此槍口相對，「不對稱戰力」持續擴大，即便今(2018)年簽訂《板門店和平宣言》，南韓與各國還是不敢確定北韓會真正放棄核武飛彈、赤化統一的企圖。2010年發生「天安艦被擊沉事件」²、「延坪島無差別被砲擊事件」³，造成了軍事上的對峙與緊張，使得當時的李明博總統重新啟動類同我國全民國防教育的「安保教育」(안보교육)⁴政策。

其次，韓國面臨中國大陸成為經濟強國、持續增強軍備，並與美國形成了「G2體制」，競相成為亞洲霸權外，韓國與中國大陸之間，曾因「東北工程」⁵引起的歷史紛爭，以及中共對東北亞區域國家的外交影響力，加上長期支持北韓政權的立場，即使在韓國與中國大陸外交關係有長足進展，但之間仍存在安保疑慮。

再次，韓國與日本之間的關係亦同，除了歷史上日本多次侵略朝鮮半島外，韓國觀察到日本持續發展軍需產業、自衛隊正式軍隊化意圖明顯、安倍政府實施新安保法解禁集體自衛權，以及與韓國迄今懸而未決的慰安婦賠償道歉等歷史爭議與「獨島」(독도；日本稱「竹島」)領土主權紛爭，這些都是造成韓國與日本長久以來無法改善雙邊關係的重要原因，也是韓國考量「安保教育」政策制定的次要因素。

韓國面對東北亞安保環境，近年開始強烈意識到不僅只有政府、軍隊要有「安保」認知，更應加強對國民實施「安保教育」，以提升國民對安保問題的認知與關心，進而凝聚國內共識、形成力量。所謂「安保」，是維持社會與個人存在、生存、生活最基本

² 同 2010 年韓國發表跨國調查小組報告，調查指北韓潛艇發射魚雷擊沉南韓戰艦；但北韓極力否認並以不惜發動全面戰爭表示抗議。

³ 發生於 2010 年 11 月 23 日 14:30 左右的軍事衝突。

⁴ 韓國知名安保戰略學者金秉南（音譯，原文김병남）定義「安保」兩個字，是一個事前的概念，意指在平安無事、保全的前提下，擁有物理與心理上的安定，以及免於恐怖的威脅，維持自由的狀態；⁴韓國 NAVER 字典解釋，「安保」是「安全保障」的縮寫，在政治上將其定義為「免於外部的威脅或侵略，維護國家與國民的安全」。

⁵ 中共的「東北工程」是「東北邊疆歷史與現狀系列研究工程」的簡稱，由中國大陸社科院與東北三省聯合組織實施，於 2002 年啟動，為期 5 年。重點研究中國東北邊疆歷史上的疑點問題，其中包括古朝鮮、高句麗、渤海史研究、以及中朝關係史研究、東北邊疆社會穩定戰略研究、朝鮮半島形勢變化及其對東北邊疆穩定的影響研究等問題。

的問題及必需的前提條件，並透過軍事、經濟、科技...等手段，來達到「安保」目的。韓國「安保教育」，廣義是指廣泛性的「國家安保教育」(국가안보교육)，針對國家或國民面臨的大災難，包括戰爭、核災、恐怖活動、自然災害、人為災害...等，對國民施以預防觀念與因應措施的教育。狹義上，指的是「國防安保教育」(국방안보교육)，係針對軍事與國防領域，對國民施以預防觀念與因應措施的教育。本研究即採後者之定義與範圍。

我國「全民國防」的意義與韓國的「國防安保」概念相同，係依據《國防法》第3條規定：「中華民國之國防為『全民國防』，包含國防軍事、全民防衛及與國防有關之政治、經濟、心理、科技等直接、間接有助於達成國防目的之事務。」全民國防就是運用國家整體資源，結合有形和無形的力量，作為維護國家安全的憑藉(吳孟俊，2009)。故可藉由軍事、經濟、心理、科技等方式來達到「全民國防/安保」目的。

本文將以韓國現行推動之「安保教育」為主，探討其背景與變遷、法源、機制、作法與內容...等；同時瞭解韓軍在推動「全民國防/安保」中扮演的角色，做為我國借鑑與參考。

貳、韓國全民國防教育歷史變遷

韓國國內經歷過「韓戰」時代的人士已逐漸凋零，並隨著金大中與盧武鉉政府10年期間推動「南北交流」⁶，對於韓國人民而言，如何看待北韓的角度產生了非常大的變化；當主政者與政府倡導「和解統一」的情況下，此意念超過了「安保」，當然也間接造成國民的「安保意識」逐漸弱化，尤其當時大部分的韓國青少年已不太關心「安保」問題，也未見相關的教育。

2010年韓國發生「天安艦」與「延坪島」事件兩個月後，其國內三大報之一的「朝鮮日報社」與「韓國教員團體總聯合會」，針對1,240名首爾市內小學生(5、6年級)、初高中學生實施了「國家、安保觀」調查。結果顯示，不知道「延坪島砲擊事件」是北韓

⁶金大中推出「陽光政策」、盧武鉉的「北方政策」對北韓釋出善意，藉此推動經濟交流合作與物資支援北韓行動。

所為或認為南韓的軍事演習給北韓提供挑釁藉口等，不理解事態本質的學生占了43%。

(보훈처, 2011)首爾大學倫理教育系教授朴孝鍾分析：「在金大中和盧武鉉政府時期的教育過程中，對北韓一味強調同族意識，導致南韓國內面臨北韓威脅、必須具備保護國家的意識因而消失。」由此可知，在這10年之間，韓國並未落實「安保教育」，而李明博政府才有感於「安保教育」的重要，於2010年指示相關單位要開始重視與推展。

研究韓國「安保教育」的變遷史，就要從韓國的「統一教育」變遷過程著手，因韓國政府現行的「安保教育」法源是依據《統一教育法》與其他相關行政命令實施的。而韓國的「統一教育」，可劃分為「反共教育」、「統一・安保教育」、「統一教育期」(정희태, 2010; 안승대, 2014)，尤其從「政治課程」與「教育課程」內容來區分時期，更容易瞭解「安保教育」的變遷。

一、反共教育期(1948~1987年)

韓國「反共教育」是從「韓戰」之後開始強化的，針對北韓共產主義南侵的蠻橫行為，鼓吹同仇敵愾與提高警覺，來強化「安保意識」。期間，「反共教育」的目標與內容雖然稍有改變，但是一直沿用至1980年代中期。李承晚政府時期的「反共教育」與「道德教育」形成一元化，在《道德教育要綱》(도덕교육요강)⁷將反共相關的項目具體化，用諸多措施促使「反共教育」制度化。

曾是軍事政府的朴正熙政府，將「反共」視為國家優先政策，一直到60年代末期，對國民大力鼓吹「反共意識」，並強力推動以「反共」為基礎的《統一力量培養政策》(통일역량배양)。1970年代，因中共加入聯合國、美國從越戰撤軍，越南因而共產化，國際情勢趨向和解，兩韓也舉行「南北韓紅十字會會談」與發表《7·4南北共同聲明》(7·4 남북공동성명)⁸...等，面臨著南北將要發展的氛圍。在此氛圍中，南韓對北韓的立場有

⁷韓國道德教育於光復後自主實施，於1945年美國軍政下制定教授要綱，大韓民國政府成立翌年，1949年施行教育法納入課目，1955年制定為教育課程。從小學到大學均設有「道德教育」課程，有正確行為、教忠重愛、培養愛國愛家的心、公民道德...等內容。

⁸《7·4共同聲明》是1972年7月4日時任南韓中央情報部部長李厚洛和北韓勞動黨組織指導部部長金英柱共同簽署。該聲明闡明南北韓自主、和平、民族大團結等三大統一原則，並宣佈在板門店設立南北韓

了改變。朴正熙政府將尋求理解與合作的「對北韓的自信感」(대북자신감)⁹轉為設定「發展經濟、促進國力成長」為主的「先經濟建設後、再統一」(선경제건설후통일)政策路線，不過以「安保」為中心的「統一政策」仍未改變。

1970年代的和解氛圍反而成為韓國強化「安保教育」的契機。韓國「文化教育部」(문화교육부，現為「教育部」)於1971年12月訂定「安保教育」的基本方針，在學校教育的所有領域中，整備與強化「安保教育」體制。1972年，訂定《獎勵學習目標》(장학목표)，置入「整備安保教育體系」，以此為重點施策，包括改善軍事教育制度、教練教師再教育、舉辦安保特別講座及研討會、大學特殊訓練與行軍比賽，以及對高中生徹底地實施「反共民主精神」(반공민주정신)的國家觀教育(국가관교육)。

為了實施在國家面臨「非常(緊急)事態」的《生活實用教育》(산교육)，訂定了《射擊訓練方針》(針對男學生)、《生化防護訓練方針》、《行軍訓練方針》、《反共教育方針》與《舉行教練技能比賽方針》等之後，在各學校實施。1973年也在「文教基本政策」中推動《強化安保教育體制》(안보교육체제의강화)。1974年以後，文教部以《獎勵學習方針》(장학방침)擴大採用「有國籍的教育」(국적있는교육)¹⁰，為此，在教育內容上包含具體的「安保教育」相關事項，以及實施《如何對應單一思想體制的北韓共產主義教育》。此強化政策一直到1977年都在《獎勵學習目標》中活躍展現。

強化「安保教育」的同時，朴正熙政府「對北韓的自信感」透過當時的學校教育更加明確。學校的「道德教育」分責為「民主市民」與「勝共統一之路」(승공통일의길)來編纂教材，同時以達成「反共教育」的目標來強化民主主義信念，冀望達成擊退共產

紅十字會間的熱線電話。

⁹南韓在與北韓的認知差距中，尋求合作與理解，以擴大經濟競爭力，稱之為「對北韓自信感」。

¹⁰韓國第四共和國（合併朴正熙第9屆和崔圭夏第10屆總統任期）於1973~1979年間的教育，打著《有國籍的教育》旗幟下，推動「反共安保教育」與「主體性教育」。

主義的侵略與創造人類共榮。¹¹不僅是中等學校教育課程，在高等學校包含「反共教育」的倫理課目也都改為正規獨立教育課程，並且在大學設置《國民倫理教育》課目，精進為教養必修課目(정희태, 2010)。

1979年韓國因「12·12事態」(12·12사태;又稱「雙十二政變」)¹²上台執政的新軍事政權全斗煥政府提出了將「經濟發展」與「安保」列為優先，但是因為無法獲得人民對其體制正統性的認同，就以「安保」為藉口，動員權力機構監視與控制社會。80年代因左派勢力的思想盛行緣故，發生「5·18光州抗爭」(5·18광주항쟁, 常稱「光州事件」)¹³，當時軍事部門的強制鎮壓，使得人民對軍事政權極為反感到高點，對全斗煥政府提出的「反共主義」更加排斥。因此，致使民眾對政府形成「民主與反民主」的大對決，並且懷疑政府執行「安保」的主張。1980年代雖然也強調「安保教育」，不過主張「左傾化激增」說法的學者與年輕知識份子在大學擴增，韓國政府就試圖推行「批判共產主義思想教育」(공산주의이데올로기비판교육)。

二、統一・安保教育期(1987~1991年)

「統一・安保教育期」最大的特徵，是遇到了國際情勢的變化。曾經為了共產主義奔走的代表—蘇聯解體、德國統一，所以使得冷戰體制落幕，如此的國際情勢變化對於以「對北自信感」為基礎的南韓統一環境，成了正面的信號彈。因此，盧泰愚政府透過1988年發表《7·7特別宣言》、公布了《北方政策》(另稱「北方外交」)¹⁴構想，積極與社會主義國家改善關係。1989年提出了《韓民族共同體統一方案》(한민족공동체통일

¹¹ 中等學校道德教科書中的「反共教育」內容如下：1.北韓現勢與北韓共產主義的策動。2.共產國家的現實與侵略政策。3.共產主義的爭議與矛盾。4.共產主義與民主主義的對決等。

¹² 雙十二政變(12.12 군사반란), 亦稱肅軍政變, 是1979年12月12日起由韓國陸軍少將全斗煥策動的一場政變。

¹³ 「光州民主化運動(광주민주화운동)」, 又名「光州事件」或「五一八光州事件」, 發生於1980年5月18日至27日韓國南部的光州及全羅南道。由當地市民自發要求民主運動。當時掌握軍權的陸軍中將全斗煥下令武力鎮壓, 造成大量平民和學生的死傷。

¹⁴ 「北方政策」或「北方外交」, 是指與原社會主義各國的外交。1989年南韓與匈牙利首先實現了外交關係正常化, 接著與波蘭、南斯拉夫、捷克斯洛伐克、保加利亞、羅馬尼亞、蘇聯、阿爾巴尼亞、蒙古、越南, 最後於1992年8月與中共建交, 「北方外交」遂告全面完成。

방안)¹⁵等，在「南北統一」上採取了積極及主動攻勢的立場。

因為共產主義的沒落，使得「安保教育」的方向修正。原本以冷戰時期思維為基礎的「反共」為中心，變成以「安保」為中心，同時，過去規定以「北韓」為對決對象或敵人，此時間轉變修訂為「必須一起生活的民族」。因此，將「反共教育」修定為「統一・安保教育」，並進一步視「北韓」為統一的對象，在國內鼓吹國民要學著去理解北韓。同時，採取配套措施，就是擴大編訂與「統一」有關的教育，將其定位在與既有的「安保教育」同等的位置上。此時期開始，南韓政府開始向人民宣傳北韓具有雙重角色，一個是威脅南韓的實體，同時也是必須要一起生活的兄弟(조희제, 2011)。

三、統一教育期(1991年以後)

金泳三政府執政終止了韓國軍政府政權時代。共產主義陣營沒落以後，在韓國國內對於「統一」的期盼持續升高。1994年金日成去世時，韓國國內對於失去領導者的北韓體制能持續多久充滿了疑慮，並且對「兩韓統一」抱持更高的期待。實際上，金日成之後的金正日時期，北韓發生了「經濟災難」(경제난)，需要靠以美國與南韓為首的世界各國來援助食糧，所以南韓當時預判北韓金正日難以維持體制。尤其在金大中政府時期，因為舉行南北韓分裂以來的首次「南北韓高峰會談」(남북정상)，以及開始實施「離散家族會面」(이산가족상봉)，所以韓國國民對「統一」充滿了渴望，並達到了最高點。

韓國的「安保教育」也順應南北韓環境變化，從「統一・安保教育」轉變為「統一教育」。「統一教育」是指「教育國民培養具有自由民主主義的信念與民族共同體意識及健全的安保觀，以此為基礎來達成統一所必需的價值觀與態度」(통일부, 2012)。

韓國在「第六次教育課程」(1992~1996年)¹⁶中的「統一教育」，置重點於積極摸索

¹⁵《民族共同體統一方案》是韓國政府的正式統一方案，1989年9月盧泰愚政府時期第一次提出，當時稱之為《韓民族共同體統一方案》。1994年8月，金泳三政府對此進行了補充發展，發表了《韓民族共同體建設三階段統一方案》。

「統一方案」與統一之後應該如何對應「民族共同體」的生活。與「統一」有關的教育比重，超過「安保教育」的比重；另一方面，雖然韓國認為「安保教育」也是非常重要，但是終究還是將其置於「統一」的下層領域。在「第七次教育課程」(1997~2006 年)中，「統一教育」擴大為完全課程(전교과)，置重點於「恢復南北信賴」(남북의 신뢰 회복)，以「南韓體制優越性」為主的角度，來發展「理解雙方體制」階段，不過與「安保」相關的概念與比重分配卻極度地被弱化了。

綜上所述，韓國因為發生韓戰的歷史背景之下，以達到國家存立目的的手段，闡明「反共」為「第一原則」，企圖透過「反共教育」促進國民團結；以達到國家存立目的的「反共教育」，隨著時代的變化，改善南北關係，在「反共」中推行「安保」、在「安保」中推行「統一與安保」，以及置於「統一教育」下層領域，其概念或比重產生變化。

即使韓戰結束已 66 年，南北韓關係也獲得改善，但韓國政府、學者專家與部分人士認為，現在韓國的安保狀況仍處於相當不安的程度，這是無庸置疑的。尤其，因為從 80 年代末、迄今年「文金會」前，北韓對南韓的挑釁行為從未間斷，與「統一」相關的教育仍是重點。1990 年以後，北韓發起多次核武飛彈危機，與南韓發生 1996 年「江陵島武裝共匪滲透事件」(강릉지역무장공비침투사건)、1999 年「第一次延坪海戰」(1 차 연평해전)、2002 年「第二次延坪海戰」(2 차 연평해전)、2009 年「大青海戰」、2010 年「天安艦被擊沉事件」與「延坪島砲擊挑釁事件」等武力攻擊行為，加上間諜滲透等挑釁行為持續，儘管如此，韓國部分人士與組織認為「安保教育」行為是與時代的變化相違背之故，所以不予認同專門專課實施，韓國政府也只能藉擴大「統一教育」來實施「安保教育」。

參、韓國全民國防教育現行作法

一、法源依據

韓國為推動「統一教育」，於 1999 年 2 月制定、8 月 6 日施行《統一教育支援法》(통

¹⁶韓國於 1955 年開始、至 1992 年，針對中等學校課程分六次實施教育改革。

일교육지원법) , 這是韓國唯一與推動「安保教育」有關的國家法令。之後歷經幾次修訂(如表 1)。現行《統一教育支援法》則是於 2013 年 8 月 13 日修定部分條文完成公布、歷經 6 個月之後的 2014 年 2 月 14 日正式頒布施行令。該全文歷經多次修訂, 主要重點如下: (一)對地方自治團體實施「統一教育」財政與行政支援。(二)督導統一部長、教育部長與各市、道教育監(比照我國教育局長), 促進學校統一教育活潑多元化。(三)「統一教育院」開設「統一教育專門課程」, 核定完成修課人員名冊並頒發專門講師資格。(四)明確律定關於「統一教育委員」事項等。

表 1 韓國《統一教育支援法》相關法律一覽表

公布法律編號	公布日期	總統施行令編號	施行日期
第5752號	1999年2月5日		1999年8月6日
第7355號	2005年1月27日		2005年7月28日
第8852號	2008年2月29日		2008年2月29日
第9287號	2008年12月31日	第21546號	2009年6月19日
第9800號	2009年10月19日	第22121號	2010年4月13日
		第22151號	2010年5月5日
第10972號	2011年7月28日		2012年7月1日
第11690號	2013年3月23日	第24422號	2013年3月23日
第12040號	2013年8月13日	第25135號	2014年2月14日

資料來源：參考大韓民國《統一教育支援法》、《統一教育支援法施行令》附則相關法律自行整理。

《統一教育支援法》第 1 條(目的): 本法之目的係為促進統一教育而規定所需事項。
 第 2 條(定義)第 1 款: 所謂「統一教育」, 是要培養國民具有自由民主主義的信念、民族共同體意識與健全的安保觀所需的價值觀與態度, 以此為基礎來完成統一的教育。第 2 條第 2 款: 所謂「地區統一教育中心」(지역통일교육센터)指的是以地區住民為對象實施「統一教育」, 為了遂行蒐集、提供「統一教育」資訊的功能等, 依據第 6 條第 3 款, 為統一部長所指定的機關、團體或設施。

第 3 條(統一教育的基本原則): 「統一教育」必須施以守護自由民主的基本秩序與走向和平統一方向, 不得為個人與黨派利用來達到其目的。此條文是防止個人或黨派藉機宣傳或助選之嫌。

第 4 條(建立統一教育基本計畫)、第 6 條(國家與地方自治團體的責任)、第 6 條第 2

項(公共設施的運用)、第 7 條(統一教育的反映)：設置、運用國家或地方自治團體成立的教育訓練機關與以大統領(總統)令指定的社會教育機關，依據大統領令訂定內容，將統一教育反映在教育訓練課程。第 8 條(振興學校的統一教育)：政府必須努力振興《初·中等教育法》第 2 條中的初·中等學校之「統一教育」。

韓國負責「統一·安保教育」單位，依據《統一教育支援法》、《統一教育支援法施行令》制訂關於「統一教育」與「安保教育」指針書、協約書、計畫書、辦法、規定與簽訂協約，來推動各項活動與課程。

二、權責機關單位

(一) 中央行政機關

韓國負責「安保教育」的中央行政機關有5個，為行政安全部、統一部¹⁷、教育部、國防部與國家報勳處(국가보훈처)(其權責如表2)。五個中央行政機關均需相互協調、支援與合作，依據權責與《統一教育支援法》訂定下列相關指針與協約：

表 2 韓國負責「安保教育」中央行政機關權責一覽表

機關	下級執行單位	相關權責
安全行政部	運營支援課	1.國家安保教育 2.民防衛隊員安保教育 3.後備軍人安保教育
統一部	統一教育院 ¹⁸	1.制頒《統一教育基本指針書(통일교육기본지침서)》 2.制頒《統一教育基本計畫(통일교육기본계획)》 3.指定機關或團體成為「地區統一教育中心」
教育部	市(道)教育廳	制訂《教育課程》納入施教。
國防部	國防弘報院 國防大學	1.支援學校、機關執行安保教育、體驗活動、營區見學。 2.設立「安保教育班」。 3.軍隊精神與安保教育。
國家報勳處	報勳宣揚局	1.愛國報勳相關活動。 2.定期公布政策研究成效檢討報告。

資料來源：作者自行整理。

¹⁷原名「國土統一院」，於 1969 年 3 月 1 日成立。

¹⁸「國土統一院(現「統一部」)」於 1972 年 5 月成立「統一研究所」，1987 年 1 月更名為「統一研修院」，又於 1996 年 12 月更名為「統一教育院」。

1. 《統一教育指針書》(통일교육지침서)¹⁹

韓國因應局勢演變與國情需要，1997 年以後，在學校教育方面將「統一教育」擴大為完全課程，置重點於「恢復南北信賴」，不過與「安保」相關的概念與比重分配雖然極度地被弱化，但是實質上，推行「統一教育」的大部分內容中仍與「安保教育」性質相符(其目標與主要內容如表 3)。

表 3 韓國推展「統一教育」目標與項目

區分	內容
推展目標	1.落實能應對新的情勢環境之「統一・安保教育」 2.完備其他機關與有關單位實施通識性的「安保教育」體制。
細部項目	(1) 強化與「統一・安保教育」相關的教育課程。 (2) 為強化教員的國家觀、安保觀，擴大「安保教育」支援工作。 (3) 指定並運作研究・示範學校等。 (4) 「安保教育」專門講師與課程支援。 (5) 開發與補充「統一・安保教育」教材資料。 (6) 建立預備與新任教員的國家觀與歷史觀。

資料來源：韓國統一部，《統一教育基本計畫》、《統一教育支援法》第4條

觀察表 3 內容，所謂「統一教育」並未全部涵括「統一」領域，部分仍未脫離「安保教育」的範疇，也等於「安保教育」實際上在「統一教育」中仍佔一定的比重。

韓國學校安保教育除了制定《教育課程告示》之外，沒有另行訂頒與「統一教育」、「安保教育」相關的法規，而是由「統一部」(통일부)在每年度發表的《統一教育指針書》中提示「學校統一教育」相關的計畫。《統一教育指針書》區分「一般用」與「學校用」兩種，藉此也可以看到關於「統一」及「安保」相關的教育。

「教育部」在教範與主題的訂定上，讓強調安保的人士認為，其制訂內容未能彰顯其重要性；另外，韓國部分人士也認為即使有「統一部」的指針或計畫，發揮的影響力並不大。但即便非屬於「教育部」的指針，仍可確認韓國「統一部」所訂定的《統一教育基本計畫》內含「安保教育」，可從其中推動的目標與細部項目來做為探討韓國推行

¹⁹2000 年開始每年修訂公布。

「安保教育」的法源依據之一。

2. 《教育課程告示》第 2012-3 號

由上可知，韓國現行的「安保教育」是被包含在「統一教育」底下實施的。2012 年開始，韓國「教育科學技術部」(前身為文化教育部、2013 年更名為「教育部」)的「《教育課程告示第 2012-3 號，別則 1-初中等學校教育課程總論 2012-3 號》II./學校級別教育課程編成與運作 4./學校級別共通事項 A./編成/運作」中訂定將「統一教育」與「護國・報勳教育」列為教範與教育課程，並明示「可全般統合運作相關的教學課程與創意性的體驗活動等教育活動來達到目的，並盡力指導能與地區社會及家庭構聯。」

3. 「統一教育」與「護國・報勳教育」示範教育項目

韓國教育部每年度明訂相關指示，推動「統一教育」與「護國・報勳教育」有關的示範教育項目，並運用教育課程與提倡創意活潑的「體驗活動時間」來實施。韓國教育部規定，以國中為例，三年期間，每一個小時「體驗活動時間」、必須要佔 45 分鐘實施「統一教育」與「護國・報勳教育」有關的示範教育項目，總共要實施 306 小時。

4. 《教科部-國防部-韓國教員團體總聯合會交流合作協約書》(「교육부-국방부-한국교총」간교류·협력협약서)(MOU)

2011 年 3 月 25 日，時任韓國教育科學技術部部長李周浩(이주호)、國防部部長金寬鎮(김관진)與韓國教員團體總聯合會會長安陽旭(音譯，안양옥)三個機關代表與相關人士締結了「安保教育」相關的交流合作協約書，沿用至今。當日簽訂儀式中，教科部部長李周浩指出「對於擔負我們國家未來的小學、國中、高中學生們，培養其對國家的榮耀與自信，並且培養愛國心，將傾注更多的努力在單位學校的安保教育。」國防部長金寬鎮也說：「為了學校的安保教育，擴大地區別軍事部隊與學校間姐妹結盟，國軍原有的見學與設施體驗將大幅開放，同時將擴大、運作安保見學課程。」簽訂宗旨與主要內容如下：

(1)協約宗旨

此MOU締結之宗旨，係為了促進學生能瞭解堅固安保的重要性，使其具有愛國心，三個機關藉由相互合作，進一步推動「體驗型安保教育」(체험형안보교육)。

(2)協約內容

A.擴大學校與軍隊間締結姐妹關係及活化學生安保體驗。

教科部與國防部訂定為了活化學生們實務性的「安保體驗教育」，擴大「學校與國軍部隊」間的姐妹結盟，為此，針對韓國軍方原有的見學活動與設施體驗，積極計劃推動資訊共享與設施開放。藉此作為，期望以國小、國中、高中學生為對象實施「安保體驗教育」。

B.在人、物力資源上，相互支援學校的「安保教育」與教員研習等。

負責「統一・安保教育」教師與儲備教員(희망교원)定期實施體驗研修，並且考量相關教育課程來進行符合主題的研修課程。

C.必要時，共同舉辦「安保教育」講座與學術研討會等。

D.「安保教育」相關的學術資訊交換與交流合作。

E.針對「安保教育」相關活動相互合作，如開發及補充其它安保體驗活動等。

故韓國的「安保教育」推行的重點幾乎係以此協約為大宗，韓國國軍也以此份 MOU 為基礎，支援學校執行「安保教育」活動，並要求由校級以上軍官編成「安保講師」、造訪母校活動時機、教師節(韓國為 5 月 15 日)、護國報勳月(6 月份)²⁰、國軍日等之前後時間，與作戰地區內的小學、國中、高中學校機關及團體等相互合作，並在此合作架構下予以支援。

其中，韓國軍方負責軍隊精神教育為各級部隊的政訓單位。例如陸軍以年度為期程，下達「政訓公報活動」相關規定；陸軍 2012 年《政訓公報業務規定》第七條即下令「支援青少年安保教育」，明示軍隊須支援學校「安保教育」。

²⁰韓國鑑於顯忠紀念日(6月6日)、韓戰、第二次延坪海戰均於6月，故訂定6月為「護國報勳月」，以追思先賢先烈為國犧牲奉獻精神，並學習其精神來愛國愛家。

5. 《強化軍人子女教育支援與國民安保教育備忘錄》(군인자녀교육지원및국민안보
교육강화'를위한 MOU)

2013 年 10 月 7 日，「韓國教育放送公社(EBS 한국교육방송공사)」與「國防部」簽訂《強化軍人子女教育支援與國民安保教育備忘錄》。透過此協約，「韓國教育放送公社」提供近非軍事作戰區軍人子女教材、線上講義等學習資源；而國防部則以 EBS 職員為對象，推動為其量身打造的「安保教育」支援活動，並與該公社共同開發「安保教育」教材與「安保教育」數位資訊。

(二) 民間主要單位：韓國統一安保振興院(한국통일안보진흥원)

為財團法人機構，於1997年3月27日成立，其成立之目的為堅定統一安保、研究國防政策，以及審視國家統一、外交安保全般運作體制、國家危機管理發展方案研究、青少年統一安保教育等，透過多元化的活動，致力推動國家安保、統一韓國與國民精神革新。附屬機構有「統一安保學術中心」(통일안보아카데미포럼)，另與多所研究中心締結為姐妹機構，如韓國安保統一研究團體聯合會、韓美安保研究會等。

三、實施方式與內容

韓國「安保教育」推動，因置於「統一教育」底下，所以配合相關法令規定，雖未於《統一教育支援法》與《統一教育支援法施行令》律定區分實施範圍，不過從其推行作法與內容大致類同我國。可區分學校教育、在職教育、社會教育、國防文物保存宣導與展示等，其重要作法概述如下：

(一) 學校教育方面

韓國目前實施的教育課程是由各市、道教育廳與學校自主，依規定須納入安保教育。「安保教育」由教育部提出必須授課內容與具體方針，再由各市、道教育廳納入課程要求學校實施，並督導執行情形與成效。

韓國小學、國中、高中各級學校將「安保教育」列入道德教育、國情教育，以培養愛國心、民族情，建立安保意識。如國中一年級各版本的道德教科書納入相關單元(如

表4)，以及韓國中等學校目前仍使用2009年認證檢定的國情教科書中之「安保」內容(如表5)。

表 4 韓國國民中學道德教科書收錄「安保教育」單元內容

(年級)大單元	中單元	小單元
(一年級) Ⅲ.我的生命與國家	1.大家期望的國家樣貌	(1)國家的必要性 (2)大家期望的國家與公職人員的角色
	2.國家發展與我	(1)國家與民族的發展與個人的生命 (2)國家與民族共同體意識的調和 (3)個人的自由與共同體意識的調和 (4)可望的愛國心的意義與重要性
(二年級) Ⅲ.統一與民族共同體的倫理	1.民族的生存與統一的必要性	(1)民族共同體與南北分裂的背景 (2)因南北分裂造成我(韓)民族的悲哀 (3)我(韓)民族必須統一的理由
	2.北韓人民與民族愛	(1)瞭解北韓人民的生活 (2)從普世價值的人權角度來看北韓人民的生活 (3)民族整體性與民族共同體的意義
	3.大家所期望的統一樣貌	(1)為了和平交流與合作，我們(韓國)的努力 (2)逃離北韓人民的社會適應 (3)統一的韓國的未來藍圖
(三年級) Ⅲ.世界和平與人類	實現世界和平與人類之愛	(1)威脅和平與世界和平的原因 (2)真正和平的意義 (3)追求南北韓共生 (4)外國的災難與我(韓)國的協助

資料來源：整理自한만길, *통일에대비하는교육통합방안연구*, [KEDI] 연구보고서, 2012, p.10.

表 5 韓國國民中學 2009 年修定國情教科書中「安保」單元

區分	主要內容
(二年級) Ⅱ 有價值的國家・民族生活	1.國家的重要性與國家發展：理解國家的起源與意義、國家的機能與重要性，以此為基礎，再正確瞭解韓國的歷史、理想與目標。 (1)國家是什麼？ (2)國家做什麼事 (3)韓國是怎樣的國家？ (4)韓國的理想與目標
	2.建立愛國家、愛民族的正確認知：知道愛國家、愛民族的重要性與愛國家、愛民族的多樣性方法，以國中學生的身份涵養愛國家、愛民族的態度，並理解全球化時代的國家安保與追求國家利益的必要性。 (1)愛國家、愛民族的重要性與方向 (2)祖先與國外僑胞的愛國家、愛民族行為 (3)國中生愛國家、愛民族之路 (4)國家安保的重要性與方向

-
- 3.南北統一與實現統一的意志：理解北韓社會與人民的生活，並且理解為了統一的意義與實現統一，我們(韓國國民)必須做什麼。
- (1)統一的意義
 - (2)理解北韓社會
 - (3)為統一而努力
 - (4)為了統一，我們(韓國國民)必須做的事
-

資料來源：同表4。

韓國學校中的道德教育與倫理教育，意圖主在教導學生探究生活、職業上必要的道德與倫理意義、重要性，並討論相關問題解決的個人倫理與社會方案。從表 4 可觀察到，在各年級涵括的「統一教育」內容在層次上有所不同。國一生是先建立統一共識，並教育學生認識北韓政治、經濟或北韓的思想與價值觀，這是非常重要的部分，因為南韓人民要認知到北韓是與南韓同屬一個民族，故要瞭解北韓的思想與價值觀，才能知道北韓是如何去教育北韓人民以維持其體制，統一以後方能統合。國二則涵養民族愛與統一意志，並教育統一的必要性為主。

國中三年級的課程即以「世界和平」下的「安保」概念為主。由表 4 來看，韓國國三學生的「安保教育」教材內容係以瞭解「和平」的價值為德目而編寫的，其中提出的「安保」概念最多。以和平概念導入「安保」概念，並從暴力到自由的消極和平概念，以及從貧困、災害到自由的積極和平概念，最終即引導學生要以「安保」概念為根基來達到和平的目的。

另外，其內容中提及北韓挑釁事例、南北安保問題解決的重要性、必須具體實現和平統一；以及信賴構築與相互主義合作的抽象概念，與例如開城工業區的經濟合作、非核化的現實問題解決之道、南北韓共生的方案、略過休戰協定達成停戰協定後的信賴恢復，以完成南北交流合作與統合國民的方案。

修訂後認證版的道德教科書中，可以看到與「安保教育」具連貫性的內容為主。

（二）在職教育方面

韓國《統一教育支援法施行令》第6條第①款中明定：國家與地方自治團體依「終身教育法」委託政府認證的統一教育訓練機關辦理「統一教育」課程。第②款則律定：國家與地方自治團體設立的教育訓練機關與第1項中的「社會教育機關」依第7條要在教

育訓練課程中致力實施「統一教育」，其實施時數規定如下：

1.2週以上至未滿3個月期間的教育訓練課程：1小時以上。

2.3個月以上至6個月期間的教育訓練課程：4小時以上。

3.6個月以上期間的教育訓練課程：8小時以上。

2011年開始，每年制訂《公務員安保教育推展指針》通報至各級機關，並發送《國家安保與公職人員的作為》參考資料提供運用(국민안전처, 2015)。

(三) 社會教育方面

韓國政府平日以標語、旗幟、電子字幕...等實施宣教外，並透過電子網路、平面各項媒體強化宣教作為，另每年配合特定月份辦理「安保教育」活動。教育對象除了一般國民之外，也包含新住民、脫北者...等。另訂定的活動月份如下：

1.六月「護國報勳月」(호국·보훈의달)

韓國鑑於顯忠紀念日(6月6日)、韓戰、第二次延坪海戰均是6月，故訂定6月為「護國報勳月」，以追思先賢先烈為國犧牲奉獻精神，並學習其精神來愛國愛家。此月份除了辦理追思、祭拜、演講、紀錄片欣賞等紀念活動之外，國防部會以實兵實景將當時戰爭場景重現，並邀請參戰官兵、家屬、民眾參觀；另國家報勳處、教育部、市道教育廳會舉辦學術論文徵集、研討會，以及各種版本安保教材、文章、繪畫、動畫、影音...等全國或地區性比賽。

2.十月「國防安保教育月」(국방안보교육의달)：

因韓國於1950年10月1日成立國軍，故自1991年訂定10月1日為韓國「國軍日」並為國定假日。2013年由韓國政府機關「科學創意財團」(한국과학창의재단)與教育部為推動「安保教育」共同選定10月份為韓國「國防安保教育月」，於該月份開放先進、尖端的營區給學生實施體驗教育，計有陸軍軍官學校、首都防衛司令部等78個部隊共襄盛舉。活動有「真正的男子漢」(진짜사나이)入伍體驗營、設有「軍人職業教育課程」的職業軍人體驗營，另外有軍人直接參訪國小、中等學校、以及女官至女校介紹職業軍人工

作，也有舞蹈、話劇、輕鬆短劇、音樂劇等表演，以多樣貌的方式呈現，藉以提高學生的安保意識及對軍人的認同與支持。

另外，各道、市廳也會配合實施營區體驗活動，如京畿道於2013年與韓美軍方簽訂備忘錄，以未使用的非武裝地帶美軍將官宿舍修建設立「非武裝地帶安保體驗營」(DMZCAMP；캠프그리브스안보체험)，對象不限青少年，包含政府、一般民間機關團體均可依梯次免費申請體驗，一次可收200多名。

(三) 國防文物展示方面

1. 戰爭紀念館

世上最大規模的戰爭主題紀念館——韓國戰爭紀念館、仁川登陸作戰紀念館為常設戰爭紀念館，藉戰時相關文物、武器、裝備等蒐集、保存與陳設，使國民記取戰爭教訓與追思先烈的護國精神，是有名的安保教育兼觀光景點。

2. 體驗館、安保教育館

韓國行政安全部所屬「緊急狀態因應體驗館」(비상대비체험관)內有針對核生化消防模擬演練、闖關問答...等設施與講解。另全國共有12個「統一教育館」、各市幾乎都建有「安保教育館」，由政府機構、民間團體管理運作。

另外，如座落戰爭紀念館戶外的海軍虎頭海鯛357號快艇安保展示館，此館是以第二次延坪海戰被擊沉的海軍虎頭海鯛357號快艇採1:1重造，以做為安保教育設施；館外模擬當時艦身中彈砲痕，館內設有海戰經過展示區、北方限界線火藥庫展示區、以3D影片重現第一、二次延坪海戰交戰場景的「3D影像體驗館」、「虎頭海鯛357號快艇與六位英雄展示室」中有犧牲官兵的追思簡介與牌位樹立、遺物展示...等。另保留2010年延坪島被北韓軍砲擊原址為「安保教育場」，兼具觀光性質。

3. 安保教育景點、統一安保公園

除延平島被砲擊原址，地方政府保留了原貌，設置為安保教育景點；另有韓戰時期美軍巨濟島戰俘營遺址公園、各地區統一安保公園，以起提醒作用。

4. 安保教育基地訓練場

韓國國防部考量地點、訓練內容指定特定之部隊訓練基地為安保教育場、安保教育基地訓練場，其中包含陸、海、空各軍種基地，藉以訓練戰時對核生化等防護作為；由需求單位提出申請使用。

四、推展成效概估

(一) 施教人數逐年增加

韓國自2011年開始積極推動「安保教育」活動後，近幾年施教人數大幅成長(《2018年統一白皮書》中統計接受「統一教育」人數如表6)。

表 6 韓國「統一教育」施教人數統計

時間	2006年以前	2007年	2008年	2009年	2010年	2011年	2012年
受教人數	484,786	34,045	32,039	71,944	68,946	119,736	133,284
時間	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	合計	
受教人數	185,194	97,834*	145,363	161,677	169,096	1,703,940	

資料來源：통일부(統一部)，《2018통일백서》(韓國2018年統一白皮書)(한국: 통일부, 2018)，p.272.

*遇第6屆地方選舉，避免爭議，故減少施教場次。

(二) 國民安保意識提高

依據2011年韓國「國家報勳處」的《政策研究報告書》，問卷調查中問及「韓戰何時發生？」、「是誰發起韓戰？」以國一到高三學生為問卷調查對象，經統計分析的結果，有關韓戰年度意識問題，國一48.2%、高三是47.0%，落差1.2%，對北韓侵略南韓的認識部分，國一73.2%、高三是77.3%，多出4.1%。翌(2012)年加強安保教育，韓國中央機關「行政安全部」的一份《國民安全意識問卷調查報導資料》中指出韓國國民安保意識已大大提高，成人平均是63.3%、青少年是51.1%，但如問題為「金正恩體系是否可能以武力挑釁韓國？」只有39%成人、43.7%青少年認為可能；另外有57.6%青少年不知道「韓戰是哪一年發生的？」(행정안전부，2012)。

至2016年國家報勳處調查結果，整體平均安保意識已提高至71.4%(국가보훈처，2017)，且若發生戰爭願意為國家投入作戰比率各年齡層都超過50%(如表7)。

表 7 韓國世代別「深具安保意識程度」比例(單位:%)

年度	全體	10~19 歲	20~29 歲	30~39 歲	40~49 歲	50~59 歲	60~69 歲
2015 年	50.9	44.9	44.9	43.2	55.7	52.6	57.6
2016 年	71.4	50.7	72.8	70.4	65.1	75.1	80.2
增加率	+20.5	+5.8	+27.9	+27.2	+9.4	+22.5	+22.6

資料來源：국가보훈처, “안보상황심각” 위기의식 1 년새 20% 꺾충, 국방일보, 2017/1/3, http://kookbang.dema.mil.kr/kookbangWeb/view.do?parent_no=71&bbs_id=BBSMSTR_000000000138&ntt_writ_date=20170104.(檢索日期：2018 年 7 月 25 日)

肆、軍方之角色與功能

韓國軍方負安保教育主要業務單位為國防部「國防政策室」的「精神戰力文化政策科」，其性質類同我國政治作戰局文宣心戰處的文宣部門，其負責業務有「國家之愛教育」、「精神戰力政策支援」、「時事安保教材製作」、「部隊精神教育」...等「國防安保教育」。另國防部直屬單位「國防弘報院」則為軍媒角色，負責製播電視、廣播節目、影音、數位...文宣，以及平面宣傳刊物...等，向軍民正確傳達國防政策與軍事活動，以爭取全民對國防與國軍的支持與關愛，並提升安保意識。

韓國各級部隊於 2011 年開始以「愛國心教育」(나라사랑마음교육)活動名稱，積極支援各機關單位及民間學校實施「安保教育」，藉以恢復國民對軍隊的信賴與強化國民的「安保意識」之必要性。此舉可借重軍方的專門性與部署於全國各地營區組織的特性，來補全學校安保教育的不足。其角色與功能概述如下：

一、發展多元宣教形式

(一) 舉辦「安保音樂表演會」

分析學生的興趣傾向與文化接受型態，導入「安保音樂會」新的教育方式，獲得教師與學生們熱烈反應。「安保音樂表演會」與文化藝術接軌，誘發學生的興趣，並傳達既有的「安保教育」方式想要傳達的理論性知識。另作詞作曲、以歌曲哀悼因延坪島砲擊...等事件犧牲官兵，加以宣傳並運用在教育中。

(二) 運用軍媒強力宣傳

國防部國防弘報院為韓國軍方媒體，擁有電視台、電台、報社、數位媒體...等能量，

是宣傳國防政策與安保教育的利器。另其下有「國防弘報支援隊」(국방홍보지원대, 類似我國藝宣部隊), 也會將演藝人員或具相關專長人員編入製作「安保教育」宣傳影片與教育資料, 提高年輕國民對安保的重視與關心(組織圖如圖1)。

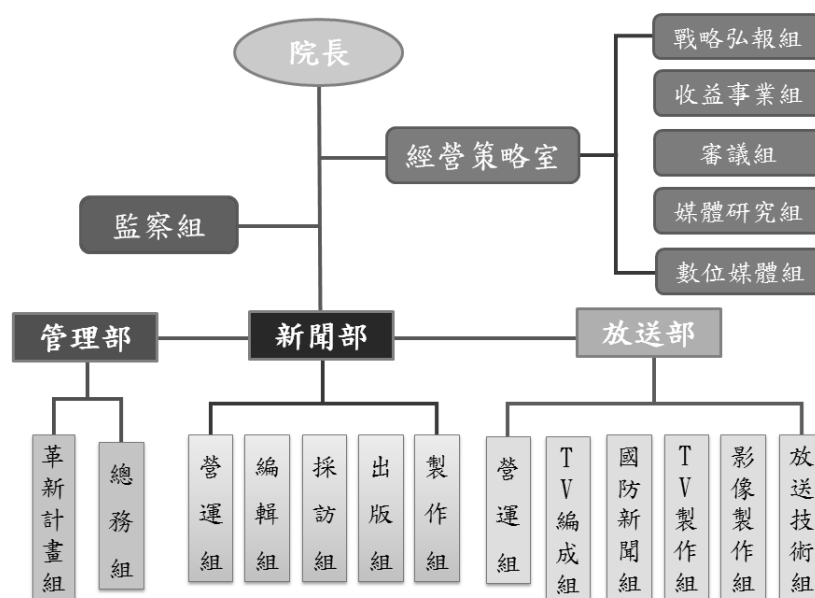


圖 1：韓國國防弘報院組織圖

資料來源：박진수(2007), *군홍보매체활성화방안연구-국군 TV 방송을중심으로-*, 연세대학교행정대학원, p.20.

(三) 營區開放

韓國認為軍人存在的地方，就是安保的現場，所以讓學生至鄰近學校的部隊見學。韓國軍隊有70%以上是位於休戰線附近，部隊介紹自己部隊的歷史，然後針對昔日主要戰鬥的作戰現地實施教育。見學的方式讓學生易於接受。

韓國各級軍方支援「安保教育」，由政訓兵科(比照我國「政治作戰兵科」)軍官主管業務。其以加強因應「思想戰」為前提，涵養國家觀、安保觀、軍人精神，所以以非戰鬥兵科的政訓兵科來擔任並加強培訓。政訓兵科人員需專研「安保」理論及教學方法；另軍隊是分駐於各地，所以易於支援各機關單位與學校實施「安保教育」。

二、支援機關與學校

(一) 先行協調

各軍司令部設置「安保教育支援中心」(안보교육지원센터)，如韓國陸軍司令部2012

年下達支援「安保教育」支援相關規定後，各項具體活動在同年3月開始各師團級部隊，指示下級政訓業務負責人與1間學校協調合作，並選定教育日程。學校與部隊通常協調日程都是「1對1」，師團「政訓公報部」所屬部隊也會在管制日程後，並接受官公署(韓國地方政府)的協助再進行細部協調。

(二) 講師選定

依支援指針第1、2項，通常以在軍隊服務10年以上的校級將校為教官，明確指示少將以上必須要實施一次以上。依上述指針：教育支援任務，由同一層級部隊負責，如大隊層級，即由同等級部隊指揮官(大隊級為中校以上)或主要的校級參謀軍官實施教育。

教育支援負責教官在準備階段，各級部隊長為了維持教育的一貫性與避免產生不必要的誤會，於事前必均須檢討教育內容；同時，陸軍本部(司令部)以「安保教育支援中心」來運作，並有系統地支援相關參考教案與資料。

(三) 教材編製

使用教材原則上是1小時份量的教案(講義)與總共20分鐘的影片3部，由司令部製作後，上傳網路提供各單位使用。講師自行修改此共用的教案或旅團級(准將以上)單位再重新編訂後活用。2008年發生北韓「女間諜元正花事件」²¹以後，依據強化教育統一管制方針來修訂或重新編製的教案，要先獲得少將級指揮官以上的認同之後才能運用。材料構成比較是以故事性方式進行為主，能讓學生易於理解。

教材內容每年度的教育主題雖然不一樣，但是通常是以提高愛國心、北韓的實際狀況與軍事威脅、安保的重要性來訂定。²²「提高愛國心」的部分，內容係透過日治時期國家被搶奪的悲情、光復後經歷韓戰、創造亮眼的經濟成長，來讓學習者產生現今以文化強國復甦的大韓民國之內斂與自信感。「北韓的實際狀況與軍事威脅」部分，先揭發北韓的經濟困境實況與體制的不正當性，其次傳達軍事威脅的嚴重性。最後，在「安保的重要性」部分，透過民族的苦難歷史與北韓對南韓挑釁的案例，來提醒南韓國民對韓

²¹元正花隸屬於北韓國家安全保衛部，曾為北韓駐北京情報辦公室的情報人員，於2001年開始於南韓從事情報工作，於2008年7月遭南韓逮補。

²²如韓國陸軍，其教育資料係由陸軍本部(司令部)政訓公報部製作發至下級，一年製作一次教材，編製的主題與材料每年不同。

國的安保現實狀況提高警覺心，並且傳達「韓美同盟」的重要性與價值，爭取對韓國國軍的信賴。

三、設置安保教育班

為培養高層安保問題專家，提高國防政策和軍事戰略的研究水準，韓國國防大學下設國家安全保障學院、合成參謀學院、國防資源管理學院，為韓國培養國防人才的最高搖籃，設置國家安全保障、國防產業管理、軍事戰略規劃等課程，教育內容為國家安保知識、國際形勢、北韓形勢等。按照具體的培訓目的，學院開設「安保教育班」，招收書記官以上政府官員與上校以上軍官及友邦國家官員、軍職人員等，每期招收200人左右，課程計44週，重點在培養學習國內外安保情勢與國家安保戰略、國防政策與組織管理能力等(장병일, 2018)。

四、對部隊實施「精神教育」

韓國軍隊將「精神教育」列為重點教育，甚至2014年4月時任總統朴槿惠指示國防部復編「國軍精神教育院」，以強化士官兵精神戰力。現行如韓國陸軍政訓公報(文宣)活動指示第3條第3項-3「部隊精神教育」規定：韓國國軍《精神教育基本教材》中，選定18個課題於每週針對課題實施相關教育(如附表8)。教育方式為收視精神教育影帶、討論、指揮官總結教育，規定一年一定要實施36週以上。韓軍均設有內部網路，教育題材、影像資料均於軍方網路分享，建立與官兵數位互動平台。

表 8 韓國軍隊「精神教育」的領域與課題

領域	教育課題	課	主題
國家觀	* 大韓民國的領土與主權	1	國家與我
	* 自由民主主義的理念與課題	2	我(韓)國的悠久歷史
	* 國家的正統性	3	大韓民國的建國與正統性
	* 國家的正統性與歷史認識	4	自由民主主義體制的優越性
	* 國民的生命與財產保護當為性	5	穿著軍服的民主市民
		6	統一祖國的未來圖像
安保觀		7	21世紀安保環境
	* 國家安保的意義	8	我們(韓國)的敵人是誰？
	* 大韓民國的安保狀況	9	韓戰與北韓對南挑釁事例
	* 敵人的概念	10	北韓的實相
	* 我們(韓國)的敵人	11	北韓的軍事威脅
		12	韓・美同盟與國家安保

軍 人 精 神	* 必勝的軍人精神	13	長期以來保衛大韓民國的國軍
	* 軍人的基本權	14	國軍的理念與使命
	* 軍人的價值觀	15	我為什麼穿軍服？
	* 軍人的行為規範	16	軍隊組織的特性
	* 忠教禮教育(충효예교육)	17	傳統的尚武精神
	* 人性教育	18	軍人精神六大要素 ²³
	* 人權/軍法教育		

資料來源：권충근, *한국군정신교육실태분석*, 국민대학교, 2010, p12-13.

伍、韓國全民國防教育的特、弱點

韓國「安保教育」作法與我國「全民國防教育」實施作法大致相同，納入學校教育方面同我國2012年12月20日教育部修正《各級學校推動全民國防教育實施計畫》、指定國防文物、遺址管理同我國2007年9月13日行政院文化建設委員會、國防部、教育部訂定《國防文物及軍事遺址管理實施辦法》，其它細則辦法之相同點如安排講師(教官)至機關、團體宣教，以及設置展示館與場地、藝文活動、社群網站、多媒體平台、體驗營(戰鬥營)、參訪見學等，雖然實施作法幾乎相同，但仍有幾項異於我國的特點：

一、特點

(一) 列為學校正規教育課程

「安保教育」列入學校道德課程或國情課程能誘導學生建立愛國心與國防共識，雖然份量比重不多，但可透過獨立小單元的主題式教材來傳達安保概念；而主題單元式的設計，從國家安保概念、北韓與統一問題、到和平概念均能連貫性地在各層級學校與各年級實施，能給予學生正確觀念與共識。

另外，在教育分配時數上，韓國教育部規定，以國中為例，三年期間中「體驗教育時間」一個小時要佔45分鐘，總共306小時，可看出提供的時數比較明確，而且不會佔用其他正規教育課程時間，我國未能針對國小、國中納入正規課程。

(二) 形式更多元，貼近國民

韓軍發展各形式、多元的安保教育活動，例如導入「安保音樂表演會」在學校中受到旋風式的歡迎，提供原本對「安保」不感興趣與關心的教師與學生一個接觸的機會，

²³軍人精神六大要素：名譽、忠誠、真正的勇氣、必勝的信念、臨戰不退的氣魄、愛國家與愛民族的精神。

而且事後調查結果顯示此形式的教育效果最大(박우식, 2015)。另外，類似我國辦理戰鬥營營隊更為多元，每年全韓國計有近百個體驗營設立，且對象擴及成人；另也可申請至營區親自體驗職業軍人生活，也是一大特點。見學的方式讓學生直接體驗，比其他的教育方式容易獲得教育效果。

另外配合各場戰役紀念日，以原地、實兵重現戰況，令觀眾印象深刻。

(三) 與部隊締結姐妹關係

韓國學校為了解決一年只實施一次教育的缺點，與部隊締結姐妹的關係，提供了部隊與學校安保意識交流的機會，使得學校方面能提高對「安保教育」的關係，深具意義，尤其要在有限的「安保教育」時間中要傳達大量的安保資訊會有其限制，藉姐妹關係的締結可以以單純的親善關係依例辦理活動，能提醒師生警覺意識，還可以增加教育的機會。

二、弱點

(一) 機制方面

1. 專責機構多、多頭馬車

韓國「安保教育」專門負責機關多，有多頭馬車之虞。而下級各機關負責人員因為是兼任性質，所以「統一教育」中的「安保教育」相關的業務推展效率不易提高。如學校「安保教育」為教育部權責、軍方支援，但協調與認知具有落差，下層部隊與學校會有互推或宣教責任不清問題。

2. 法源未完備、指針不夠具體

韓國從2011年強化「安保教育」開始到現在，未臻成熟。因掛在「統一教育」底下，如指針內容部分以概念性敘述，也不完備。以部隊為例，對於必須執行「安保教育」的基層部隊也就只能亂槍打鳥，採取比較消極的態度交差了事，結果連教育的環境也不夠周延。對於施教後的檢討、教學效果與擴大運用也未能明確律定作法。甚至有學者訪談政訓(政戰)兵科軍官，有少數雖和盤托出支援「安保教育」的必要性，但是卻無支援的事例。

3.軍隊支援機關學校比例不均

地方政府與學校申請鄰近部隊支援「安保教育」時，會出現有部隊需支援多個地方政府與多間學校，但也有部隊鄰近區域沒有學校，所以沒有支援需求，但也未見支援其他部隊施教的彈性規定。

（二）學校教育方面

1.實況與計畫目標未切合

韓國雖將「安保教育」納入學校正規教育課程，在「統一部」所訂定的《統一教育基本計畫》中雖明訂各項支援意向，但是在運作「研究・示範學校」時，雖有計畫來修正與補強執行中所發生的問題與窒礙因素，但是調查結果卻不然，事實上，韓國「安保教育」在學校教育實施的現況中，與上述的教育計畫與目標不符，「安保教育」無法順利被推展(양동안, 2016)。

2.師長重視程度不高

學校師長的立場是要擔任先導角色來教授學生，誘導學生對「安保教育」產生興趣，而最大的問題是師長的安保領域專門知識不足而害怕去施教，且補充研究的條件也不夠充分。另如韓國中等學校也常因其他課程壓縮致「統一教育」就無法另行開課或運用其他時間來實施(조휘제, 2017)，對教師也造成極大壓力，所以常消極面對。

3.未列主要核心內容

倫理與道德教育教科書中簡略載入國防的義務與服兵役的義務，過於著重在國家發展上；應置重點從履行國防的義務深入探討為宜。從「安保教育」的觀點上來看，韓國教科書確實佔有相當部分，但首先，因為「安保概念」不是教育課程主要價值與德目，所以未成為教科書的重點，而為了說明其它的價值與德目，在傳達「安保」的概念上都是以補助式的概念實施，效果就不易彰顯。

（三）軍方支援方面

1.適切性爭議

軍方支援民間學校實施「安保教育」引起「妥當性」與「適當性」方面的爭議。第

一，有軍方主導學校「安保教育」、軍事進入校園之嫌，反對軍事政府形象再現；也有許多團體擔心軍方介入會強調「軍事國防」領域、而弱化了「人類安保」領域。第二，會減損軍人的本職與機能。因為部分人士認為軍人的本務就是要保護國家的安全與人民的生命財產安全，但擔負額外的「安保教育」支援任務會忽略其本來的角色與弱化其戰訓本務。

2.師資選定欠嚴謹

從講師選定開始，依據協定內容，在實際執行教育時，講師要具有實施「安保教育」的能力，但是在韓國實際支援「安保教育」上，結果是多由校級以上或部隊指揮官擔任講師。一般部隊在支援「安保教育」時，由具專業性的政訓兵科軍官直接支援實施「安保教育」的部隊過少。「安保教育」採遴聘教育的方式，大部分都是以講課方式進行，所以授課者的課前準備對課程效果影響相當大，但是目前支援宣教的多為部隊指揮官與主要校級參謀，部隊指揮官要統管部隊全般業務，無法充分備課；另外部隊長多為戰鬥兵科，多未像政訓兵科軍官學過教學法，所以單純以教育資料來傳達講授，無法激起對安保問題生疏的莘莘學子感興趣，大大降低教學品質，而且支援教育任務又加重其業務負擔。

3.人力、教育資源不足

支援教育的形式雖然活潑多元、而且獲得的教育效果良好，如「安保表演音樂會」、「營區開放見學」等，需要許多的準備工作過程與人力，所以以最小單位的大隊(營)級部隊難以實施，必須要由師團層級單位統一管制、集中人力才行。「營區開放見學」的部分，也會因部隊的設施不完備與位於後方的緣故，成效不佳。另外，一個大隊級部隊僅編制一名政訓兵科軍官，一個人需負責政訓領域業務，還得分擔值日勤務或警戒勤務、戰情室值班等多重勤務，所以如以政訓兵科擔任支援「安保教育」講師可能不勝負荷。

4.未能因材施教

韓軍部隊支援任務的對象從小學、國中、高中、大學到地方政府，部分部隊在支援教育時會有套同一份教材或活動辦理的狀況，沒有因人而異、因材施教的多種方案。或

者以軍中「精神教育」教材施教，不適用於民人或學生。

5.軍方教材無法與民間結合

韓國國軍自行編製的「安保教育」教材出現未考慮學校教育立場而編寫的狀況，學校與軍隊兩邊的立場彼此就是產生不一樣的解釋，例如，對於北韓的看法角度，學校是以統一的對象來施教，但軍方是以警戒的對象來施教。

綜上，因韓國「安保教育」無專門立法，故國民易將「統一教育」與「安保教育」領域混淆。另外，除了軍隊進入校園引起軍制統治批評之外，尤其選舉期間，也常遭到在野黨候選人抨擊在位執政候選人假藉實施「安保教育」行拉票之實，引發輿論批評，因此會在暫停實施現象，也影響了教育成效。

陸、代結語：對我國全民國防教育之啟示

我國目前面臨的敵情威脅與韓國不相上下；加上中共仍以臺灣為其演習的重要假想敵之一，以及對臺「以武促統」思維、強化軍事鬥爭準備的事實並未改變。韓國與臺灣在東亞地區同屬分裂國家，朝鮮半島與臺灣海峽亦同被列為世界火藥庫之一，而且南韓與北韓之間的低強度衝突陸續發生，即便目前兩韓同意朝和平發展，但南韓也不敢輕信與鬆懈。雖韓國推行「安保教育」較晚，但其特點仍對我國有所啟發：

一、製發探勘臺灣戰地小手冊

韓國為推動安保教育，製作探勘「從首爾到濟州」戰地、安保教育場地的手冊，藉以推廣安保教育及提供公務員終身學習運用。建議政戰局以中法戰爭、抗日作戰、金門砲戰...等臺灣戰史代表性戰地，加上如軍史館、金門八二三戰史館、馬祖北海坑道、龍崗大操場、左營軍事故事館、航空教育展示館...等寓教於樂之展館與景點，加入戰史、人物...等簡介製成小手冊，提供全民國防巡迴宣教、營區開放、全民國防走入校園等時機限量發放；並結合觀光局活動推廣，收集戰地紀念章、戰爭人物貼紙...，使民眾藉戰地探勘，以收教育、觀光、健身之正面效益。

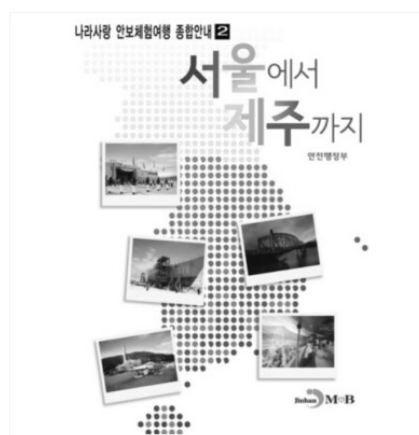


圖 2：韓國國家之愛安保體驗旅行導覽手冊封面

資料來源：행정안전부, 2014 年 10 月 27 日發行，
<https://smartstore.naver.com/study/ch/products/385833145?NaPm=ct%3Djkcouhkn%7Cci%3D15e053f8613727f5559445512dcf64212b6389a9%7Ctr%3Dimg%7Csn%3D324649%7Chk%3De74900a87288d329c4efde1ecb0d399951026895>.(檢索日期：2018 年 8 月 2 日)。

二、推動全民國防教育月

韓國除了政府訂定6月為「護國・報勳月」之外，另訂10月為「全民國防教育月」，故在推動「安保教育」的期程與關注時間較長，而我國僅訂定9月3日為「全民國防教育日」，此日集中擴大相關宣導活動有其效果，但教育效果的長期性與普遍性不足，故建議可將9月延伸為「全民國防教育月」，並配合學生暑期長假，除了安排戰鬥營活動之外，可參考韓國營區與職業軍人體驗，真正與士官兵正常工作與生活，並且不侷限於學生，可推及成人。而欲吸引成人營區體驗者，在嚴密保防保密作為及妥採管理配套措施下，應以配有新式尖端武器或設備營區、外離島前線部隊或者返原單位參訪體驗活動為考量選項，且不限團體申請，可以個人申請。

三、以導正敵情觀念為教育重點

韓國在「統一教育」下實施「安保教育」，雖有分配一定的比重，但對於思想尚未成熟或判斷力還不足的青少年來說，北韓對其又是統一的對象、又是敵人，應如何界定產生了混淆，這一點殊值我們參考與警惕。韓國政府鼓勵國人認識與理解北韓政權、人民生活...等，目的在減少以後統一後的磨合時間，另一個目的是在「知敵知彼」，讓國人明白北韓對南韓的挑釁與威脅，所以希望其國民必須隨時謹記韓戰、天安艦、延坪島

事件的教訓。而我國目前的狀況稍有不同，在2006年《國統綱領》終止適用、兩岸文化經貿交流頻繁，國人也會有「中共是敵人？中國是朋友？」的模糊認知。故在全民國防教育中應予宣導，以建立國人正確共識。

四、運用多媒體及新媒體載台

韓國是多媒體研發先進國家，其政府委外設計開發「韓戰」電玩遊戲，置入安保觀念。建議我國亦可編列預算委外或辦理相關遊戲設計創意競賽，以研發設計臺灣幾次重要戰爭電玩遊戲，使國人對臺灣面臨的戰略環境能有深刻瞭解，並將精神戰列力列入防護手段之一，以建立全民國防共識。

另運用智慧型手機的社群網絡(Social Network System)散傳貼近年輕人之短篇文字或相片、影片、漫畫與宣傳性教材，而對於理解概念比較大量的教材就不適用。另外，韓國亦運用「網路協定電視」(Internet Protocol Television, IPTV)置放「安保教育」相關節目，其有不受時間的影響，可隨選隨看，故我國亦可參考研究置放於MOD(多媒體隨選視訊服務)...等載台，但要掌握到資料內容需適時更新與貼近國民需求。

五、國防大學成立「國防戰略短期進修班」

韓國國防大學研究所設置「安保教育班」，招收書記官以上政府官員與上校以上軍官，每期招收200人左右，學制1年，重點在提高政府官員、軍官制定與執行安保政策的能力。教育內容為國家安保知識、國際形勢、北韓形勢等。建議我國配合公務人員在職教育相關法規，將此訓練納入認證，以政府機關學校承辦「全民國防教育」人員為招募對象，使其對國家安全戰略能有全般認知，提升教育工作能量。

另外，韓國國內相關單位或一些學者專家，會定期針對「安保教育」實施現況進行訪查與研究，提出政策檢討報告與建議方案，我國仍可長期關注並參考。

韓國「安保教育」隨「統一教育」的變遷而調整，其安保政策與方向、韓國人民的「安保」意識也因國際情勢、兩韓關係、人類價值觀而產生變化，我國情況亦同。韓國政府積極推動「統一政策」之下，一般的國民大部分認為既然要講統一、就沒有敵對的顧慮。而我國因經濟因素與對岸貿易交流合作頻繁，雖採「政經分離」原則處理，不過許多民眾誤認兩岸關係和緩、中共不會對臺動武。這些問題的導正就是在實施「全民國防

防教育」或韓國推動「安保教育」最重要的著眼。

韓國強化「安保教育」作為不過7年時間，在面對北韓長期挑釁威脅、目前雖暫處緩和狀態，但仍充滿不確定性與不安定性之下，「安保教育」仍將持續、並不敢輕言中止。我國亦同，應在政府整體統籌規劃、主管機關遂行主導與管理者角色、運用軍方支援活動，使「全民國防教育」更加彈性、活潑、多元，更能全面提升國民憂患意識與敵情觀念，落實全民國防。

參考文獻

中華民國國防法(民 101 年 6 月 6 日)。

全民國防教育法(民 94 年 2 月 2 日)。

安哲培(2010/12/6)，延坪島被誰襲擊？韓學生安保教育堪憂【朝鮮日報中文網】。取自 http://chn.chosun.com/big5/site/data/html_dir/2010/12/06/20101206000029.html。

吳孟俊(2009)。從「全民國防教育」論國家安全。《國防雜誌》，24(2)，18-31。

吳明上(譯)(2005)，韓國現代政治(原作者：森山茂德)。臺北：五南。(原出版年：2004)

邵毅平(2004)。《韓國的智慧—地緣文化的命運與挑戰》，臺北市：新潮社。

張玲玲(2014)，《韓國全民國防教育之研究》，103 年全民國防教育學術研討會論文集，國防大學、教育部全民國防教育學科中心。

盧素梅(2014/6/30)，北韓提議兩韓 7/4 起不再軍事敵對【中時電子報】。取自 <http://www.chinatimes.com/realtimenews>。

경기도이야기(2013/10/15)。캠프그리브스 DMZ 체험관안보교육명소로。경기도이야기。取自：<http://gnews.gg.go.kr/news/>。

국가보훈처(2017/1/3)，“안보상황심각” 위기의식 1 년새 20% 꺾춤。국방일보。取自：http://kookbang.dema.mil.kr/kookbangWeb/view.do?parent_no=71&bbs_id=BBSMSTR_000000000138&ntt_writ_date=20170104

국민안전처비상대비기획과(2015/1/3)。공직자안보교육。국가비상대비민방위저널통권, 제 40 집정기간행물실(524 호)。

김성훈(2016/6/20)，설문조사로알아보는안보의식，데일리투머로우。取自：<http://www.dailytw.kr/news/articleView.html?idxno=13632>。

대한민국교육과학기술부(2012)。초중등학교교육과정총론 2012-3 호。대한민국:교육과학기술부。

대한민국교육부(2011)。안보교육활성화를위한교과부-국방부 -한국교총 MOU 체결。대한민국교육부。取自：<http://www.moe.go.kr/web/100026/.ko/board/view>

대한민국국방부국방교육정책관실(2018/7/7)。국방일보。取自：<http://kookbang.dema.mil.kr/>

통일교육지원(2013/8/13)

통일교육지원법시행령(2015/9/8)

대한민국통일부(2018) 。 2018 년통일백서 。 서울:대한민국통일부 。

매경이코노미(2017/8/25) 。 한반도안보위기의식설문조사 ‘전쟁없을것’ 55%, ‘核보유
긍정’ 60% 。 매경이코노미 。 取自：

<https://news.naver.com/main/read.nhn?oid=024&aid=0000057148>

맹수열(2017/1/3) 。 안보상황심각” 위기의식 1 년새 20% 경충보훈처 ‘2016 년나라사
랑의식지수’ 조사결과발표 。 국방일보 。 取自：

http://kookbang.dema.mil.kr/kookbangWeb/view.do?parent_no=71&bbs_id=BBSMSTR_000000000138&ntt_writ_date=20170104

박진수(2007) 。 군홍보매체활성화방안연구-국군 TV 방송을중심으로- 。 연세대학교행정대학원 。

박현철(2009) 。 통일교육활성화로통일미래앞당긴다-통일교육지원법 。 국회보통권 517
호-여의도 1 번지법률탄생일지 。

이광현(2013) 。 중학교안보교육강화방안연구-군의교육지원을중심으로 。 공주대학교
안보과학대학원석사학위논문, 서울 。

김병남(2011) 。 안보란무엇인가: 21 세기국제안보그리고한반도 。 서울:한울아카데미 。

양동안(2011) 。 국민의안보의식제고방안에관한연구 。 서울:국가보훈처 。

장병일(2018/2/13) 。 국방대학교 2018 년도안보과정입교식개최, 중도일보, 取自：

<http://www.joongdo.co.kr/main/view.php?key=20180213010005541> .

정희태(2010) 。 학교통일교육의변천과정과방향, 한국통일전략학회통일전략10-2 호,
37-92 。

조휘제(2011) 。 통일교육이론과실제방법론, 서울:선인도서출판 。

조휘제(2017/11/09) 。 통일교육비중있게실행돼야한다 。 통일신문 。 取自：

http://www.unityinfo.co.kr/sub_read.html?uid=23633§ion=sc6 .

통일부(2012) , 2012 통일교육지침서(학교용) , 통일교육원, 서울 。

한국학중앙연구원(2014/8/26)。대북화해협력정책, *한국민족문화대백과*。取自：

<http://terms.naver.com>。

한만길(2012)。통일에대비하는교육통합방안연구。서울:한국교육개발원。

한만길(2014)。중학교도덕, 역사교과서의통일교육관련내용분석및보완방안연구。서울:한국교육개발원。

행정안전부(2012)。국민안보의식여론조사보도자료。取自：

<http://dl.nanet.go.kr/SearchList.do>。

홍진표(2011)。친북주의연구。서울:시대정신。

八二三砲戰一甲子紀念對今日全民國防教育的啟示

汪子錫

中央警察大學通識教育中心教授

摘要

中共挑釁發動的金門「八二三砲戰」，今年適逢一甲子。紀念緬懷這場保衛大臺灣的戰爭史實，對今日全民國防教育具有深刻且嚴肅的意義。這場戰役將金門、馬祖等外島戰地和臺灣本島緊密連結，臺、澎、金、馬從此成為唇齒相依的生命共同體。當時沒有遭到砲火的臺灣，民眾也以各種不同方式支持前線國軍。60 年的時間可以讓人們對戰爭的看法與評價，更加沉澱、冷靜、真實。本研究採用文獻分析法(Document Analysis)及訪談法(Interview Method)進行，在金門、臺灣兩地分別蒐集資料，並以戰爭期間的平民家族(庭)生活遭遇為訪談對象。研究訪問題目從戰爭中的平民經歷，到 60 年後的現況，藉此探討八二三砲戰對今日全國民國教育的啟示。本研究提出三點結論，一、軍人的事業在戰場，軍人的地位在戰爭中建立。但是戰爭是殘酷的，全民國防教育要建立國民避戰但不畏戰的決心，才能守護家園。二、在非戰爭時期，國軍應該有高標準的軍紀與軍風，才能贏得全民尊重與支持。三、全世界只有軍人職業，被要求在戰場上犧牲性命保護人民，少數偏激人士辱軍的言論，不利於全民凝聚意志，畢竟面臨戰爭的絕不只是軍人而已，而是軍民一體面臨。

關鍵詞：八二三砲戰、一甲子紀念、全民國防教育

壹、前言

一、研究緣起

震撼世界而且扭轉中華民國存亡關鍵的八二三砲戰，至今歷時一甲子，成為 60 年往事。八二三砲戰是國共之間在臺灣海峽最後一場大規模戰役，在此之後兩岸軍事長期對峙。1979 年美國與中華人民共和國建交，並與中華民國斷交，歷時 21 年的砲火才完全落幕，

劃上句點。

1958 年 8 月 23 日，中共猝然對金門島群發動火砲襲擊，歷時 44 天，以迄 10 月 6 日，中共宣布停火一週，估計落彈 47 萬發，此次戰役習稱「八二三砲戰」，不過在砲戰前後，雙方海空軍纏戰不休。學者陳存恭以為，稱「臺海八二三戰役」較為真切(陳存恭，1994：1625-1679)。然而「臺海八二三戰役」側重軍事戰役史事，「八二三砲戰」則是金門島軍民經歷的戰爭歲月，本研究認為二種史稱皆可。

八二三砲戰與之前其它金門戰役不同之處有二，其一，在砲戰期間，中華民國臺澎金馬地區軍民，全都籠罩在戰雲之下，並非只有金馬備戰。金門、馬祖是戰鬥前線，距大陸近而離臺灣遠；臺灣成為金馬保護的後方，也同時成為供輸武器、兵源、物資支援金馬的基地。

其二，臺灣充員兵派赴金門的戰鬥人員，約占參戰人數的 40%，幾乎各縣市都有役男加入戰場，在此之前的國共戰役，參戰人員基本上是大陸各省籍，而沒有臺灣人。充員兵有人退役活著回家，有人成為一罈骨灰送還家人。也有人斷腿、斷臂回到臺灣。在這場驚天動地的臺灣保衛戰中，無論願意或者不願意，他們用生命押注，為臺灣贏得往後一甲子和平發展的機會。

這些人經過戰火洗禮，守住臺灣國土防線前沿，他們返臺後陸續在各縣市成立「八二三戰友協會」。如今在臺北圓山、新北中和區、臺中北屯區都有「八二三砲戰紀念公園」，高雄市苓雅區則有一座「八二三臺海戰役紀念館」。

60 年後的今天，兩岸局勢丕變，大陸改革開放 40 年取得經濟發展的成果，但仍以專制統治大陸人民。臺灣歷經三次政黨輪替，邁入比民主化更為深化的民主鞏固時期。參考金門資深媒體人李福井在其金門戰役口述歷史專書序言稱：「國共的鬥爭，兩岸的分裂，中國的大歷史潮匯流到了金門，然後打了一個漩渦，整個歷史就在以金門為軸心的漩渦下打轉。以前這樣的漩渦是歷史的向心力，以蔣介石的反攻復國為主導；現在卻產生了離心力，而以民進黨的臺獨意識為主流」(李福井，2018：16-21)。作者的觀察，貼切道出了當前國內政治氛圍的實況。

實則民主國家容許各種思想、意見的表達，而且會保護國民言論自由、表達意見的自由，讓各種觀點都能在意見市場(Ideal Marketplace)自由競逐。司法院大法官稱「言論自由為人民之基本權利，國家應給予最大限度之維護」(司法院大法官 509 號解釋)。因此 60 年後坊間分裂國土、親共言論，二者都受憲法保障，這是臺灣邁向民主鞏固必然出現的現象。

但有時出現在社群媒體的言論，傷害了國民從軍報國的熱情，也傷害了全民國防教育致力於凝聚國民共同意志的目標。

「2015 年 9 月 22 日，空軍官校一架 AT-3 教練機失聯，經搜尋 4 天發現飛機殘骸與 2 位飛官遺體，讓等待消息的家屬徹底心碎。」這則消息發布之後，社群媒體 PTT 網站出現被封為「臺獨女神」的發言，稱飛官摔機只是「死了一條 ROC 的黨國鷹犬，實屬大喜，硬該夕鶴」。該發言者還稱「我針對的不只 KMT，國軍都是垃圾」。(https://www.ptt.cc/bbs/Gossiping/M.1517547819.A.E0C.html。2018 年 6 月 1 日下載)。

「夕鶴」是從臺語音轉成的網路黑話，意思接近「該死的傢伙」、「死了最好」，有人投書報紙媒體批判這種言論對國軍並不恰當。

這種情緒化的偏激言論，顯然已涉及挑撥及污蔑詛咒軍人，對全民國防教育或者國軍形象都造成負面影響。但是臺灣內部出現這種言論，誠如海基會董事長、學者田弘茂早年分析：「中華民國的民主轉型是以相對較低的成本在進行，快速的民主發展並未導致明顯的經濟衰退，也未長期陷入社會不安或嚴重的政治紛擾；然而持續的藍綠分歧與伴隨而來的國家認同爭議，卻對中華民國的民主鞏固形成了重大障礙。」(田弘茂，1997：245)。

我國於 1992 年(國防部長陳履安)第一次公開出版國防報告書，在全民國防概念中指出：

「國民意志是國防力量之主要成分，國防必須獲得全體國民積極之支持與合作，才能產生力量」。在作法上指出：「全民國防是現代化國防的基本觀念，而此種全民國防意識之建立，最主要的方法就是溝通」(國防部「國防報告書」編纂小組，1992：167-176)。

2017 年(國防部長馮世寬)的《四年期國防總檢討》(國防 QDR)，提到關於「全民國防意識趨於淡化」的警語。「兩岸經濟、社會及文化等交流持續發展，國人對臺海仍處

於軍事敵對狀態及戰爭風險並未消除的認知，漸趨淡化。部分國人易輕忽兩岸軍力持續失衡，中共對我威脅日增之事實，降低對國防事務的支持。國軍需有系統地整合相關資源，強化國人對國防的正確認知，進而參與及支持國防事務，鞏固國家安全」(中華民國 106 年《四年期國防總檢討》編纂委員會，2017：18)。

從上述意見可略窺當前全民國防教育的問題有二，其一是軍方要如何做好國防公共事務溝通，致力爭取社會支持。其二是如何克服兩岸交流期間出現了國人對於全民國防意識趨於淡化的隱憂。

二、研究設計

本研究關注課題是戰爭期間的平民遭遇，以及 60 年後走過戰火者的評價，進而歸納對當前全民國防教育的建議。

本研究採用文獻分析法(Document Analysis)回顧八二三臺海戰役序幕、爆發、經過、結束與各種評論。並採用訪談法(Interview)蒐集平民在戰火中的生活遭遇，與今日的情況做對比。

八二三臺海戰役相關文獻龐大而且多樣，包括各個時期出版的研究論文、專書、報紙新聞、口述歷史、個人傳記、統計資料等在海峽兩岸都能蒐集。各類文獻又有新舊時期之分，戒嚴時期的、解嚴初期的、新近的。不同時期的資料或記錄均可能會出現不同的評價。

本研究藉由回顧八二三砲戰，以迄今 60 年來出現的政治、經濟、社會變遷，藉以探討八二三砲戰對當前全民國防教育的啟示。主要探討以下三個問題。

- (一) 八二三砲戰時期的平民經歷與經歷者 60 年後的想法是什麼？
- (二) 今日全民國防教育，可從八二三砲戰得到什麼啟發？
- (三) 如何在完全言論自由時期凝聚全民國防意志？

貳、八二三臺海戰役回顧

本研究關於八二三臺海戰役回顧大致以《戰地金門》一書內容為主幹，並以其它文獻補充。《戰地金門》2018 年 1 月出版，內容敘述了古寧頭、大二膽、九三砲戰、八二三砲

戰過程，是關於八二三砲戰最新的專著。二位作者夙有學術成就，李金振教授是國立金門大學創校校長，周陽山教授是金門大學特聘講座教授。以其執教於金門任教大學經驗及學術專長，從「金門視野出發」，甚具參考價值。

一、八二三砲戰首日大概

（一）砲戰序幕：古寧頭戰役及戰爭準備

八二三砲戰之前，有一場至為關鍵的古寧頭血戰，共軍 1949 年於 10 月 18 日發起，10 月 24 至 26 日三天解放軍登陸金門島，與守軍展開近距離肉搏戰，金門島上進行了 4 天血腥戰事，27 日共軍全體被殲滅或被俘虜。古寧頭戰役國軍挫敗解放軍凌厲攻勢，扭轉了從大陸戰場一路潰敗的頹勢。27 日消息傳回臺北，蔣中正總統流淚說道：「這一仗我們全勝了...臺灣安全了」(李金振、周陽山，2018：45)。

這場「日月變色、天地為悲」的戰役，是自 1945 年國共內戰以來，國軍首次告捷的戰役，雖然僅具師級規模，但是反敗為勝的影響深遠。胡璉將軍對此役評價到：「古寧頭戰役的勝利既是軍事上的，也是政治上的，更是精神上的」(李金振、周陽山，2018：46)。

從古寧頭戰役到八二三，相隔近 10 年時間，這段期間，金門全境進入軍管時期、戰地政務時期。並且歷經 1950 年大、二膽戰役、1954 年九三砲戰(史稱第一次臺海戰役)，後者亦促成我國與美國簽署共同防禦條約。

中美共同防禦條約一方面確保了臺灣安全，免於解放軍入侵；另一方面被認為是國府放棄了軍事反攻大陸的主動權，若要發動攻擊須先取得美方的同意，使反攻大陸形同虛擲。這無疑為「兩個中國」提供了契機，也使中國大陸更加猜忌，深恐中國就此分裂。為日後的八二三砲戰提供了導火線，隨時等待點燃。

另一方面，當國軍不斷強化金門軍事布置時，臺灣則開始實施徵兵制度，充員兵在臺灣受基本軍事訓練後抽籤分發，人人有機會隨著部隊前往金馬前線。

（二）太武山驚天一擊

1958 年 8 月 23 日下午 5 時 30 分，解放軍福州軍區集中重型大砲 600 多門，以猛烈砲火對金門大肆攻擊，二個小時內落彈 5.7 萬餘發，房屋毀損 65 棟。

由於當時正值晚餐時間，突發砲火造成國軍死傷 440 餘人。位在太武山的金門防衛司令部，是共軍火網密集鎖定的目標，三位副司令官在砲戰初起便被砲彈轟擊。副司令趙家襄、章傑不幸當場殉難；另一副司令官吉星文被彈片重創，三天後不治。司令官胡璉、參謀長劉明奎與正在金門視察的國防部部長俞大維均負傷。

金防部二處參謀、副處長劉黎初當年駐在太武山防衛司令部營區，是砲戰期間掌握共軍動向情報的首席情報官，據其回憶：

「砲戰開始來勢兇猛，落在太武山的彈皮，就如撒豆子一藏，分佈一層，彈皮處處可見。胡璉司令官的座車，被砲火打到房頂上，可知砲戰之烈，若不是眼見，可能還說是神話」。劉黎初也目睹一位殉難副司令官遺骸慘狀，他描述「身體被打得四散，遺留的東西只有下腿與下顎骨一塊，腸斷肉飛」(劉黎初，1994：949-956)。

參考大陸學者蕭鴻鳴等在《金門戰役紀事本末》中，記載砲戰第一天的情景如下(蕭鴻鳴、蕭南溪、蕭江，2016：589-596)：

17 時 30 分砲擊開始，隨著一串串紅色信號彈升空，數百門大砲同時開火。第一次急襲針對太武山金門防衛司令部、師指揮部及艦艇、營房。砲擊持續 2 小時，發射 2.92 萬發砲彈。金門島上有線通信、砲陣地、雷達、機場、碼頭被摧毀。有人評論這樣的場面「與攻擊柏林的砲火差不多甚至有過之而不及」，從當時所拍攝的記錄片上看，整個金門島籠罩在一片硝煙中。

二、八二三臺海戰役全面開打

除了突發密集火砲之外，8 月 23 日中共還發動了海戰。解放軍發動魚雷艇海上攻擊，在料羅灣擊沉國軍租用商船「臺生」號，至少 200 人陣亡。重創「中海」號戰車登陸艦，20 人傷亡。解放軍東海艦隊魚雷艇亦被國軍擊沉。

8 月 24 日，解放軍持續隔海對國軍灘頭陣地、料羅灣碼頭、尚義機場、及國軍砲陣地集中火砲攻擊。國軍則針對向金門開火的解放軍砲陣地展開反擊。解放軍主要目標在水頭碼頭，意圖封鎖金門海、空運補。

砲戰發生後，美國國務卿杜勒斯(John F. Dulles)對中共砲擊提出警告，如果圖謀奪取金門、馬祖，美將視為威脅和平。24 日美國白宮舉行會議，參謀長聯席會議主席特文寧

(Nathan F. Twining)空軍上將認為，如果有需要，美國應協助國軍防守金門、馬祖。甚至提出：「為了有效防禦這些島嶼，將動用核子武器」。同時，美國第七艦隊開始布防於臺灣海峽。此後第七艦隊協助海軍補給金門，並且與陸軍、空軍、海軍陸戰隊舉行一連串防空兩棲作戰聯合演習。之後派遣 F-100 戰鬥機及勝利女神飛彈營進駐臺灣。

8 月 25 日，美國總統艾森豪(Dwight D. Eisenhower)同意派遣美國海軍協助後勤運輸。8 月 27 日，艾森豪聲言：美國不會放棄對臺灣的責任。28 日，美國國務院發表聲明，稱「不能容忍對金門、馬祖攻擊」。9 月 4 日杜勒斯發表聲明，認為「中共進攻金、馬，即為進攻臺、澎的前兆」。

9 月 2 日由澎湖馬公啟航運補金門的海軍沱江艦在料羅灣與解放軍遭遇，擊沉共軍魚雷艇 8 艘、擊沉、擊傷大型砲艇各 2 艘，沱江艦自身也遭重創，史稱料羅灣海戰。

9 月 8 日，戰鬥層次再度升級，國軍軍艦被擊沉、擊傷各一艘，解放軍砲擊新頭碼頭，擊中正在卸貨的美樂號中型登陸艦，官兵死傷 11 人，艦艇斷裂兩截、全部燒毀。而在廣東澄海上空，國軍擊落 5 架米格機，創下空戰 5：0 記錄國軍全勝。

9 月 11 日，國軍以猛烈砲火奇襲廈門火車站，解放軍一個營受傷亡。美艦再次護航，艾森豪總統發表談話，宣布在武裝侵略面前絕不退讓。

9 月 15 日，在波蘭首都華沙舉行的中美大使級會談上，中華人民共和國代表王炳南提出「國軍撤出金門馬祖等沿海島嶼，而中華人民共和國承諾一定期間內不進攻臺灣」。

「中國政府聲明，直接威脅廈門、福州兩海口的，為國民黨軍隊所占據的金門、馬祖等沿海島嶼，必須收復。如果國民黨軍隊願意主動地從這些島嶼撤走，中華人民共和國政府將不予追擊」。

美方以金門島群、馬祖列島並不在《中美共同防禦條約》防禦範圍內，轉而提出希望中華民國放棄金馬，美國願意提供五個師的美軍裝備作為補償。如果同意金馬撤軍，美軍也會提供撤退行動所需要海空運輸。但蔣中正總統嚴詞拒絕中共喊話，也不同意美方金馬撤軍的要求。

經此之後，美國遂考慮是否使用戰術核武，也開始對國軍支援重型武器。在海陸空軍協力，以及美軍護航下的「轟雷計畫」即將登場。

三、國軍轟雷計畫與反擊

9 月中旬，美援 6 輛 M55 自走砲(俗稱八吋砲，砲管口徑 203 公厘)運抵臺灣，在臺灣實施一週的熟悉訓練後，自左營軍港運至澎湖中繼。這項從運送、架設砲陣地到開火射擊的一連串準備及實施任務，稱為「轟雷計畫」，以國軍為主、美軍協力共同計畫執行。根據劉黎初回憶，「八吋砲在澎湖上船時，蔣中正總統親自督導，眼看上船，運往金門」(劉黎初，1994：955)。

9 月 18 及 21 日國軍為分散風險，分兩梯次啟動「轟雷計畫」，每次由三艘國軍海軍通用登陸艇各裝載一輛 M55，停置於美國海軍萬噸級船塢艦中，由國軍護航駛往金門。美軍船塢艦在距金門 3 里處停泊，開艙門讓三艘登陸艇向金門島搶灘登陸。

9 月 22 日，6 門 M55 全數運抵金門。

9 月 26 日，首批 3 門 M55 投入戰鬥，摧毀解放軍圍頭砲陣地。下午 4 時，圍頭共軍火砲後撤，M55 自走砲以火力追擊，圍頭解放軍受到前所未有打擊。M55 八吋砲射擊一個多小時後，殲滅解放軍 40 幾處目標，國軍自此士氣大振。共軍最大火砲口徑不過 152 公厘，八吋砲卻有 203 公厘，相較之下國軍擁有明顯的武器優勢，已經完全壓制共軍，逐步取得優勢。

9 月 27 日國軍砲兵搶灘，向金門再增運 6 門 M2 牽引式 8 吋榴彈砲，金門國軍已擁有 12 門 8 吋長程重砲。當日金門防衛司令部舉行記者會，副司令官柯遠芬指出：「共匪自 8 月 23 日瘋狂襲擊我金門島群以來，是企圖疲憊我官兵精神，封鎖我後方補給，實施兩棲登陸攻擊，實現占領金門的迷夢，但事實已證明他們是徹底的失敗了」。

9 月 29 日第二批 3 輛 M55 投入戰鬥，主要攻擊共軍大嶝及蓮河砲陣地、防禦工事。在戰場指揮作戰的金防部司令胡璉記錄：「100 多發的奇襲射擊，眼看到敵岸上砲毀人亡，煙幕沖天，我軍官兵久處敵人彈幕壓抑，至此歡聲雷動」。

12 門 8 吋砲讓國軍取得火力優勢，解放軍轉入劣勢。美軍另外提供 AIM-9 響尾蛇飛彈支援，我空軍數次空戰告捷，解放軍空軍出現巨大損失。此後，中共再想封鎖金門或者登陸金門，都已經不可能。

10月6日中共國防部長彭德懷發表《告臺灣同胞書》，內容包括「10月6日起基於人道立場，對金門停止砲擊7天，以讓金門軍民得到充分補給」、「美國不能介入戰鬥，臺灣也不應讓美國人幫忙打這個仗。新中國和美國之間沒有戰火」。《告臺灣同胞書》文末提到：

「臺灣的朋友們，我們之間是有戰火的，應當停止，並予熄滅，這就需要談判。當然，再打30年也不是什麼了不起的大事。但是究竟以早日和平解決較為妥善。何去何從，請你們酌定」。

然據大陸學者所著《金門戰役紀事本末》稱，此篇以及之後的《再告臺灣同胞書》，都是毛澤東撰文以彭德懷名義發表的。然而本研究以為，以當時毛澤東襲捲中國的氣勢而言，《告臺灣同胞書》及所謂「人道主義」，不過是包著糖衣的招降書罷了。這從中共建政幾年後，毛澤東便殘酷整肅劉少奇、彭德懷等人即可證明。毛的一生慣於說一套、做一套，對戰爭戰術靈活運用，絕無「人道原則」可言。

10月10日，蔣中正總統在臺北發表雙十國慶講話：「在這六個多星期的惡戰苦鬥中，不僅打破了共匪在金門登陸作戰的陰謀，壓制了他侵略東南亞的野心更將他虛聲恫嚇、圖窮匕見的一切弱點，都對世界暴露無遺」。

10月20日下午，解放軍宣稱因美方軍艦參加對臺灣運補船團護航，宣布停火無效，於當日下午4時恢復砲擊迄黃昏時止，再向金門射擊11500餘發。國軍砲兵亦於下午5時集中7個營的火力予以反擊。

四、單打雙不打及砲戰落幕

1958年10月25日，彭德懷發布《再告臺灣同胞書》，宣稱「雙日停火，單日也不一定砲擊」，金門砲戰逐漸冷卻。此後，金門砲戰進入打打停停、半打半停，以外交政治為主，軍事手段為輔的新階段。

1979年美國與中華人民共和國建交，並與中華民國斷交，歷時21年的金門砲戰正式劃上句點。再到1992年11月7日止，金門歷經了比臺灣本島還要久長達43年5個月又19天的戒嚴與軍管。金門長時間做為烽火戰地正式落幕，開始進入新的發展時期。

金門軍民從每天躲砲彈的生活，開始整理文化古蹟、推動全島生態保育，發展出戰地觀光全新樣貌。

參、六十年社會變遷與全民意識變化

表 1 八二三砲戰以來 60 年臺灣社會變遷梗概

	1958 戒嚴時期	民主化時期	民主鞏固時期 2018
政治	動員勘亂時期臨時條款取代中華民國憲法 兩岸軍事對峙	解除臺灣戒嚴(蔣經國) 終止動員勘亂(李登輝) 憲法七次增修 制定國家統一綱領(李登輝) 終止國家統一綱領(陳水扁)	三次政權輪替 (2000、2008、2016) 政治選舉市場化 兩岸民間交流頻繁
經濟	經濟復甦到發展 農業工業化	臺灣經濟奇蹟 促進產業升級	數位經濟 青貧世代
社會力/ 言論自由	媒體管制 箝制言論自由 思想犯	開放黨禁、報禁 媒體商業化 言論自由	社群媒體傳播時代 政治意識形態競逐 高度言論自由
我國國防 軍事戰略	軍事行動光復大陸 消滅共匪解救同胞 三分軍事七分政治	防衛臺澎金馬為主(1990) 放棄反攻大陸	預防戰爭、國土防衛、 應變制變、防範衝突及 區域穩定(2015 馬英九) 防衛固守，確保國土安全； 重層嚇阻，發揮聯合戰力(2017 蔡英文)
全民國防 教育 (意識)	中共叛亂匪幫 反共產反奴役	三民主義統一中國	中共為最大威脅及假想敵
中共對臺 主要戰略	武力解放臺灣	一國兩制和平統一 不放棄對臺動武	一國兩制反臺獨 不承諾放棄對臺動武

資料來源：研究者自行整理

八二三臺海戰役迄今過去 60 年，回顧 60 年來臺灣在政治、經濟、社會各層面都出現變遷，金門也在變化，今非昔比。2001 年金門廈門開啟小三通，兩岸居民享受到和平時期的便利往來，互動合作。

本研究將 60 年臺灣社會變遷梗概製成表，以簡明方式能觀察 60 年來社會變遷，以及相對應的國防事務、全民國防教育(意識)的變遷。大略區分為戒嚴、民主化以及民主鞏固三個時期。並簡述各時期的政治、經濟、社會變遷，及兩岸、國防相關事務。關於社會變遷部份，則聚焦於「社會力」，即與「民意」、「輿論」有關的言論自由、大眾媒體變遷。

一、動員戡亂臨時條款與戒嚴時期

中華民國憲法於 1947 年施行，由於正值國共內戰，為了使行憲與戡亂並行兼顧，國民大會在 1948 年 4 月 18 日議決通過「動員戡亂時期臨時條款」，同年 5 月 10 日由國民政府公布施行。

臨時條款是賦予總統特權，以利剿清共黨叛亂。總統得為緊急處分、設置動員戡亂機構、調整中央政府行政及人事機構、訂頒辦法充實中央民意機構等。此外，並規定總統、副總統連選連任不受連任一次限制。

中華民國原領有絕大部分之中國大陸，於 1949 年國共內戰失利而失去大陸領土，中央政府遷到臺澎金馬；而大陸則由共黨建立的中華人民共和國占領。

1949 年 5 月 19 日臺灣省政府主席兼臺灣省警備總司令陳誠頒布戒嚴令，宣告自 5 月 20 日零時起臺灣省全境實施戒嚴。

戒嚴以及動員戡亂時期臨時條款，使得人民無法行使憲法賦予的全部權利，實際上接近於專制統治樣態。在蔣經國擔任行政院長、總統期間，銳意改革及開放自由，外界遂有「開明專制」的形容。

戒嚴與戡亂時期，政府統治作為表現在各個層面，例如為了促進經濟復甦以及農業工業化發展，某些農產、工業原物料、商品有特許專賣制度。整體經濟活動是從農業、手工業、輕工業逐步向工業發展。而後期中小企業逐年壯大外貿接單的能力，為創造臺灣經

濟奇蹟，贏得「亞洲四小龍」(臺灣、香港、新加坡、南韓)美稱打下了基礎。

較能代表社會力的大眾媒體仍然被管制，但是已經從箝制言論逐步開放。早年若有人公開主張分裂國土或共產主義，會觸犯刑法入獄。但是後期黨外雜誌不斷挑戰政府權威，且不惜入獄，言論管制開始鬆動。戒嚴時期後 10 餘年，人民的生活受戒嚴影響的已經不多，開放出國旅遊、開放銀行、證券執照。不過在出版、報業、言論自由方面，仍然受到政府較多干預。

國防部出版的《雨中的寧靜》，記載當年國防部長蔣經國，在美國發表的「何以必須拿起武器」專題演講。內容闡明當年我國國防建軍的立場，就是「以軍事行動光復大陸，消滅共匪解救同胞」。

1965 年 9 月，時任國防部部長的蔣經國，應美國《時代》雜誌集團發行人亨利魯斯(Henry Robinson Luce)邀請訪美，在紐約發表「何以必須拿起武器」演講。其中提到「中華民國政府是否準備收復大陸」時，蔣經國(1967：405-420)說：

我的答復是肯定的。因為中華民國政府是經由全國人民選出的合法的民主憲政的政府，當自己的人民被壓迫殘殺，當自己的民族將要被毀滅的時候，如果不下定決心來抵抗、來戰鬥，那還成什麼政府？還成什麼民族？所以摧毀共產暴政，恢復六億人民的自由生活，乃是我們無可旁貸的責任和義務。

我們目前所處的情勢，有如 1775 年美國獨立戰爭時所發表的『何以必須拿起武器』宣言中所說的『我們目標正大，團結緊密。我們的內部資源是豐富的，如果需要，無疑地我們還可以爭取外援...我們被敵人逼迫著拿起武器，我們將運用這些武器來保衛我們的自由，因為我們寧願為作自由人而捐生，不願作奴隸而苟存』。「反攻大陸的戰爭，一定由我們發起，由我們進行，也由我們結束」。

筆者 1979 至 81 年服預官役，任陸軍砲兵連輔導長，部隊每日晚點名都要呼口號才解散。內容是：「奉行領袖遺志、服從政府領導、消滅萬惡共匪、解救大陸同胞」。

但是參考中央研究院林正義(1994：87-88)的分析認為：「八二三砲戰之後，中華民國政府除保有『自衛上的權利』外，基本上，放棄對中共採取攻勢性武力。1958 年 10 月的中美聯合公報是『三民主義統一中國』的濫觴，也開啟了『三分軍事、七分政治』的

時代」。

二、民主化時期

1987年蔣經國總統宣布7月15日起臺灣地區解除戒嚴，長達38年又56天的戒嚴告終。1990年行政院長郝柏村在立法院宣布國防目標以防衛臺、澎、金、馬為主，而非以軍事反攻大陸。

1991年5月1日終止動員戡亂時期，中華民國實際上承認了中華人民共和國政權實體，即使中國大陸發生變局，臺灣以武力介入的可能性已經完全消失(林正義，1994：87-88)。

配合終止戡亂，以及為因應國家統一前的憲政運作，第一屆國民大會在不修改憲法本文、不變更五權憲法架構的原則下，於1991年4月22日議決《中華民國憲法增修條文》第1至第10條，同年5月1日公布，是憲法第一次增修。歷經7次修憲後，最近一次憲法增修條文計12條，於2005年開始實施至今。而最特殊的是在增修條文前言中，載明「為因應國家統一前之需要...增修本憲法」。在憲法架構下，中華民國一方面承認國家分裂的現實，一方面也為未來的統一留出可能性。

蔣經國去世之前，加速推出一連串的解禁措施，包括解除報禁、黨禁、開放臺灣人民赴大陸等等，贏得民心，也贏得好評。蔣經國被公認是臺灣政治民主化的啟動者，對於中華民國乃至中華民族都留下鉅大貢獻。

1988(民國77)年1月14日蔣經國總統在任內逝世，副總統李登輝依憲法繼任中華民國總統，後亦兼任中國國民黨主席。1993(民國82)年8月李登輝總統以黨主席身分，在十四全大會致詞說到(行政院新聞局編，1994：3-5)：

自民國七十七年以來，五年之間，國內外情勢發生了重大的變化。在國際間，自由民主浪潮廣被全球殘存的共產政權，正走向窮途末路。而東歐的崩潰、德國的統一、蘇聯的瓦解、冷戰的結束，均使當前世局呈現迥異於以往的風貌。在國內，我們堅持三民主義的建國理想，積極從事政治民主、經濟自由與民生均富的建設，經由法定程序終止動員戡亂時期，廢除臨時條款，同時訂定「國家統一綱領」分階段完成了憲法的增修。…今天我們正站在歷史得轉捩點上。…

就國家的建設而言，我們是「臺灣經驗」的創造者，也是未來中國希望的孕育者。我們能為建設臺灣增加一分成果，就是為未來整個中國的現代化增加一分希望。

1991 年 2 月 23 日李登輝總統主持國家統一委員會第三次會議通過《國家統一綱領》，並於行政院第 2223 次會議通過，綱領主張分階段與大陸進行統一協商。(陳水扁於第二個總統任期，2006 年 2 月 27 日宣布《國家統一綱領》「終止適用」)。

民主化的初期，臺灣以高速經濟增長，贏得亞洲四小龍美譽，平民百姓習慣以「臺灣錢淹腳目、淹肚臍」來形容經濟榮景。而大陸還是一窮二白，每年都有許多大陸人用各種方式偷渡臺灣，偷渡成功者大多隱身在臺灣各地方打工賺新台幣。

從民主化初期的開放黨禁、報禁，到後來開放有線電視、衛星電視執照，臺灣社會很快就形成媒體市場競爭。社會上經常出現對於新聞媒體商業化、低俗化、娛樂化的批評。

1992 年修正刑法第 100 條，讓「意圖」或「主張」，但沒有著手實施或預備實施「破壞國體、竊據國土，或以非法之方法變更國憲、顛覆政府」者，皆不受罰。意即僅止於言論的「陰謀犯」成為過去式，一些因內亂罪入獄者立即釋放，240 宗案件獲不起訴(柏楊，2005：185)。此後，臺獨或親共言論，都受憲法言論自由保障。

1996 年在臺澎金馬(憲法增修條文稱「中華民國自由地區」)實施總統直選，選前發生臺海飛彈危機，中共向臺灣北部的基隆、南部的高雄港外發射兩枚飛彈(史稱第三次臺海危機)。中共的恫嚇行徑傷害臺灣人，並未影響到李登輝選情，李當選中華民國第一任全民直選總統，使總統的權力來源，更具合法性、合理性。

三、民主鞏固時期

1987 年蔣經國宣布臺灣解除戒嚴前，國民黨要人憂心不已，有人向經國先生建言：「這樣可能會使我們的黨將來失去政權！」，蔣經國回答：「世上沒有永遠的執政黨」。誠哉斯言，經國先生的高瞻遠矚，到了 2000 年就出現第一次政黨輪替。

2000 年國民黨輸掉總統選舉，民進黨成為執政黨，是我國第一次政黨輪替。但當時國民黨與其它泛藍勢力掌握立法權，因而形成行政與立法的分裂政府。2008 年國民黨馬英九當選總統重新贏回中央執政，是為第二次政黨輪替，但馬英九後期民意支持度偏低，最低時僅有 9%，在 2016 年再度失去中央執政。民進黨蔡英文贏得 2016 年總統選舉，

是第三次政黨輪替。民進黨在同時改選的立法委員選舉中贏得將近三分之二席次，更在早先 2014 年地方縣市長選舉大勝。可以說從 2016 年開始，臺灣進入了民進黨中央、地方完全執政的局面。

民主轉型最後一個階段就是鞏固階段(Consolidation Phase)，即所謂的民主鞏固(Georg Sørensen,1999：57)。學者熊彼得(Joseph A. Schumpeter)提出民主最低標準，是要「透過定期的選舉競爭，改變統治者的制度安排」，即可稱穩定的民主。選舉過程的持久性(Durability)與有效性(Effectiveness)，亦即選舉制度持續多久，以及選舉是否允許權力輪替的發生，都是穩定民主不可缺少的要件(張佑宗譯，2000：8)，而此一穩定的民主，可視為狹義的民主鞏固。

杭廷頓(Huntington)則以雙流轉測驗(Two-Turnover Test)作為衡量民主鞏固的指標(Huntington, 1993)。「雙流轉測試」意指掌權的政黨在選舉中落敗，將統治權和平交出，讓勝選者能依法和平接手展開執政；如此出現兩次，就符合「雙流轉測試」。依此見解，2008 年馬英九當選總統，完成二次政黨輪替，中華民國已成為民主鞏固的國家。

對於民主鞏固最簡單的解釋，是指總統選舉揭曉後，人民都能接受選舉結果。贏得選舉者，即贏得國家政權，並且依國民主權原則，實現政治理念。民主鞏固依據憲法精神與國家法律解決不同理念者間的衝突，民主鞏固的國家沒有發生軍事政變的可能(汪子錫，2014)。

支撐民主鞏固的基礎是公平的選舉過程，以及選民享有完全的言論自由。由於政治權力的源頭仰賴選舉結果，台灣也如同其它國家經驗一般，發展出「選舉市場化」的傾向。選舉市場化是指政黨沿用市場行銷的手法爭取選票，這其中必然出現討好選民、誇大政見、攻擊競爭對手、假新聞、激化選民意識形態等負面手法。

2008 年司法院大法官 644 號解釋指出，「主管機關於許可設立人民團體以前，得就人民『主張共產主義，或主張分裂國土』之政治上言論之內容而為審查，並作為不予許可設立人民團體之理由，顯已逾越必要之程度，與憲法保障人民結社自由與言論自由之意旨不符。自本解釋公布之日起失其效力」。

民主鞏固時期的言論自由尺度大開，目前的情況是，如果僅以「言論主張」的形式存在，

無論說什麼，都會受到國家保障，這就是臺灣街頭偶爾出現有人舉著中共五星旗遊行，有人高喊「臺獨建國」，兩種針鋒相對的意識形態可以同框並存的原因。但如果越過言論範圍，有具體危害國家行動時，行為人仍然會依證據被刑法相繩。

2018 年是數位經濟(Digital Economic)的時代、社群媒體(Social Media)的時代、人人是媒體(We Media)的時代，言論自由加上網路傳播的便易，對於激化政治意識形態競逐，發生強大的催化作用。

這段期間中共一方面宣揚「和平統一」，另一方面卻「不放棄對臺動武」，因而中共成為當前國家安全最大威脅。對此，馬英九總統 2015 年的國防戰略構想是「預防戰爭、國土防衛、應變制變、防範衝突及區域穩定」。蔡英文總統 2017 年的國防戰略構想是「防衛固守，確保國土安全；重層嚇阻，發揮聯合戰力」。在「守勢國防」未變的前提下，前後任總統的主張仍略呈差異。但是前、後任政府在處理大陸關係以及兩岸事務時，出現了極大分歧。這也反映了臺灣社會對於兩岸關係，長期以來的民意分歧。

肆、回顧戰火下的平民遭遇與今日生活

本研究訪談發現「戰火下的平民，既堅韌又委屈，而且所有歷經砲戰的受訪者，都表達出對和平的強烈渴望」。如果參考 60 年來，各種有關八二三口述歷史也可以發現幾乎一模一樣的答案，就是要「和平」。

一、戰地政務下的全民皆兵與 60 年後砲操表演的反差

古寧頭戰役後，金門全境進入軍管時期。1949 年 11 月，金門縣政府建制被撤銷，全縣劃分為數個軍管區。1953 年 2 月改實施軍政一元化的戰地政務體制，金門縣政府恢復建制。1956 年 7 月，啟動金馬區實施戰地政務實驗，福建省政府虛級化，並遷至臺灣省臺北縣新店，不處理實際政務。金門從此確立軍政一元化、軍民一體化的戰地政務體制，長達 36 年(李振金、周陽山，2018：58、215)。

戰地政務是「軍民合一」、「以軍領政」的特殊體制。根據文獻，金門最初的民防自衛組織始於古寧頭戰役，當時的司令官胡璉要求「人人納入組織、個個都能戰鬥」。八二三砲戰前一年國防部訂頒《金馬地區各縣民防總隊編組辦法》，規定金門縣設民防總隊，

下轄 5 個大隊。將全縣 155 個自然村按照戰術需要，以及人口、地形、面積等考量，拼編為 73 個戰鬥村。

八二三砲戰後的 1968 年，仿效美軍在越南推行的「戰略村」概念，規劃全縣 104 個戰鬥村，每村設置 1 名「戰鬥村警員」。此後到 1978 年定名為「金門縣民眾自衛總隊」前，自衛隊的編組、任務還有多次更迭。

大致上男性 18 至 55 歲，女性 16 至 35 歲且未婚的金門居民都被必須納入自衛隊。金門高中、金門農工的學生從 1978 年起每年暑假，升入二、三年級的學生都要參加一個星期的學生暑訓，分梯次進入各守備區基地施訓。

本研究訪問張清平，提問有關平民加入自衛隊的情況(本研究訪問張清平，2018.6.1.)。張清平說：「砲戰開始時部隊有先向百姓告知，可能近日會有戰事。因為心裡有數，砲戰開打的當天青嶼並無平民死傷。我家的附近有一座炮陣地，共軍專打砲陣地，我們會被波及。後來的文宣彈才開始亂打，我們鄰居、同伴死傷的大多是被文宣彈打到的」。張清平說：「我參加自衛隊被調去運補物資，從青嶼划船到草嶼，利用夜間搖船送物資。海面上會有一下子照明彈，給我們辨識方向。我到今天還覺得砲戰中平民比軍人過得更辛苦，而且貢獻更大，因為平民要耕作、生產。我擔任自衛隊半兵半民，一個月出操 20 天，有空時才能做自己的，一般是在晚上或天快亮時到海上捕魚，然後賣魚、討生活。但是到現在都沒有榮民就醫、就養和退休金的照顧」。

參考口述歷史，自衛隊員李火奎說：「砲戰第二天軍方就召集自衛隊，要我們支援運補，也要到料羅灣搶運軍用物資、砲彈、醫藥用品」(黃文瑞訪問、吳政恆記錄，收於唐淑芬主編，1994：224)。

自衛隊李古璋說：「砲戰期間我們大多被派到新頭碼頭，進行搶灘運補。除搶運軍品，還有民生用品米、鹽、木炭、煤油等。一開始頗有傷亡，後來胡璉下令每戶需交出 5 個麻袋，裝填細沙做成沙包，構築成沙包溝，自衛隊才能順利在沙溝中完成搬運，傷亡減少很多。軍方說麻袋的錢，戰後會發還民眾，但後來並沒有」。李古璋說：「官兵受傷由婦女自衛隊協助包紮，擔架隊協助搬運，殉難官兵由自衛隊或士兵挖洞埋葬」(黃文瑞訪問、吳政恆記錄，收於唐淑芬主編，1994：224)。

從本研究訪談及口述歷史文獻可以歸納，砲戰期間自衛隊員的傷亡機率並不低於軍人。而且半兵半民的地位，使其扮演近乎軍中雜役的角色。然而自衛隊解散後，如今又如何呢？

砲戰過去 60 年，金門縣政府開放戰地觀光，2011 年新增金門東北角標高 103 公尺五虎山上的獅山砲陣地。這是全坑道式榴砲陣地，又名震東坑道，取「威震金東」的意思，坑道內主要佈署民國八二三砲戰期間立下戰功的 8 吋榴砲。當年火砲射擊範圍可以掌控金門都北部海域。

獅山砲陣地「觀光化」之後，展示區陳列了 75 山砲、155 榴砲，以及各型砲彈。還有每天上午 2 場、下午 4 場砲操表演，每場表演約 20 分鐘(星期四不表演)，砲班操作的就是 8 吋榴彈砲。

扮演國軍砲手的男女都有，從砲班精神答數進場，到最後砲長喊「放」，砲手反身拉繩喊「發射了」，一氣呵成。表演者動作、口令、報數雄壯懾人，足以讓遊客摒息靜觀，想像當年陣地射榴彈的壯烈情景。

筆者曾經前往參觀，表演結束後，現場觀眾掌聲久久不停。筆者原以為這就是赫赫有名的自衛隊員，趨前向表演者致意，沒想到對話中發現，有幾位女生是幾年前從大陸嫁到金門的大陸新娘，現在已經拿到中華民國身分證。她們說，「表演就是打工賺錢而已啊，學學就會了，沒事的」。

八二三砲戰過去 60 年，從全民皆兵到砲操表演，而且是由對岸來的金門媳婦扮演砲手，真是讓人意想不到。無法改變的歷史和正在發生的事，物換星移變幻下，真有「人生如夢」的感嘆。

二、戰爭暴力對平民的衝擊與 60 年沉思

現代戰爭出現多樣性，但是古典戰爭理論稱「戰爭本質是無極限的暴力」，仍具意義。

19 世紀偉大的兵學家克勞塞維茲解釋「戰爭的無界限性」時稱：

「戰爭是否定那種以為不必流血只要巧妙制敵便可屈服敵人的博愛主義。畢竟戰爭是暴力行為，在使用時，並無限度，必達於頂點。此一國對他國使用暴力，他國亦不得不用暴力來抵抗之，由此所產生的互相作用，在概念上是無從窺知其極限的」。「故戰爭是交

戰雙方各為屈服敵方意志之無界限的努力」(李浴日譯，1986：13-15)。

八二三砲戰不只考驗軍人意志，也「無極限」考驗平民意志，而且戰爭過程是不平安、不愉快、攸關生死的大事。

依據本研究訪談(本研究訪問楊許雪和，2018.5.31)，楊許雪和說：「砲彈來的時候要趕快躲進土坑洞，家家附近都會有，也可能好幾家共用一個。砲戰期間的主食是地瓜粉、地瓜渣，利用停砲的空檔煮熱。打砲宣彈時期，有一次砲彈穿下屋頂，落在床上，還好人沒事。美援物資以及國內都有給金門人幫助，像是房屋全毀、半毀，都有金錢補助。回想過去戰爭期間真的很辛苦，感覺人就像螞蟻，命不值錢」。

楊許雪和說，她砲戰時正懷第三胎，砲戰開打後要轉赴臺灣生產，上軍艦時帶上剪刀，結果真的在船上生下孩子，自己剪臍帶。

參考口述歷史，李賢書說：「1949年國軍退守金門時，並沒有營房。軍人都散住於民房，即「士兵駐守大廳、百姓住內房」。大概在民國38到40年左右，軍方要百姓每一戶拆下兩個門板給軍方做工事之用。所以八二三砲戰期間的金門防禦工事很弱，而且還是有很多軍人散住在民家」(黃文瑞訪問、吳政恆記錄，收於唐淑芬主編，1994：225)。

本研究訪談前金門縣議員張光海(本研究訪問張光海，2018.5.31.)張光海說：「民國38年(1949年)軍人沒地方住，金門家家戶戶都住著軍人。每當吃飯時間一到，軍人就集中在家戶的天井中吃飯」。

張光海說：「軍人到家裡搶(徵用)屋房門板，我5歲，祖母不讓搬，著急著大罵阿兵哥，但是沒辦法，還是被搶走。還有阿兵哥進我家門時穿的是草鞋，看到我爸的球鞋，阿兵哥脫了草鞋換穿球鞋跑了。早期金門人害怕軍人也不喜歡他們，感覺很不好。每一次他們從家裡拿走東西時會說：『等反攻大陸後向國家要錢，賠你三百元』。也有拿走東西，例如蕃薯、雞蛋、工具，有時會打白條，就是欠條。這個情況後來經老百姓反應後，在胡璉主政金門時期，才下令軍方把所有白條都贖回，賠給百姓錢。胡璉在金門留下許多政績，對金門百姓很好，金門人稱胡璉是『現代恩主公』。金門最大、最直的馬路『伯玉路』，就是以胡璉將軍的字命名」。

參考口述歷史，李賢書說：「在八二三砲戰之前，金門人都以打漁務農為生，每一

家都會養雞、鴨、豬等。牛是耕種的動力，大多數人家都有養。戰前老百姓還可以圖個溫飽，但砲戰期間，農地被炸又不能出海捕漁，每一戶都過得很辛苦。經常要等匪砲停止射擊時，匆匆撿拾地瓜或被炸死的雞、鴨、豬、牛煮來吃」(黃文瑞訪問、吳政恆記錄，收於唐淑芬主編，1994：225-226)。

李古璋說：「砲戰期間老百姓每天吃不飽，也住不好，幾乎天天躲在土坑洞裏，砲停了才冒險採拾蕃薯煮地瓜湯，或生吃地瓜。當時最苦的要算自衛隊成員，每天要協防、搶灘頭物資、做防禦工事。做完事就回家吃自己，政府或軍方沒有配給米糧給自衛隊，也沒有薪餉可領」(黃文瑞訪問、吳政恆記錄，收於唐淑芬主編，1994：226)。

張光海提到八二三砲戰撤離金門的經驗說，1958 年 10 月 10 日連著三天，金門後撤百姓搭乘海軍運輸艦到高雄，情景就是逃難。每個家庭都想「留下香火，傳宗接代」。撤的大多是小孩、婦女，大人留在金門的還很多。

張光海說：「在左營軍港下船時，高雄女中學生由學校和軍方組織，到港口來幫忙下船的金門小孩搬行李，但是我們不敢把手上行李交給她們。其實也沒什麼東西，就是衣服、盥洗用具等。因為出發時，老師特別交待要顧好行李，因為這是我們僅有的，當時會擔心懷疑女學生拿走不還。我們的集體稱呼開始是『金門來臺難胞』，沒多久就改成『金門來臺義胞』」。

本研究訪問(本研究訪問張皆欣，2018.5.30 及 6.1.)張皆欣說：「八二三砲戰開打時我不滿 5 歲，記得事情不多，單打雙不打時期，躲砲彈的記憶比較清晰。我老家在泗湖，現住在金城，是三合院拆掉改建的樓房」。

「我聽阿嬤說過八二三，共軍開砲時，她剛匆匆洗好腳離開幾秒，砲彈就落在她剛才洗腳的地方，因為她經常講，命是撿到的，這成為我對八二三記憶最深的部份」。

「泗湖老家旁有一塊很大的石頭，凸露出地表的大約 4 或 5 平方公尺，這石頭很大，大人和阿兵哥一起，沿著石頭邊挖出地洞，可以讓 20 人躲砲彈」。

「我父親在住家旁邊先租後買一間大約 4 坪的磚房，開雜貨舖賣日常用品。那時國軍遍佈金門島，很多人家附近都有駐兵，可能一個班或一個排，阿兵哥都會來買東西。父親批貨來賣，賺錢養育我們」。

「砲彈開打就放下門板去躲防空洞，但我爸表現很勇敢的樣子，總是躲在可以看到雜貨店的地方，而不進防空洞。躲過砲彈就又開店作生意。父親 5 年前去世，算是高壽了，這個磚房現在還在」。

「1975 年我考上輔仁大學會計系，寒暑假往返臺灣、金門都要到基隆搭乘海軍運輸艦，也有搭乘 C-119 運輸機的經驗。運輸艦不能靠港，靠近金門時要離艦轉搭陸戰隊的登陸艇，還要搶灘涉水才能踏上金門，過程很辛苦。1979 年大學畢業時，對岸已經停止對金門砲擊」。

張皆欣說：「我在學校辦過全民國防教育，你問我從八二三砲戰看 60 年後的今天，我有兩個意見給你參考。第一、兩岸一樣，平民百姓只想要和平發展，沒人想要戰爭，雙方都不需要挑釁對方。第二、政府要拿出好政策，創造更多年輕人發展的機會。只要做到這兩點，一旦國家被人威脅時，年輕人和所有的國民都會緊密團結，支持國防」。

金門資深媒體人李福井從 2006 年開始做金門戰役的口述歷史，採訪範圍遍及兩岸三地。並已有多部著作出版，保留了重要且豐富的歷史資料。他在《無法解放的島嶼：古寧頭戰役的背影》專書，寫到戰火故去多年後自己的感觸(李福井，2009：359-363)：

小時候在煤油燈下，母親總愛講述古寧頭大戰。她說，戰後走經沙崗回娘家昔果山，看見死屍遍佈都理個大光頭，有些被掩埋時還猛搖手。我當時年紀小，無法體會母親驚怖的心情，也無法體會那些軍士臨死的無奈與無助，更無法體會他的妻兒父母如果看到這一幕景象，又有什麼感受？

這段文字記載了當時沒有死透的士兵，在不可能有後續醫療救治機會時，不能不帶著最後一口氣，被「活葬」的慘狀。

我對母親的遭遇，感受是有一些遲鈍的，因為她的故事，距離我有一些遙遠。直到 1958 年八二三砲戰時，我的生命故事，開始跟她有了重疊的部份。

那時，我們躲到鄰居的防空洞裡，每當砲火暫歇，母親就一個人跑回一百公尺開外的家裡煮飯，然後送來給我們吃。當時燒茅草，必須時時送火，滿村靜寂無聲，雞犬不聞，連一根針掉在地上都聽得到。母親一面煮飯，一面要留意共軍的砲火，她那時所受的痛苦與委屈，我是愈大愈能體會。

李福井多年來致力訪談金門戰史，發掘出不少故事。他自述心境：「戰爭受苦受難的都是老百姓。有人家破人亡，有人肢體殘缺，有人財產一夕化為烏有。」現在的戰爭更加酷烈，它的破壞力更大，戰爭是沒有贏家的。世人都應牢記『戰爭無情，和平無價』。戰爭暴力對平民的衝擊既深且大，過來人 60 年沉思，就得「戰爭無情，和平無價」八字。

伍、當前全民國防教育的討論

八二三砲戰 36 週年時，陳存恭(1994：1668)以史學研究觀點提出分析，他的見解在 24 年後的今天，仍然發人深省。可以歸納三個要點。

第一：今日臺灣經濟繁榮、民主進步，成為發展中國家學習的新模式，這個模式建基於安定和平的環境。

第二：習於政治自由的人民普遍厭惡共產主義，中華民國失去大陸，但堅守金馬、安定臺澎。使華夏子弟在共產黨統治之外，還能選擇另一種政治、經濟發展的方向。

第三：中華民國可以不必為「消滅共匪」而戰，但應為「民主、自由」而戰，為「生活方式」而戰，為「保國衛家」而戰。

誠哉斯言，前述「和平發展」、「自由」、「民主」三個信念，正是今日推動全民國防教育的基本內涵。本研究認為在維護中華民國「和平發展」、「自由」、「民主」的基礎上，進一步探析「能戰才能和」的建軍觀念、「凝聚全民意志、化解分歧」的可能途徑，以及因應民主鞏固時期言論自由的「媒體戰場」，據以闡明八二三砲戰對今日全民國防教育的啟示。

一、全民國防的目標在追求和平，但能戰才能和

從本研究的訪談資料及口述歷史文獻來看，曾經戰火的人民是渴盼和平的，沒有人喜歡戰爭。平民百姓要和平，軍人也期待和平，追求和平是所有人類的願望。但是「能戰才能和」，沒有實力就不可能有對等尊重的和平可言。

八二三砲戰時期的國防部長俞大維，家世優越，學有專精，1918 年入美國哈佛大學哲學博士，再赴德國柏林大學博士後研究，專攻數理邏輯與哲學，後興趣轉為彈道研究成為

兵學專家。曾任中華民國交通部長、國防部長。在國防部長任內發生一江山島戰役、大陳島撤退、八二三砲戰等重大戰事。有人計算八二三砲戰期間，國防部長俞大維均每兩周必去大、小金門及大、二膽島一次。

八二三砲戰共軍第一發砲彈落在太武山翠谷餐廳前，當時俞大維就在現場，而且負傷。如今在金門榕園八二三戰史館對面，設有一座俞大維先生紀念館，館內擺設如其生前在臺北的寓所，所陳列的衣服，書籍、照片等，處處體現俞大維堅毅的性格以及簡樸的生活。最為特別的是，牆上還展示一張俞大維腦部 X 光片，彈殼碎片清晰可見。直到俞大維去世，火化時才燒出這片停留在後腦長達 35 年的彈片。

俞大維常說自己是「半生戎馬，半生書生」。他沒有進過軍事學校，他好藏書，更好讀書。他在自傳體散文《超以象外，得其環中》寫到一段關於八二三砲戰期間的往事，可以看到他對於和平的嚮往。

我非常喜歡托爾斯泰的《安娜卡列尼娜》，他的另一部鉅著《戰爭與和平》，寫戰爭寫得十分深刻。同樣是描寫戰爭的小說裡，我也欣賞德國作家雷馬克的《西線無戰事》，他是反戰的，反戰的筆調較容易討好。另外，我常讀聖奧古斯汀的《懺悔錄》。當年，八二三砲戰打得最激烈的時候，每回我到金門前線時，身邊總是帶著這本書。至於為什麼？我也不知道。

從前述文字可以見到，戎馬倥傯的國防最高指揮官，即使能指揮千軍萬馬，卻在潛意識中，始終存有對和平的渴望。

為什麼能戰才能和？

郝柏村在解讀 1949 年蔣中正日記後的注解，提到戰事失利，大陸即將全面赤化時，李宗仁打算向共產黨毛澤東求和的例子：「能戰才能和，徐蚌會戰失敗後，中央嫡系部隊，除西北之胡宗南部外，全部覆沒。李宗仁主政求和，中共實際提出投降的條件。期望保有江南半壁的江山，自不可能」(郝柏村，2011：418-457)。

1949 年當國軍失去大陸大部份領土時，坐鎮北平的副總統李宗仁設法斡旋，想和共產黨進行和談。但是當時國軍喪失戰力，毛澤東怎麼願意和談？怎麼可能對等和談？郝的注解，可以解釋為「當失去戰鬥力的一方提出和談時，實際上得到的只是戰勝者開出

的受降條件而已」。此外，華中剿匪總司令白崇禧 1949 年 1 月間嘗謂：「應備戰以求和，勿求和而忘戰」（郭廷以，1994：64）。

臺灣在八二三砲戰後迄今 60 年，國防政策幾番更動，由於戰爭作為日新月異，蔡英文總統 2016 年就任後，國軍已完成調整，確定「濱海決勝、灘岸殲敵」的作戰構想，2018 年 7 月 17 日蔡英文總統主持陸軍航空第 601 旅 AH-64E 直升機全作戰能力成軍典禮，都在見證國軍不斷努力提升戰力。

此外，國防部也研擬自 2019 年開始，每季或每月實施一次「戰備月」，補強「漢光演習」，強化臺海防衛能量。此外，國防部也可能與美軍進行臺美軍事演習。這些在國防設計上，遂行的就是「先求能戰」、「再臻和平」。近似於「以備戰求止戰」的國防基本理念。

二、全民國防教育的要務在凝聚全民意志，以遵憲面對分歧

國防任務旨在以國家之名對抗外部威脅，全民國防教育旨在以保衛國家之名凝聚內部意識。全民國防教育的法定職掌由國防部主政，但是「凝聚國民意志」是全民共同的事，不可能由國防部獨力完成。

無論人民言論自由的尺度如何，民主國家平息內部紛爭的唯一作法就是遵從憲法，可以說，凝聚全民意志的核心就是遵憲。

我國憲法和國防有關的條文，除了總統為三軍統帥以外，主要放在第十三章「基本國策」，包括第 137 條：中華民國之國防，以保衛國家安全，維護世界和平為目的。第 138 條：全國陸海空軍，須超出個人、地域及黨派關係以外，效忠國家，愛護人民。第 139 條：任何黨派及個人不得以武裝力量為政爭之工具。

以現今憲政主義觀點而言，「憲法就是國民集體意志的反應」。此外，遵憲和孫子兵法「道、天、地、將、法」中的「道」有類似的涵意。國民是基於什麼道理要戰？基於什麼道理可和？這個「道」必須符合一國之中，絕大多數人民的意志，也就是順天應人的意思。在經驗上，凝聚國防共識常見方式是要有一個「國民共同的敵人」，這是可以利用大眾傳播媒體「刻意製造與灌輸給國民的共同敵人」。在資訊封閉、沒有言論自由的期間較為常見。例如今日的北韓、中國大陸；或者戒嚴期間的臺灣。

無預期的突發事件，也會引爆「清晰明確」的共同敵人，例如 1941 年日軍偷襲珍珠港事件、2001 年美國 911 攻擊事件。前者促成美國國內反日情緒高漲，國民支持政府對日宣戰。後者促成全美人民支持政府反恐措施，都是突發事件凝聚全民意志的實例。

1996 年中共對臺灣外海發射兩枚導彈，引爆臺海危機，臺海戰雲密布，共軍的挑釁，對臺灣造成明顯而立即的危害，當時也促成臺灣人民同仇敵愾。而八二三砲戰期間，毫無疑問共軍、共產黨就是國人共同的敵人，所以能凝聚意志、克敵致勝，自不待言。任何境外勢力想要剝奪或者危害中華民國的民主、自由制度，都可能成為當前中華民國軍民的共同敵人，藉由某一時刻發生的特殊事件，就可能成為凝聚國民意志的導因。但是民主國家基於言論自由，開放意識形態競逐，想要凝聚國民意志，還是存有各種困難。尤其一方面中共對臺統戰無所不在，一方面兩岸民間互動頻繁，某些時候會製造出混淆的局面，使敵人的樣貌不易顯現出來。

三、媒體戰場擴大化，全民國防教育宜妥慎因應

民主鞏固時期，全民國防教育需要面對兩個性質不同的媒體戰場。一個是國內的輿論戰場，另一個是中共「大外宣策略」下製造假外媒、收買各地媒體後的中共統戰媒體戰場。

（一）國軍惕勵精進建立可信任的形象

軍人執戈走上戰場，是戰鬥的主體，軍人不同於一般人。參考克勞塞維茲的見解：「戰爭是危險的事體，故軍人第一必要性是勇氣」。個人勇氣有二個向度，一是先天對於危險的不介意(不害怕)，其二是感情上具備榮譽、愛國等積極動機(李浴日譯，1986:29-33)。顯而易見的，軍人在平時與戰時處境大不相同，軍人的事業在戰場，軍人的地位在戰爭中建立。軍人在平時也需要修鍊個人勇氣、培養榮譽感、忠誠愛國心志，如果國民之中，有一部份人再三恣意辱軍，而三軍統帥、各階級官長或軍士等，卻不能改變這種不正常的劣勢，那麼這國的軍人談什麼保家衛國？只能淪為畏葸之徒而已。國軍負面形象的難題，歸根結底即「內部信任」問題。國軍應該有高標準的軍紀與軍風，才能在媒體戰場上推進「爭取國民信任」的「形象戰」，才能贏得全民尊重與支持。也才能讓「辱軍者自取其辱」，成為全民公敵。

（二）全民警覺面對中共利用傳媒對臺實施「三戰」

中共將輿論戰、心理戰及法律戰等，列入修正版《中國人民解放軍政治工作條例》，「三戰」已成為對臺軍事作戰的核心戰法。中共攻臺不只是要在戰場上打，也會在臺灣軍民的「心中」打。

中共對臺心理戰主要目標在於「瓦解軍事、利用經濟、主導社會」，一方面訴諸於促進經濟整合與社會交流，爭取臺灣人民認同，另一方面在政治、軍事上，卻增加對臺軍事威脅、壓縮臺灣國際空間。

此外，中共 2009 年開始逐步投入 450 億元人民幣在全球推廣「大外宣計劃」，運用各種手段，例如投資參股、賄賂、甚至收購世界重要媒體，來執行其意識形態輸出。今日已有不少中共所指的「境外媒體」，實則已經成為中共掌控的「假外媒」。中共從前以香港為基地辦「假外媒」，現在已經擴大到美國、澳洲、歐洲、東南亞。

中共「假外媒」發揮的作用，是將中共的洗腦說辭通過媒體傳進國內，出口轉內銷，給大陸人民一個假象，「似乎外國媒體也在幫他們說話」。假外媒也將中共的洗腦言論，灌輸給海外華人、外國人。

中共還以網軍攻擊，經濟脅迫、竊取高科技智慧財產、收買國外政要等手段，腐蝕民主國家，實則中共已經開啟了一個規模龐大的意識形態戰場。對此，全民國防教育要有更多關中共「跨境媒體戰場」的認識與預防，讓國內民眾知道真相，做好心防工作。

陸、結論

60 年前的八二三砲戰背景是國共內戰，國共在爭的是誰來代表正統中國。隨著時代變遷，60 年後臺灣已經不可能再以這樣的理由開啟戰爭。未來臺海如果發生戰爭，可能的情况是對中共而言，是一場反分裂的戰爭；對臺灣而言，則是一場反併吞的戰爭。然而前者只是彼方以民族主義把發動戰爭偽裝成合法行為而已。

中國大陸對內的統治是一黨專政，但被美化為有中國特色的「社會主義民主」。1982 年以降，依據中共憲法內容，「人民沒有推翻執政的共產黨的權利」、「人民沒有選舉國家領導人的權利」。到了 2018 年中共修憲，將習近平思想寫入憲法，進一步成為「人民沒

有不支持共產黨的權利、人民沒有不支持習近平的權利」，否則就是違憲，使其專制統治進化到「憲法化」的程度。但是大陸知識份子、海外華人對此表達反感的大有人在。網路上有許多聲討習近平與共黨的文章、談話、短劇。自媒體的時代，世人可以更清楚看到，看似強大崛起的國家，其內部、外部存在許多不穩定事件，隨時等待爆發。

我國國防任務旨在以國家之名對抗外部威脅，全民國防教育旨在以國家之名凝聚內部意識。全民國防教育的法定職掌由國防部主政，但是「凝聚共識」則是全民的事，不可能由國防部獨力完成。當前民主鞏固時期，社會高度言論自由下，出現少數偏激者，在社群媒體恣意貶抑自己國家的軍人，打擊軍人士氣，這類行為等同於向敵國輸送砲彈。

以民主、自由的生活制度來比較，臺灣居於絕對領先大陸的優勢。這是臺灣可以和對岸打一場「沒有武器的戰爭」的先勝條件。這也是今日推動全民國防教育，足以凝聚全民意志的重要價值。

本研究歸納三點意見，做為八二三砲戰歷史對今日全民國防教育所帶來的啟示：

- 一、戰爭是殘酷的，全民國防教育要建立國民避戰但不畏戰的決心。
- 二、在非戰時期，國軍應該以高標準軍紀與軍風，贏得全民尊重與支持。
- 三、全世界只有軍人職業，被要求在戰場上犧牲性命保護人民。少數偏激人士辱軍的言論，不利於全民凝聚意志，畢竟面臨戰爭的絕不只是軍人而已，而是軍民一體面臨。

致謝

感謝金門鄉親耆老張光海先生、張皆欣先生、張清平先生、陳金文先生、黃雅芬女士、楊守信先生、楊許雪和女士及歐贊隊先生(依姓氏筆畫排列)對本研究的貢獻，作者在此一併致謝。

特別感謝軍人之友社前副秘書長趙永生備役少將對本論文的指導與協助。

參考文獻

- Huntington, S.P.(1993). *The Third Wave: Democratization in the Late 20th Century*. Norman: University of Oklahoma Press.
- Sorensen, G. (2007). *Democracy and democratization: Processes and prospects in a Changing World*. Hachette UK.
- 田弘茂(1997)。臺灣民主鞏固的展望。載於田弘茂、朱雲漢(主編)，新興民主的機遇與挑戰。臺北：業強。
- 行政院新聞局(1994)。寧靜革命。臺北：行政院新聞局。
- 李金振、周陽山(2018)。戰地金門。金門：金門縣文化局。
- 李浴日(譯)(1986)。田成賴武著。克勞塞維茲戰爭論綱要。臺北：黎明文化。
- 李福井(2009)。無法解放的島嶼：古寧頭戰役的背影。臺北：臺灣書房。
- 李福井(2018)。八二三史記(壹)太武山驚天一擊。金門：金門縣文化局。
- 汪子錫(2014)。臺灣民主警政的媒體再現研究。臺北：獨立作家。
- 林正義(1994)。八二三砲戰的時代意義。載於唐淑芬(主編)，八二三戰役文獻專輯。臺灣省文獻委員會、國防部史政編譯局編印。
- 柏楊(總策劃)(2005)。二十世紀臺灣民主大事寫真。臺北：財團法人人權教育基金會、遠流共同出版。
- 郝柏村(2011)。郝柏村解讀蔣公日記 1945-1949。臺北：天下遠見。
- 國防部(1992)。中華民國八十一年國防報告書(修訂版)。臺北：國防部。
- 國防部(2013)。中華民國 102 年四年期國防總檢討。臺北：國防部。
- 張佑宗(譯)(2000)。Linz, J. J., & Stepan, A. 著。邁向鞏固的民主體制。載於田弘茂等(主編)，鞏固第三波民主。臺北：業強。
- 郭廷以(1994)。近代中國史綱(下冊)。香港：中文大學出版社。
- 陳存恭(1994)。隔海之聲：中共對中國近代戰爭及臺海戰役的說辭。載於唐淑芬(主編)，八二三戰役文獻專輯。臺灣省文獻委員會、國防部史政編譯局編印。

黃文瑞訪問、吳政恆記錄(1994)。《參戰人員口述歷史採訪錄》。載於唐淑芬(主編)，八二三戰役文獻專輯。臺灣省文獻委員會、國防部史政編譯局編印。

劉黎初(1994)。《劉黎初回憶錄》。載於唐淑芬(主編)，八二三戰役文獻專輯。臺灣省文獻委員會、國防部史政編譯局編印。

蔣經國(1967)。《雨中的寧靜》。臺北：國防部實踐講習班。

蕭鴻鳴、蕭南溪、蕭江(2016)。《金門戰役紀事本末》。新北：新雨出版。

嶺月(2018/2/13)，23 歲反管學生遭起底！臉書曾酸國軍【批踢踢實業坊】。取自 <https://www.ptt.cc/bbs/Gossiping/M.1517547819.A.E0C.html>。

愛國歌曲競賽之參賽動機對士氣與國家認同影響之初探

林湘凌* 盧琮林* 傅文成**

國防大學新聞系碩士* 國防大學新聞系副教授**

摘要

本研究旨在探討我國高中學生在參與愛國歌曲競賽時的參賽動機，如何影響士氣程度，以及對國家的認同，同時納入涉入程度做為中介變項，藉以深入瞭解愛國歌曲競賽的實質效果。研究以兩個研究方法實施，第一階段採取問卷調查法，抽樣調查曾參與校內班際愛國歌曲競賽之臺中女中與中正預校的 231 位高中學生，探究愛國歌曲競賽為全民國防理念所帶來的實質效益。另輔以深度訪談法，訪談三位高中職的軍訓教官與音樂老師，藉以完整建構出愛國歌曲競賽效益的實質樣貌。研究發現，愛國歌曲競賽對於士氣程度與國家認同具有非常顯著的正向影響，而涉入程度具有部分中介的效果。本研究亦發現，校別對國籍的認同有顯著的差異，中正預校較傾向將「中華民國」視為自身國籍，而臺中女中的學生較傾向將「臺灣」視為自身國籍，體現了先前研究所提出之「想像的共同體」的不同概念。

關鍵詞：愛國歌曲、參賽動機、涉入程度、國家認同、全民國防

壹、前言

Anderson(2006)在其著作《想像的共同體》中指出 nation 一詞之所以不以國族或國家指稱，而是以「想像的共同體」為定義，乃是此「想像的共同體」一詞具有人民心理、主觀之意識形態意涵。反觀我國其獨特之歷史背景，應以「中華民國」或「臺灣」來形容我國有各派人馬擁簇，也反映出隨著政黨輪替而強調之「官方」定義而有所差異，因此，「想像的共同體」一詞之中性意涵更符合這塊島嶼上人們，對於「國家」意義與認同追求之指稱。

我國位處亞太的地理樞紐，長期籠罩於重大且多變的敵情威脅之下。強敵環伺的情況中，單單憑藉國防軍事武力，絕不足以抵禦外敵，因此，形塑我國人民建立敵情意識與團結向心，讓此「共同體」之想像得以延續與認同，成為政府的重要課題之一。

綜觀世界各國推行全民國防教育的政策，多仰賴國民年幼時期的教育與培養，方能及早深化國家意識，讓「國防安全人人有關，國防建設人人有責」的概念向下扎根。

我國仿效美國推行全民國防(All-out defense)的經驗，在 2000 年時通過了《國防法》，並在 2005 年公布《全民國防教育法》，該法第一條所揭櫫之「推動全民國防教育，以增進全民之國防知識及全民防衛國家意識」，便成為全民國防教育的核心宗旨。

《全民國防教育法》明文規定：上從行政院與政府機構，下至各級學校機關均應視實際情況，實施多元的全民國防教學活動，透過不同部門與不同管道，落實全民國防的理念，使國民支持國防政策，加深其對國防事務的認知，體認自身亦是國家安全的重要環節。

全民國防的推展面向分別從學校教育、政府機關(構)在職教育、社會教育、國防文物保護等範疇進行延伸。其中，學校教育可說是舉國民眾必定會經歷的過程，也可說是觸及層面最為廣泛，最具有影響力的部分。在現行十二年國教的政策之下，高中職軍訓課程的國防科技概論、武器介紹與基本動作訓練等，也成為高中職學校生活的一部分。

除此之外，許多高中職會舉辦班際的愛國歌曲比賽，藉由愛國歌曲與軍人基本動作讓莘莘學子們實際體驗國防概念，並在團隊的練習中學習團結、凝聚與向心等精神，同時發揮創意，在實作的過程之中體會全民國防的實質意涵。

有鑑於此，本研究聚焦於高中職階段的青少年，瞭解參與軍歌比賽的不同動機，是否會影響其對全民國防的認知，同時將涉入程度做為中介變項，利用問卷調查法及深度訪談法來進行研究，以彌補我國在愛國歌曲比賽與全民國防教育成效的研究缺口。

貳、文獻探討

音樂教育之功能在於潛移默化(施景瑛，2013)；而音樂本身因具有強烈之感染力，可無形中塑造人與人、人與團隊間之集體共感(陳明宏，2001；陳仰恩，2011)，因此在集體認同感的形塑有其影響力，而本研究關注於全民國防教育推動過程，「愛國歌曲」教育之實踐從參賽動機、涉入程度對於士氣程度以及國家認同面向探究，是一絕佳之著力點。

近年來，在全國高中職中，已將過往「軍歌」更正為「愛國歌曲」，更符合全民國防教育之意涵，而軍歌亦是一種愛國歌曲之指稱。因此，從相關研究中可以發現，大多學者仍以「軍歌」一詞作為研究對象(如陳明宏，2001；李文堂，2009；楊書豪，2011；陳仰恩，2011)。在楊書豪(2011)所做之臺灣軍歌研究中清楚指出，軍歌創作脈絡與臺灣歷史有關，而不同年代之軍歌皆以軍人價值與存在意義為出發，曲調具有提振士氣功能，而如何把軍歌唱得好，則是要「發自內心」理解軍歌背景與涵義，方能

彰顯其意義與價值。

然而，要如何做到發自內心學習軍歌，是一值得探究之層面，尤其是在全民國防教育中的愛國歌曲競賽，學生並非軍人，對於軍歌之距離更為遙遠，以一般民眾為對象，足夠的動機顯得相當重要。Deci 與 Ryan(1991)所提出之自我決定理論(Cognitive evaluation)認為，內在動機(intrinsic motivation)、參加活動是為了得到獎賞或避免處罰、受到壓力而迫或評價活動對於個人價值之有利等外在動機(extrinsic motivation)，以及無法體認到行為與行為結果相關連之無動機(amotivation)(林季燕，2008)。而本研究所採用之動機變項，則是依據陳政宏、洪文玲、王治平(2009)科技競賽項目對參賽者影響研究中，將動機所進一步區分之「升學需求」、「挑戰自我」、「獲得參賽證書」、「學習船舶科技新知」與「留下美好回憶」等構面。

涉入理論則是美國學者 Sherif 與 Cantril(1947)所提出，關於一個人對於他人態度之預測，若其涉入程度越深，其對相關事物之自我觀點也越深，進而產生一連串後續行為反應(許良仲，2010)。而學者 Zaichowsky(1985)則認為，涉入程度乃基於個人之價值觀、需求與興趣等因素，對某事物所感受之自我相關程度，也就是說，對某件事涉入程度越高代表越重視某事務，反之則代表越不重視其重要性。本研究所採取之涉入程度構面乃依據陳弘慶(2007)全國大專運動會參與者涉入程度量表而成。

士氣程度從心理學觀點來看，可分成個體、群體及群體中之個體三種層次，在不一而足的定義中，概念上為一種態度、知覺或滿足(王天利，2007)。個體層次之士氣乃立基於個人心理需求滿足狀態之個體表現；而群體層次則是一種團隊凝聚力，促使團體目標之達成。本研究所採取之士氣程度是以王天利(2007)在軍歌為例的音樂傳播對國軍士氣之影響研究中，個人士氣及團體士氣測量之構面。

在國家認同部分，如同前述 Anderson(2006)所言，將 nation 以「想像的共同體」定義，其中性意涵更符合目前我國長期之中華民國/臺灣之二元對立論述；如同此書譯者吳睿人(2010)在此書之導讀中即提到，Anderson 的觀點不是在解構認同，而是讓認同如何被認識與理解，及時不同的尋求此「想像共同體」，也才有可能脫離民族主義中心之和平。因此，在此所使用之國家認同，避免我國複雜體環境之討論，僅採用 Weigert、Smith 與 Dennis(2007)研究社會與認同中，所使用對於國家特徵、情感及行動三個構面之討論，並依據上述文獻探討，本研究提出以下五個假設：

H₁：參賽動機對涉入程度有正向顯著影響。

H₂：涉入程度對士氣程度有正向顯著影響。

H₃：涉入程度對國家認同有正向顯著影響。

H₄：參賽動機對士氣程度有正向顯著影響。

H₅：參賽動機對國家認同有正向顯著影響。

此外，本研究中所採取的中介變項檢驗方式，由於在研究架構假設中介的直接與間接效果均為正向，排除負向效果抵銷中介效果的可能，檢驗方式乃採取中介效果的經典文獻：Baron 與 Kenny(1986)所提出的檢驗四步驟。首先檢驗研究架構中自變項與中介變項間是否具有顯著影響，而後檢驗中介變項與依變項是否具有顯著影響，第三步驟為檢驗自變相與依變相間是否具有顯著影響，最後檢驗在自變項與中介變項同時在階層迴歸分析下，自變項對依變項的影響是否降低，而中介變項亦同時對依變項具有顯著影響，以上四步驟的檢驗均成立後，方能確認該中介變項確實在自變項與依變項之間具有中介效果。

在進行中介變項檢驗時，本研究依據研究架構，將中介變項的效果檢驗分為兩部分來分析。首先是以參賽動機為自變項，涉入程度為中介變項，士氣程度做為依變項的架構；另外是以參賽動機為自變項，涉入程度為中介變項，國家認同做為依變項的架構，最後提出假設六與假設七的檢驗(研究架構圖如圖 1)。

H₆：涉入程度在參賽動機與士氣程度間，有中介效果。

H₇：涉入程度在參賽動機與國家認同間，有中介效果。

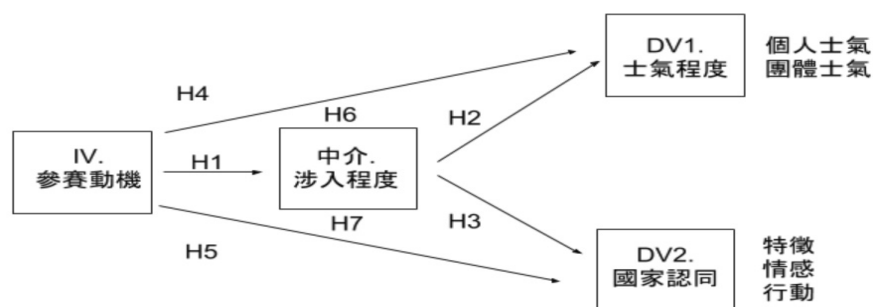


圖 1：研究架構

參、研究方法

本研究為深入探究軍歌比賽的參賽動機與涉入程度，如何影響士氣程度與國家認同，故在研究方法上採用質量並重的方式，以問卷調查法為主，深度訪談法做為輔助來進行研究。目的在於從多方面來拼湊軍歌比賽的實質意義，並對照不同身分的受試者與受訪者，所呈現的研究結果有何異同，進一步瞭解軍歌比賽所造成的影響與效果。

一、問卷調查法

本研究在量化取徑上，採用問卷調查法針對曾參與校內班際軍歌比賽的高中學生進行調查。問卷(如附錄一)分為三大部分：第一部分採 5 分等級李克特(Likert)量表，由受測者依「非常不同意」、「不同意」、「普通」、「同意」至「非常同意」，針對「參賽動機」、「士氣程度」及「國家認同」作答。在參賽動機部分，依據陳政宏、洪文玲、王治平(2009)對於科技競賽項目對參賽者影響之研究，並參據愛國歌曲比賽特性以及與高中職愛國歌曲實施教唱之教官進行非正式訪談結果，設計出「升學需求」、「學習國防新知」、「挑戰自我」、「爭取榮譽」、「留下美好回憶」及「學校規定」及「實質獎勵」等七題；士氣程度則參據王天利(2007)以軍歌為例的音樂傳播對國軍士氣之影響研究所發展之問卷，區分為個人士氣及團體士氣兩個構面共六題；國家認同則依 Weigert、Smith 與 Dennis(2007)年之研究，沿用特徵、情感及行動三個構面各三題，修改成符合我國現況之問題。

第二部分為「涉入程度」則參據陳弘慶(2007)全國大專運動會參與者涉入程度量表及國防部舉辦之民國 107 年全國高中愛國創意歌曲競賽評分表，設計出「演唱軍歌」、「隊形變化」、「服裝設計」、「練習時間」及「專心程度」等五題，以 6 分李克特量表，從低(1 分)至高(6 分)由受測者進行自陳報告。

第三部分為人口統計變項，分別為性別、年齡、校別與國籍，其中「國籍」為開放式問項，由受測者自行填答文字內容，以瞭解其潛在的國家認同。

為瞭解問卷設計妥適程度，由復興高中 30 位學生進行填答，平均年齡為 17.7 歲，男性比例為 26.6%。依據前測的信度分析結果，整體問卷信度 $\alpha=.81$ ，問卷信度良好。僅參賽動機變項之信度 $\alpha=.62$ 略低，經刪除一題最低信度題項「學校規定」後，此變項信度上升至 $\alpha=.77$ ，該構面無法再經由刪除個別題項而提升信度，故保留其餘六題。此問卷其餘三個變項的信度均達 $\alpha=.8$ 以上，未再進行調整，以做為正式施測之問卷(如附錄二)。

在正式施測的部分，本研究針對國立臺中女中與中正國防幹部預備學校兩所國內高中，曾參與校內或校外班際愛國歌曲比賽之 231 位學生進行問卷調查，由研究者親赴受測者高中，統一說明問卷填答注意事項，中正預校因手機管制而採用紙本問卷作答；臺中女中則提供受測者問卷連結，使用個人手機上網填寫問卷，作答完畢後直接於網路提交問卷結果。全部過程約歷時 20 分鐘，期間不得干擾其他受試者，若對問卷有任何疑問，則以舉手方式與研究者進行直接溝通。

本研究以中正預校及臺中女中作為研究標的，主要是由於此兩所皆為升學型高中，仍舉辦相關競賽，惟中正預校仍以「軍歌競賽」為名，臺中女中則因應時代趨勢於 105 年將「愛國歌曲競賽」改為「勵志歌曲競賽」，選取上也不局限於傳統軍歌外，這兩所學校有著地區上(南/中部)，性別上(男/女校)，以及學校性質(軍事院校/一般民間高中)等差異。

二、深度訪談法

本研究於前測階段因「我參加軍歌比賽是因為學校規定」一題信度不足而刪除，事實上，研究者依據問卷前訪談確認「學校規定」應為所有學生參加軍歌比賽之初始動機，然而該題卻無法達到內部一致性，因此想透過深度訪談法，藉由實施軍歌教唱及競賽承辦之老師及教官對於學生之觀察，進一步針對學生在校方規定參加相關競賽後，態度是否有所改變，而這樣的態度改變原因為何，進一步透過質性訪談確認學生參加相關比賽之動機與涉入程度之關聯。

訪談是一種透過人與人之間的對話與互動，在交換觀點間建構出知識。訪談作為一種學術研究的取向，已有數十年歷史。訪談法可區分成三種廣泛的類目，分別是結構式訪談(structured interview)、非結構式訪談(unstructured interview)及半結構式訪談(semi-structured interview)；而非結構式或半結構式深度訪談又可區分成「一對一」、「電話」及「焦點團體」等三種類型(Moore,2014)。本研究採用之半結構式、一對一深度訪談，不僅結合了結構式訪談與非結構式訪談之優點，比起結構式訪談，給予研究者更多彈性去詢問非預期內問題，卻又不像非結構式訪談並無特定問題(Parsons, Moriarity, Jonas, Moore, Davis,& Tompkins,2014)。

(一) 訪談對象

本研究以前測復興高中、正式測驗之臺中女中及中正預校中，實際實施軍歌教唱及承辦相關競賽之教官及老師各一位，共計三員作為受訪者(受訪者資料如表 1)，並於訪談前向受訪者說明研究目的及相關研究倫理注意事項(如附錄三)。

(二) 訪談大綱

依據研究目的及前測所觀察到之「學校規定」參賽動機差異，擬定下列訪談大綱：

- 1.學校舉辦軍歌競賽之目的、時機點為何？舉辦比賽過程中所遭遇之困難為何？
- 2.學生對於參加軍歌競賽之反應為何？這樣的反應是否於準備過程中產生變化？
是什麼樣的變化？又是如何變化？
- 3.請問學生在軍歌競賽過程中，您所觀察到的團隊士氣與班級向心力展現為何？

表 1 受訪者資料表

編號	受訪者代碼	性別	階級	此職務年資
1	A	女	中校	3 年
2	B	男	中校	1 年 6 個月
3	C	女	音樂老師	10 年

肆、資料分析

一、問卷分析結果

針對各變項之間的關係進行線性迴歸分析，依序檢驗假設一至假設五的關係，並將分析結果製成表 2 所示。根據線性迴歸分析的結果，參賽動機與涉入程度之間， $F=30.75$ ， $df=230$ ， $p<.001$ ，標準化迴歸線為 $Y=0.344X$ ， $R^2=0.118$ ，因此可利用此迴歸線來預測兩個變項之間的關係；涉入程度與士氣程度之間， $F=40.65$ ， $df=230$ ， $p<.001$ ，標準化迴歸線為 $Y=0.388X$ ， $R^2=0.151$ ，因此可利用此迴歸線來預測兩個變項之間的關係；涉入程度與國家認同之間， $F=48.71$ ， $df=230$ ， $p<.001$ ，標準化迴歸線為 $Y=0.419X$ ， $R^2=0.175$ ，因此可利用此迴歸線來預測兩個變項之間的關係；參賽動機與士氣程度之間， $F=46.60$ ， $df=230$ ， $p<.001$ ，標準化迴歸線為 $Y=0.411X$ ， $R^2=0.169$ ，因此可利用此迴歸線來預測兩個變項之間的關係；參賽動機與國家認同之間， $F=52.72$ ， $df=230$ ， $p<.001$ ，標準化迴歸線為 $Y=0.433X$ ， $R^2=0.187$ ，因此可利用此迴歸線來預測兩個變項之間的關係。因此，本研究中的假設一到假設五均成立，關係均具有非常顯著之正向影響。

表 2 線性迴歸分析結果

項目	自變項	依變項	F	df	β	R^2	p
假設一	參賽動機	涉入程度	30.75***	230	.344	.118	<.001
假設二	涉入程度	士氣程度	40.65***	230	.388	.151	<.001
假設三	涉入程度	國家認同	48.71***	230	.419	.175	<.001
假設四	參賽動機	士氣程度	46.60***	230	.411	.169	<.001
假設五	參賽動機	國家認同	52.72***	230	.433	.187	<.001

*** $p<.001$

接續利用階層迴歸分析來檢驗中介變項是否具有實際效果，首先檢驗假設六，以瞭解涉入程度在參賽動機與士氣程度間之中介效果。依據階層迴歸分析的結果，參賽動機與士氣程度之間，原標準化係數為 0.43，加入涉入程度做為中介變項後， $F=35.64$ ， $df=230$ ， $p<.001$ ， $R^2=0.24$ ，參賽動機與士氣程度之間的標準化係數降低為 0.32， $p<.001$ ，涉入程度的標準化係數為 0.28， $p<.001$ ，可判定涉入程度在參賽動機與士氣程度之間確實有部分中介的效果存在，因此假設六成立。

假設七同樣以階層迴歸分析來進行檢驗，在參賽動機與國家認同之間，原標準化係數為 0.43，加入涉入程度做為中介變項後， $F=42.13$ ， $df=230$ ， $p<.001$ ， $R^2=0.27$ ，參賽動機與國家認同之間的標準化係數降低為 0.33， $p<.001$ ，涉入程度的標準化係數為 0.31， $p<.001$ ，可判定涉入程度在參賽動機與國家認同之間確實有部分中介的效果存在，因此假設七成立。

本研究另一目的在於瞭解不同學校之間的潛在國籍認同，因此進行校別與國籍的檢驗。一開始利用卡方檢定來檢視校別與國籍的交叉表，如表 3 所呈現，然部分回應之期望值小於 5，故不適用於卡方檢定。本研究進一步進行費雪正確性檢定(Fisher exact test)，檢驗結果如表 4 所示， $p<.001$ ，代表校別對於國籍的影響非常顯著。

表 3 國籍學校之次數交叉表

		學校		總計	
		中正預校	臺中女中		
國籍	9 (其他)	計數	2	1	3
		預期計數	1.6	1.4	3.0
		學校內的%	1.8%	1.1%	1.5%
	中華民國	計數	72	37	109
		預期計數	59.0	50.0	109.0
		學校內的%	64.9%	39.4%	53.2%
	臺灣	計數	37	56	93
		預期計數	50.4	42.6	93.0
		學校內的%	33.3	59.6	45.4%
總計	計數	111	94	205	
	預期計數	111.0	94.0	205.0	
	學校內的%	100.0%	100.0%	100.0%	

表 4 校別與國籍之費雪正確性檢定結果

	數值	df	漸進顯著性(2 端)	精確顯著性(2 端)
Pearson 卡方	14.141 ^a	2	.001	.000
概似比	14.278	2	.001	.001
Fisher 確切檢定	14.227			.000
有效觀察值個數	205			

二、深度訪談分析

針對 3 位資深教官及教師之訪談資料進行編碼後發現三大面向之回答：

(一) 愛國歌曲競賽之推動

復興高中、臺中女中及中正預校皆會於新生一入學即推動愛國歌曲競賽，惟復興高中稱呼為「愛國歌曲競賽」，臺中女中稱呼為「勵志歌曲競賽」，而中正預校則維持「軍歌競賽」。三所學校舉辦愛國歌曲類型比賽之目的在於凝聚學生向心力，在高一新生入校初期，同學間彼此不熟識，因此透過團體競賽，則可以加快同學間互相熟識之程度。受訪者 A 表示，透過團體競賽可以加速學生融合情況，事實上，他們也嘗試要舉辦球類競賽等不同類型活動，但愛國歌曲更強調團體和諧與一致，效果比其他類型比賽更好；受訪者 C 則更進一步提到，她認為軍歌比賽扮演著非常重要的「群育教育」腳色，成本並非太高，人聲就是最好的競賽武器，因此可以大力推廣，甚至舉辦成全民共同參與類型，以凝聚國家向心。

（二）學生對於競賽之反應

事實上，學生一開始皆為被強迫參加比賽，但隨著導師的投入與支持及時間比賽接近，學生也就更為投入比賽。受訪者 B 提到，因為「勵志歌曲」比賽是一年級的第一個大型校際活動，有許多學生會很重視，甚至有前一年得獎班級的學姐會去指導一年級新生，希望可以保持第一名殊榮，這過程中其實沒有什麼實質獎勵，都是學生自我要求與表現，當然，也是會有不想比賽的學生，校方以尊重態度，但還是希望大家踴躍參與；受訪者 A 則說，教官會在班級中分組，每一組都有小組長負責比賽中的項目，隨著比賽接近，學生會開始自主利用下課時間及週末時間練習，越投入的班級最後的表現越突出，你會明顯看到從一開始的冷漠被動，到過程中越來越積極認真，最後比賽結束大家抱在一起流淚痛哭，過程的變化是相當明顯的。

（三）學生向心力展現

受訪者 B 提到，學生的凝聚與向心會在比賽過程中慢慢展現，還是會有不想參加比賽的同學就看並不會隨著比賽結束就消逝，而是將這樣的比賽視為高中生活的一個開端，甚至在高二、高三的時期，可以看到當初很投入的學生，感情都還是很好，而且也可以看到他們在社團、課業或校外競賽等不同領域，都有較為突出的表現。受訪者 C 則說，這樣的比賽性質也是透過音樂陶冶學生很重要的一種方式，無形之中學生也會在透過這些歌曲的意義，更理解到身為一位軍校學生應有的價值觀，而且是集體形塑的方式去培養。

伍、討論與建議

經綜整多位學者對於參賽動機、涉入程度、士氣程度與國家認同的理論，本研究建構出一初探性研究所需之架構與樣貌，同時利用問卷調查法與深度訪談法，希企以

質量並重的研究方法，探究全民國防教育中軍歌比賽的實質效果，並提出多項後續研究建議與實質的政策建議。

研究發現，軍歌競賽中參賽動機愈高，涉入程度愈高，就會得到愈高的士氣程度與國家認同。經本研究各項假設檢驗的結果，各變項之間均呈現出正向且非常顯著的影響，表示軍歌比賽對於提升個體的士氣程度，以及個體對於國家的認同有所助益。

在於校別對於國籍的認同具有顯著的差異，中正預校的學生較臺中女中的學生更為認同中華民國國籍，然確切原因本研究並無法抽絲剝繭，需等待後續研究瞭解深層原因。

在所有假設均呈現顯著的狀況之下，本研究進一步進行研究方法上的討論。本研究在第一階段採取問卷調查法，受試者為已經參加過軍歌比賽的學生。然在前測時，所刪除的唯一一題問項，為參賽動機中的「學校要求我參加」，因此本研究秉持追根究底之精神，亟欲探究為何最初的明顯動機，卻在前測時便因信度不佳而刪除題項，便跳脫受試者自陳問卷的窠臼，利用深度訪談法調查各校主辦比賽之教官與帶隊的音樂老師，期望從旁得知確切的改變因素。

訪談結果顯示，學生一開始在得知需參與軍歌比賽時，多傾向排斥等負面態度，然而在參賽過後，由於士氣的提升與認同的增加，使得學生便得認同軍歌比賽，態度轉為正向，以致於本研究在施測問卷時，得到意想之外的結果。

本研究之研究限制為無法控制個受試者間所選唱的歌曲，或許歌曲文本與旋律，為自變項的一環，然未在本研究中顯現。此外，本研究的受試者僅限於臺中女中與中正預校，範圍稍嫌狹隘。

有鑑於此，建議未來的研究可朝實驗法的方式切入，以軍歌比賽為刺激，檢測學生在比賽前後的差異之處；亦也可針對較多人數、地域或學校進行抽樣或是普測，以求得我國高中學生的綜般樣貌；另外，若詳加調查人口統計變項，探究高中學生背後之家庭社會階層，或是探究其生活型態，或許可進一步瞭解造就士氣程度與國家認同的明顯特徵。

在實務方面的政策建議是，軍歌比賽確實有提升士氣程度與國家認同的效果，甚至是高中學生在融入群體的重要橋樑，因此應落實舉辦各校的軍歌比賽，使全民國防之理念深植人心。另外，我國國防部於 2018 年舉辦全國高中職的創意軍歌邀請賽，未來甚至能擴大舉辦，讓有興趣之民眾組隊參加，藉以擴大軍歌比賽所帶來的實質效益。

參考文獻

全民國防教育法(民 94 年 2 月 2 日)。

吳叡人(2011)。認同的重量：《想像的共同體》導讀。菜市場政治學。取自：

<http://whogovernstw.org/2015/12/15/rweirenwu3/>

李文堂(2009)。臺灣軍歌發展研究(1949~ 1991)(未發表之碩士論文)。天主教輔仁大學音樂系，臺北。

林季燕(2008)。以自我決定理論預測大專體育課學生動機、興趣及努力之研究。臺中教育大學體育學系系刊，3，1-8。

施景瑛(2013)。傳播音樂 vs. 音樂傳播(未發表之碩士論文)。國立臺中教育大學音樂系，臺中。

許良仲(2010)。技藝競賽選手涉入程度、學習動機對學習成效影響之研究(未發表之碩士論文)。朝陽科技大學休閒事業管理研究所，臺中。

陳仰恩(2011)。軍歌與軍人武德之關係暨實作探究。國防大學通識教育學報。1，31-60。

陳明宏(2001)。音樂環境對國軍無形戰力之影響。復興崗學報。75，95-134。

楊書豪(2011)。臺灣軍歌之研究(1949-2010)(未發表之碩士論文)。國立臺北教育大學音樂學系，臺北。

Anderson's, S.(2006).*Imagined communities*. Different Dispatches: Journalism in American Modernist Prose, 49.

Baron, R. M., & Kenny, D. A. (1986). The Moderator-Mediator Variable Distinction in Social Psychological Research: Conceptual, Strategic, and Statistical Considerations. *Journal of Personality and Social Psychology*, 51(6), 1173.

Deci, E. L., & Ryan, R. M. (1991). A motivational approach to self: Integration in personality. In R. Dienstbier (Ed.), *Nebraska symposium on motivation: Vol. 38, Perspectives on motivation* (pp. 237-288). Lincoln: University of Nebraska Press.

Parsons, V. L., Moriarity, C., Jonas, K., Moore, T. F., Davis, K. E., & Tompkins, L. (2014). Design and estimation for the national health interview survey, 2006-2015.

Sherif, M., and Cantril, H. (1947). *The psychology of ego-involvement: Social attitudes And identifications*. New York: Wiley.

Weigert, A. J., Teitge, J. S., Teitge, J. S., & Teitge, D. W. (2007). *Society and identity: Toward a sociological psychology*. Cambridge University Press.

Zaichkowsky, J. L. (1985). Measuring the involvement construct. *Journal of consumer research*, 12(3), 341-352.

附錄一：前測問卷

高中職全民國防軍歌比賽調查表

第一部份：

各位同學您好：

首先感謝您在百忙之中填答本問卷，本問卷主要目的在瞭解您在這次軍歌比賽所做的準備與感受，請於填答時圈選與您感受相符的答案，並完成所有試題，謝謝您的細心配合。

本問卷為學術研究用途，研究結果將作為未來舉辦相關活動之參考依據，您的個人資料與答案，均會妥善保密，請安心依實際個人感受作答。

敬祝學業進步！

國防大學新聞研究所 指導老師 傅文成 博士

研究生 林湘凌、盧琮林

信箱：Lubadec12@gmail.com

*在個人資訊保護法的規範下，只要您同意填答本問卷，您可以在日後聯絡我們，對本次問卷所留下的資料做查詢、請求複製、補充或更正、停止蒐集、處理、利用或刪除的要求。

請依您在本次比賽中，實際感受到的參賽動機，依非常不同意(1分)至非常同意(5分)進行評分。

題目	非常 不同意	不同意	普通	同意	非常 同意
(1) 我參加軍歌比賽是因為能讓我的備審資料更漂亮	1	2	3	4	5
(2) 我參加軍歌比賽是因為想學習國防新知	1	2	3	4	5
(3) 我參加軍歌比賽是因為想挑戰自我	1	2	3	4	5
(4) 我參加軍歌比賽是因為想爭取榮譽	1	2	3	4	5
(5) 我參加軍歌比賽是因為能留下美好回憶	1	2	3	4	5
(6) 我參加軍歌比賽因為學校規定我們要參加	1	2	3	4	5
(7) 我參加軍歌比賽是因為能獲得實質的獎勵	1	2	3	4	5

(8) 我以班上的一份子為榮	1	2	3	4	5
(9) 我願意為班上的榮譽而奉獻	1	2	3	4	5
(10) 我願意自動自發為班上努力	1	2	3	4	5
(11) 我覺得班上同學很有團隊精神	1	2	3	4	5
(12) 班上同學願意為了爭取班上榮譽而努力	1	2	3	4	5
(13) 班上的同學在比賽時讓人感到很有氣勢	1	2	3	4	5
(14) 我認為繁體中文比其他語言更重要	1	2	3	4	5
(15) 我認為我們最美麗的風景是人	1	2	3	4	5
(16) 我認為我們的文化相當特別	1	2	3	4	5
(17) 我對國家有責任	1	2	3	4	5
(18) 當別人誇獎我的國家，我會感到驕傲	1	2	3	4	5
(19) 我的國家在國際場合被打壓，我會難過	1	2	3	4	5
(20) 我願意支持國家的政策	1	2	3	4	5
(21) 我願意付出行動，讓國家變得更好	1	2	3	4	5
(22) 如果發生戰爭，我願意為國犧牲生命	1	2	3	4	5

第二部分：

請依您在本次軍歌比賽中，實際投入的參與程度或感受程度，由低(1 分) 至高(6 分) 進行評分。

題目	低<----->高					
(23) 我對演唱軍歌的投入程度	1	2	3	4	5	6
(24) 我對隊形變化的投入程度	1	2	3	4	5	6
(25) 我對服裝設計的投入程度	1	2	3	4	5	6
(26) 我投入軍歌比賽的練習時間	1	2	3	4	5	6
(27) 我投入團體練習的專心程度	1	2	3	4	5	6

第三部分、基本資料(請依個人狀況填寫)

1、您的年齡：歲 2、您的性別：☐男性₁ ☐女性₂

3、您的學校：_____ 4、請問您的國籍：_____

～問卷已填答完畢，再次感謝您的協助與作答！～

附錄二：正式問卷

高中職全民國防軍歌比賽調查表

第一部份：

各位同學您好：

首先感謝您在百忙之中填答本問卷，本問卷主要目的在瞭解您在這次軍歌比賽所做的準備與感受，請於填答時圈選與您感受相符的答案，並完成所有試題，謝謝您的細心配合。

本問卷為學術研究用途，研究結果將作為未來舉辦相關活動之參考依據，您的個人資料與答案，均會妥善保密，請安心依實際個人感受作答。

敬祝學業進步！

國防大學新聞研究所 指導老師 傅文成 博士

研究生 林湘凌、盧琮林

信箱：Lubadec12@gmail.com

*在個人資訊保護法的規範下，只要您同意填答本問卷，您可以在日後聯絡我們，對本次問卷所留下的資料做查詢、請求複製、補充或更正、停止蒐集、處理、利用或刪除的要求。

請依您在本次比賽中，實際感受到的參賽動機，依非常不同意(1 分) 至非常同(5 分) 進行評分。

題目	非常 不同意	不同意	普通	同意	非常 同意
(1) 我參加軍歌比賽是因為能讓我的備審資料更漂亮	1	2	3	4	5
(2) 我參加軍歌比賽是因為想學習國防新知	1	2	3	4	5
(3) 我參加軍歌比賽是因為想挑戰自我	1	2	3	4	5
(4) 我參加軍歌比賽是因為想爭取榮譽	1	2	3	4	5
(5) 我參加軍歌比賽是因為能留下美好回憶	1	2	3	4	5
(6) 我參加軍歌比賽是因為能獲得實質的獎勵	1	2	3	4	5
(7) 我以班上的一份子為榮	1	2	3	4	5

(8) 我願意為班上的榮譽而奉獻	1	2	3	4	5
(9) 我願意自動自發為班上努力	1	2	3	4	5
(10) 我覺得班上同學很有團隊精神	1	2	3	4	5
(11) 班上同學願意為了爭取班上榮譽而努力	1	2	3	4	5
(12) 班上的同學在比賽時讓人感到很有氣勢	1	2	3	4	5
(13) 我認為繁體中文比其他語言更重要	1	2	3	4	5
(14) 我認為我們最美麗的風景是人	1	2	3	4	5
(15) 我認為我們的文化相當特別	1	2	3	4	5
(16) 我對國家有責任	1	2	3	4	5
(17) 當別人誇獎我的國家，我會感到驕傲	1	2	3	4	5
(18) 我的國家在國際場合被打壓，我會難過	1	2	3	4	5
(19) 我願意支持國家的政策	1	2	3	4	5
(20) 我願意付出行動，讓國家變得更好	1	2	3	4	5
(21) 如果發生戰爭，我願意為國犧牲生命	1	2	3	4	5

第二部分：

請依您在本次軍歌比賽中，實際投入的參與程度或感受程度，由低(1 分)至高(6 分) 進行評分。

題目	低<----->高					
(22) 我對演唱軍歌的投入程度	1	2	3	4	5	6
(23) 我對隊形變化的投入程度	1	2	3	4	5	6
(24) 我對服裝設計的投入程度	1	2	3	4	5	6
(25) 我投入軍歌比賽的練習時間	1	2	3	4	5	6
(26) 我投入團體練習的專心程度	1	2	3	4	5	6

第三部分、基本資料(請依個人狀況填寫)

1、您的年齡：歲 2、您的性別：☐男性₁ ☐女性₂

3、您的學校：_____ 4、請問您的國籍：_____

～問卷已填答完畢，再次感謝您的協助與作答！～

附錄三：受訪同意書

參與研究同意書

茲本人同意參與研究生林湘凌、盧琮林所進行之「高中職全民國防軍歌比賽」研究訪談，並分享本人對於全民國防軍歌比賽教學之經驗與看法，本人已了解該研究目的與內容，並願意接受配合該研究之訪談工作，提供相關資訊用於該員研究及未來發表上。同時，願意接受全程錄音訪談。為保障本人的隱私及權益，研究者除須謹遵匿名及保密原則外，並與本人約定下列事項：

- 一、研究者在充分告知本研究的目的，並取得本人同意後始可進行訪談。
- 二、訪談過程中，如有不願或不適回答之情況，本人有權拒絕回答或退出訪談。
- 三、訪談過程約為 25 分鐘至 30 分鐘，倘若尚有疏漏或不明確部分，本人同意研究者再次約定下次訪談時間。
- 四、本研究訪談內容僅供研究者分析使用，不做其他非學術性用途。

受訪人簽名：

研究者簽名：

日期： 年 月 日

民國 107 年全民國防教育學術研討會論文／薛健吾等著；

—桃園市八德區：國防大學，民 107.11

全民國防 2.論文集

書 名：107 年全民國防教育學術研討會論文

主 編：簡士偉

副 主 編：周漳明、黃志雄

作 者：薛健吾、張玲玲、汪子錫、林湘凌\盧琮林\傅文成

執行編輯：孫志榮

封面設計：高宏達

出 版 者：國防大學

地 址：334 桃園市八德區興豐路 1000 號

電話：(03)365-4723

網址：www.ndu.edu.tw

印 製 者：國防部軍備局製造中心第 401 廠北部印製所

其它類型版本：無

出版日期：中華民國 107 年 11 月