

2020 國防大學全民國防教育 學術論壇論文集 目錄

- 一、充裕專業師資，健全國防成搖籃／陳俊瑋
.....1
- 二、全民國防教育之社會實踐：困境與解決之道／
陳偉華.....17
- 三、我國國防文物的類型、普查調研與分級指定初
探／盧泰康.....29
- 四、當前我國「政府機關(構)全民國防教育」法制
與運作之研究／林志龍.....47
- 五、2020國防大學全民國防教育學術論壇成效報告
／蔡順傑.....91

充裕專業師資，健全國防搖籃

陳俊瑋

國立臺灣體育運動大學師資培育中心助理教授

摘要

本研究透過問卷調查來瞭解臺灣後期中等教育階段（包含高級中等學校與專科學校五年制前三年）推動全民國防教育的現況，研究發現：受訪行政主管、教官及學生皆同意現行推動全民國防教育的方式可以達到「增進全民國防知識」、「增進全民防衛國家意識」、「培養學生愛鄉愛國情操」的政策目標，並對確保國家安全有正面助益。不過，受訪學生雖然滿意軍訓教官開設全民國防教育必修課程的教學品質，但仍認為「課程內容要有其實用性」，才是未來有效推動全民國防教育較關鍵的因素。根據上述研究發現，本研究建議未來應維持將全民國防教育列為後期中等教育階段「必修課程」的政策，但要調整課程內容，使其更具實用性，並補實學校「教官」的現員數。此外，務必持續運用「落實課程教學」、「辦理多元輔教活動」及「擴大教育宣導」等方式來推動全民國防教育。

關鍵詞：全民國防教育、必修課程、課程實用性

壹、前言

一、我國實施全民國防教育相關規定

國防部自 1997 年起陸續實施「精實案」、「精進案」及「精粹案」，預計至 2014 年底將原有之 45 萬名兵力逐年裁減至 21.5 萬人；並且實施「募兵制」，計畫常備部隊於 2016 年之前達成全數以志願役人員擔任、役男役期則由一年縮短成四個月軍事訓練之政策目標，為因應國防兵力減縮，配合「募兵制」實施及役男役期縮減等國防轉型政策需要，藉由推動全民國防教育來增進全民防衛意識自有其重要性（監察院，2015）。當前臺灣處在一個全球化的時代，國與國之間的互動頻繁，國家安全的維繫愈益不易，舉凡軍事、政治、經濟、社會、心理的因素都可能衝擊到國家的生存與發展，因此，現在談國家安全，相當強調「綜合性安全」（comprehensive security）中「全民國防」的理念，亦即國家的安全不只限於軍事上的防衛，其他諸如心理防衛、社會防衛、經濟防衛、民防等都要兼顧，才能構成整體的安全（陳子平、余瓊瑤，2006）。《國防法》第 3 條明白揭示：「中華民國之國防，為全民國防，包含國防軍事、全民防衛及與國防有關之政治、經濟、心理、科技等直接、間接有助於達成國防目的之事務」。從而顯示全民國防範圍之廣闊及對於整體國家安全之重要性，也打破了「國防屬於軍人專業」的迷思，呼應了「國家興亡，匹夫有責」的古訓，讓國防成為每位國民無可旁貸的責任（國立臺南女子高級中學，2019）。

普通高級中學「全民國防教育課程」是由 2006 年實施之《普通高級中學課程暫行綱要》之「國防通識科」及其前身「軍訓」課程演進而來（國立臺南女子高級中學，2019）。2005 年 2 月 2 日《全民國防教育法》公布，並於 2006 年 2 月 1 日開始實施。

《全民國防教育法》第 5 條規定：全民國防教育，以經常方式實施為原則，其範圍包括：「學校教育」、「政府機關（構）在職教育」「社會教育」及「國防文物保護、宣導及教育」等四項。雖然《全民國防教育法》所規定的中央主管機關為國防部，但有關各級學校教育全民國防教育的推動，則由教育部擔任目的事業主管機關，並與國防部共同配合執行，因此在《全民國防教育法》第 7 條規定：「各級學校應推動全民國防教育，並視實際需要，納入教學課程，實施多元教學活動。前項課程內容及實施辦法，由教育部會同中央主管機關定之。」此外，依據 2014 年 6 月 4 日修正實施之《全民防衛動員準備法》第 9 條規定：中央各機關主管之動員準備方案的「精神動員準備方案」由教育部主管。第 14 條也規定：「為宣揚全民國防理念，精神動員準備分類計畫主管機關應結合學校教育並透過大眾傳播媒體，培養愛國意志，增進國防知

識，堅定參與防衛國家安全之意識。直轄市及縣（市）政府並應納入施政項目，配合宣導。為結合學校教育增進國防知識，教育部應訂定各級學校軍訓課程之相關辦法。針對動員實施階段需求，行政院新聞局應訂定動員實施階段大眾傳播事業及從業人員管制辦法。」因此，教育部乃依法於各級學校推動全民國防教育，並研定其課程內容及實施辦法。

依據《全民國防教育法》與《全民防衛動員準備法》，教育部於 2010 年 5 月 25 日頒布《各級學校全民國防教育課程內容及實施辦法》，確立「高級中等學校、專科學校五年制前三年及其相當層級之進修學校」，應自 99 學年度實施全民國防教育課程必修 2 學分，其課程內容應涵蓋「國際情勢、國防政策、全民國防、防衛動員及國防科技」這五大主題（教育部，2019），並可依各校需要自行規劃開設選修課程。此外，根據教育部於 2011 年 5 月 23 日頒布《各級學校推動全民國防教育實施計畫》，確立各級學校應由「落實課程教學」、「辦理多元輔教活動」及「擴大教育宣導」等三種方式來推動全民國防教育課程。

二、全民國防教育相關研究發現

由於全民國防教育相關規定日臻完備，因此，後續開始出現一些探討全民國防教育的相關研究。有些研究探討他國實施全民國防教育的方式，或比較不同國家實施全民國防教育的方式，藉以反思與精進我國全民國防教育的實施方法與未來發展方向（周明輝，2011；蔡海璋、程曦華、程芬蘭，2008；蕭朝琴，2008）；也有研究想要了解全民國防教育的理念或實踐作為，所以將研究聚焦在探討全民國防教育的重要性（余永章、陳偉華，2006）、法制建構與實踐（陳子平、余瓊瑤，2006）或評鑑指標（郭晃男，2018）。此外，有一些研究將全民國防教育視為效標變項，嘗試探討不同教學活動設計，例如漆彈運動競賽（陶睿智、劉駿耀，2017）、即時戰略遊戲（秦昱華，2009）或憲兵鐵衛戰鬥營（謝奇任、李奕縈，2009）；以及不同教學方式，例如差異化教學（張智芳，2016）對全民國防教育的影響效果。但也有研究將全民國防教育視為預測變項，嘗試探討全民國防教育對學生全民國防認知（呂兆祥、詹西廷，2015）或全民防衛認知與行為（呂兆祥，2013）的影響效果。上述相關研究雖然累積了豐富的研究結果，但並無助於讓我們了解各級學校推動全民國防教育的現況。

近年來針對全民國防教育現況進行的研究有四篇，其中，黃民權（2012）的研究針對臺北市與新北市公私立高中高職與進修學校的學生進行問卷調查，5 等量表結果發現，學生對於全民國防教育必修課程，在「國際情勢」、「國防政策」、「全民國

防」、「防衛動員」、「國防科技」及「整體」的喜好程度，平均選答介於「普通」（3 分）至「喜歡」（4 分）間。學生對於全民國防教育選修課程，在「當代軍事科技」、「野外求生」、「兵家的智慧」、「戰爭與危機的啟示」、「恐怖主義與反恐作為」及「整體」的選修意願，平均選答介於「普通」（3 分）至「願意」（4 分）間，進一步探究會影響學生對於全民國防教育必修課程喜好與選修課程選修意願的前三因素，皆分別為「個人興趣」（40.82%與 40.77%）、「教師教學風格」（25.94%與 25.78%）及「教材內容」（23.62%與 22.53%）。後來，蕭雅芳（2013）的研究針對臺東縣高中職與大學學生進行問卷調查，結果發現，學生全民國防教育的學習需求與學習態度（包含學習價值與學習積極性 2 構面）間有顯著的正相關，同時學習需求對學習價值與學習積極性皆有顯著正向影響效果。另一方面，監察院（2015）的專案調查研究報告發現，102 學年度有 395 所高中職校（約 78.06%）開設 1 至 4 學分的全民國防教育選修課程。此外，教育部從 2007 年起恢復已停辦 12 年的實彈射擊，自 100 學年度至 103 學年度，參與實彈射擊體驗活動的學生逐年增加，全國高中職校二年級學生都能藉由體驗實彈射擊的震撼，進而激發愛鄉保鄉的全民防衛意識。不過，經函請審計部檢視 100 至 102 年度各中央機關及直轄市、縣（市）政府推動全民國防教育之預算與決算數額，結果發現，在中央機關方面，科技部、財政部、文化部、衛生福利部、行政院公共工程委員會與農業委員會，以及國立故宮博物院皆未編列全民國防教育經費，難見執行成效。在地方主管機關方面，苗栗縣與南投縣也皆未編列及支付任何推動全民國防教育之經費。臺北市、高雄市及新竹市政府每年皆能編列足額預算，臺中市、臺南市及彰化縣政府則逐年增列該項業務推展預算，相較之下，新北市政府所編列的預算數額少於其他直轄市政府。而金門縣及連江縣往昔皆為國防軍事前線的戰地政務管理區域，不過金門縣僅編列少數預算，連江縣則完全未予編列。而在最近，陳英俊（2017）的研究針對專家學者、國防部與教育部參與推動全民國防教育政策之承辦人員、高中校長及軍訓教官等 11 位對象進行訪談，結果發現，全民國防教育的實施因為在高中有 2 學分的課程，所以較為落實，而國小與國中由於採融入的方式進行教學，在缺乏教材資源與升學主義下，較容易受到忽略。不過，全民國防教育在新北市、桃園市及花蓮縣等縣市的推動，大致還是相當受到地方政府相關局處與學校行政主管的支持。

整體而言，上述少數嘗試探討各級學校推動全民國防教育現況的研究，或許因為地區性樣本（黃民權，2012；蕭雅芳，2013）或質性研究方法（陳英俊，2017）的限

制，其發現不一定可以真實反應目前臺灣各級學校推動全民國防教育的現況。由於國小與國中並未開設全民國防教育課程，而是採融入式教學納入現行課程中實施；而大專院校也尊重學校自主，僅將全民國防教育課程列為選修或必修課程；惟有在「後期中等教育階段」（包含高級中等學校、五年制專科學校前三年及其相當層級之進修學校）明定全民國防教育課程為必修 2 學分的課程，由此可見，「後期中等教育階段」（包含高級中等學校與專科學校五年制前三年）是臺灣現階段接受全民國防教育最重要的對象，全民國防教育推行至今多年，但缺乏全國性的調查研究來進一步了解各級學校推動全民國防教育的現況，實乃全民國防教育研究的一大缺口，而這方面研究的缺口則形成本研究探討「後期中等教育階段」推動全民國防教育現況的研究動機。

三、研究目的

基於上述研究動機，本研究主要探討「後期中等教育階段」推動全民國防教育的現況，藉由透過教育部發函協助實施問卷調查，並進行後續資料分析，本研究預期可以進一步了解臺灣後期中等教育階段推動全民國防教育的現況。具體而言，本研究的研究目的如下：

- （一）瞭解後期中等教育階段有助於推動全民國防教育的方式與關鍵因素。
- （二）瞭解後期中等教育階段軍訓教官開設全民國防教育必修課程的現況與學生學習滿意度。
- （三）瞭解後期中等教育階段全民國防教育可以達到相關政策目標的程度。

貳、研究方法

一、研究對象

（一）研究縣市與研究學校

研究縣市包括 6 個直轄市（臺北市、新北市、桃園市、臺中市、臺南市、高雄市）；13 個一般縣市（基隆市、新竹市、新竹縣、苗栗縣、彰化縣、南投縣、雲林縣、嘉義市、嘉義縣、屏東縣、宜蘭縣、花蓮縣、臺東縣）；以及 3 個離島（澎湖縣、金門縣、連江縣），共 22 個縣市。研究學校包括後期中等教育階段的公私立「高級中等學校」與「五年制專科學校」這兩類學校，根據教育部的資料（教育部統計處，2019a，2019b），這兩類學校共計 510 所高級中等學校與 12 所五年制專科學校。

（二）研究樣本

研究樣本包括學校行政主管、軍訓教官及學生。學校行政主管包括「校長」、「教務主任」及「學務主任」，本研究將針對各校學校行政主管（ $522 \times 3 = 1,566$ ）進行普查，而軍訓教官則採用抽樣調查的方式，由高級中等學校與五年制專科學校，每校各隨機抽取 1 位軍訓教官（106 學年度曾任教「全民國防教育」必修課程）進行調查，軍訓教官的樣本數合計為 522 個樣本。學生包括「高級中等學校二年級學生」與「五年制專科學校二年級學生」。本研究採「叢集抽樣」的方式，在「高級中等學校二年級學生」與「五年制專科學校二年級學生」方面，商請校內接受抽樣調查的該位軍訓教官隨機抽取 1 個二年級的班級，對該班所有學生進行問卷調查。回收有效樣本在學校行政主管共計 1,208 個樣本；軍訓教官共計 496 個樣本；學生共計 22,787 個樣本進行後續分析。

二、研究工具

本研究設計『後期中等教育階段「全民國防教育」調查問卷』做為研究工具，這份問卷共有三個版本，分別為「學校行政主管版」、「軍訓教官版」及「學生版」。本研究先根據《全民國防教育法》、《全民防衛動員準備法》、《各級學校全民國防教育課程內容及實施辦法》，以及《各級學校推動全民國防教育實施計畫》的內容來形成問卷的初稿，接著再邀請 3 位教育領域學者專家；3 位國防領域學者專家；2 位高中職校長及 2 位現職軍訓教官進行專家諮詢會議，針對問卷的內容進行增刪並將用字遣詞進行潤飾後，完成這三個版本的問卷。以下分述不同版本問卷的架構與內容：

（一）學校行政主管版

學校行政主管版問卷包含單選題與複選題，可分成以下 3 個部分：學校行政主管基本資料（8 題）；有助於推動全民國防教育的方式與關鍵因素（2 題），以及全民國防教育可以達到相關政策目標的程度（4 題）。

（二）軍訓教官版

軍訓教官版問卷包含單選題與複選題，可分成以下 4 個部分：軍訓教官基本資料（10 題）；有助於推動全民國防教育的方式與關鍵因素（2 題）；開設全民國防教育必修課程的現況（1 題），以及全民國防教育可以達到相關政策目標的程度（4 題）。

（三）學生版

學生版問卷包含單選題與複選題，可分成以下 4 個部分：學生基本資料（5 題）；有助於自己了解或參與全民國防教育的方式與關鍵因素（2 題）；對於全民國防教育必

修課程的學習滿意度（6 題），以及全民國防教育可以達到相關政策目標的程度（4 題）。

三、資料分析

本調查研究所得有效資料以 SPSS 統計套裝軟體進行資料分析，藉由計算學校行政主管、軍訓教官及學生在問卷各題項的次數分配與百分比以達成研究目的。

參、研究結果

一、後期中等教育階段有助於推動全民國防教育的方式與關鍵因素

（一）有助於本校推動全民國防教育的方式

由表 1 可以發現，對於受訪行政主管與教官而言，最有助於本校推動全民國防教育的前三種方式，受訪行政主管認為分別為「辦理實（漆）彈射擊、國軍營區參訪.....等多元活動」（82.1%）、「開設全民國防教育必修課程」（80.0%）及「結合相關演練時機，設計全民國防教育主題，實施實作演練」（60.8%）；受訪教官認為分別為「開設全民國防教育必修課程」（89.1%）、「辦理實（漆）彈射擊、國軍營區參訪.....等多元活動」（83.9%）及「唱國歌（國旗歌）與舉行升旗典禮」（51.2%）。不過，對於學生而言，最有助於讓學生自己了解全民國防教育的前三種方式分別為「辦理實（漆）彈射擊、國軍營區參訪.....等多元活動」（76.0%）、「開設全民國防教育必修課程」（44.1%）及「唱國歌（國旗歌）與舉行升旗典禮」（41.3%）。亦即受訪行政主管認為最有助於本校推動全民國防教育的方式，以及學生認為最有助於讓他們了解全民國防教育的推動方式，皆以選答「辦理實（漆）彈射擊、國軍營區參訪.....等多元活動」最高。不過，受訪教官選答「開設全民國防教育必修課程」才是最有助於本校推動全民國防教育的方式。雖然受訪行政主管選答「開設全民國防教育必修課程」也是有助於本校推動全民國防教育的方式，但學生認同的百分比僅為 44.1%。

表 1

有助於本校推動全民國防教育的方式

題 A：我認為較有助於本校推動全民國防教育的方式為何？（可複選） 幹 B：我認為較有助於讓我了解全民國防教育的推動方式為何？（可複選）									
	行政主管 (N = 1,208)			軍訓教官 (N = 496)			學生 (N = 22,787)		
	N	%	排序	N	%	排序	N	%	排序
開設全民國防教育必修課程	967	80.0	2	442	89.1	1	10,050	44.1	2
開設全民國防教育選修課程	506	41.9	--	208	41.9	--	9,145	40.1	--
唱國歌（國旗歌）與舉行升旗典禮	697	57.7	--	254	51.2	3	9,411	41.3	3
辦理實（漆）彈射擊、國軍營區參訪.....等多元活動	992	82.1	1	416	83.9	2	17,308	76.0	1
結合相關演練時機，設計全民國防教育主題，實施實作演練	735	60.8	3	251	50.6	--	8,656	38.0	--
設立全民國防教育相關社團，協助推廣各項活動	558	46.2	--	194	39.1	--	6,485	28.5	--
結合國家慶典、民俗節日及校際活動進行教學或宣導活動	674	55.8	--	245	49.4	--	8,917	39.1	--
設置全民國防教育宣導專區廣為宣導全民國防教育	500	41.4	--	219	44.2	--	6,906	30.3	--
將全民國防教育執行實況與成果，邀請媒體採訪或投稿平面（電子）媒體	338	28.0	--	127	25.6	--	5,266	23.1	--
其他	8	0.7	--	5	1.0	--	283	1.2	--

註：A 為行政主管與軍訓教官問卷題幹；B 為學生問卷題幹，排序只分列前 3 種方式。

（二）未來有效推動全民國防教育的關鍵因素

由表 2 可以發現，對於受訪行政主管與教官而言，未來有效推動全民國防教育的前三項關鍵因素，受訪行政主管認為分別為「全民國防教育維持納入正式課程」（62.1%）、「各級主管教育行政機關編列經費補助各項全民國防教育活動」（54.2%）及「教育政策的宣導與重視」（53.1%）；受訪教官認為分別為「全民國防教育維持納入正式課程」（66.9%）、「教育政策的宣導與重視」（57.7%）及「教學方法能引起學生學習動機」（56.3%）。不過，對於學生而言，未來有效推動全民國防教育的前三項關鍵因素分別為「課程內容要有其實用性」（58.7%）、「教學方法能引起學生學習動機」（51.3%）及「全民國防教育活動更為多元與豐富」（49.5%）。亦即受訪行政主管與教官認為未來有效推動全民國防教育較關鍵的因素，皆以選答「全民國防教育維持納入正式課程」最高。不過，受訪學生選答「課程內容要有其實用性」才是未來有效推動全民國防教育較關鍵的因素，而選答「全民國防教育維持納入正式課程」的百分比僅為 41.6%，因而顯得與受訪行政主管及教官有些不同。

表 2
未來有效推動全民國防教育關鍵因素

題幹 我認為未來有效推動全民國防教育較關鍵的因素為何？（可複選）	行政主管 (N = 1,208)			軍訓教官 (N = 496)			學生 (N = 22,787)		
	N	%	排序	N	%	排序	N	%	排序
全民國防教育維持納入正式課程	750	62.1	1	332	66.9	1	9,484	41.6	--
優質師資的培訓	585	48.4	--	224	45.2	--	--	--	--
增加全民國防教育必修課程學分數	388	32.1	--	172	34.7	--	7,138	31.3	--
增加全民國防教育選修課程學分數	239	19.8	--	100	20.2	--	7,913	34.7	--
課程內容要符合學生需求	696	57.6	--	260	52.4	--	--	--	--
課程內容要有其實用性	--	--	--	--	--	--	13,378	58.7	1
教學方法能引起學生學習動機	611	50.6	--	279	56.3	3	11,683	51.3	2
學校各種資源的投入與支援	443	36.7	--	238	48.0	--	--	--	--
各級主管教育行政機關編列經費補助	655	54.2	2	218	44.0	--	--	--	--
各項全民國防教育活動									
學生學習心態的調整	638	52.8	--	269	54.2	--	--	--	--
教育政策的宣導與重視	642	53.1	3	286	57.7	2	--	--	--
全民國防教育多元活動融入課堂進行	--	--	--	--	--	--	10,660	46.8	--
全民國防教育活動更為多元與豐富	--	--	--	--	--	--	11,290	49.5	3
其他	24	2.0	--	14	2.8	--	295	1.3	--

註：排序只分列前 3 項關鍵因素。

二、後期中等教育階段軍訓教官開設全民國防教育必修課程的現況與學生學習滿意度

（一）影響學生學習全民國防教育必修課程的因素

由表 3 可以發現，受訪教官認為在上學年度（106）全民國防教育必修課程的教學過程中，能影響學生學習的前三項因素分別為「師生互動」（84.1%）、「軍訓教官個人特質」（81.9%）及「教學方法」（78.8%）。不過，受訪學生認為在上學年度（106）全民國防教育必修課程的教學過程中，能影響自己學習的前三項因素分別為「課程內容」（69.1%）、「教學方法」（64.7%）及「師生互動」（63.9%），亦即「教學方法」及「師生互動」是受訪教官與學生的共識因素，而教官另外較重視「軍訓教官個人特質」，但學生則較重視「課程內容」。

表 3

影響學生學習全民國防教育必修課程之因素

題幹	軍訓教官 (N = 496)			學生 (N = 22,787)		
	N	%	排序	N	%	排序
A：我認為在上學年度（106）全民國防教育必修課程的教學過程中，能影響學生學習的因素為何？（可複選）						
B：我認為在上學年度（106）全民國防教育必修課程的學習過程中，能影響自己學習的因素為何？（可複選）						
軍訓教官個人特質	406	81.9	2	12,588	55.2	--
軍訓教官專業素養	381	76.8	--	11,775	51.7	--
課程內容	330	66.5	--	15,753	69.1	1
教學方法	391	78.8	3	14,748	64.7	2
學習風氣	309	62.3	--	12,728	55.9	--
師生互動	417	84.1	1	14,555	63.9	3
學生同儕互動	264	53.2	--	12,073	53.0	--
其他	7	1.4	--	286	1.3	--

註：A 為軍訓教官問卷題幹；B 為學生問卷題幹，排序只分列前 3 項因素。

（二）學生對軍訓教官開設全民國防教育必修課程的滿意程度

由表 4 可以發現，受訪學生對軍訓教官上學年度（106）開設全民國防教育必修課程的教學品質，在「國際情勢」、「國防政策」、「全民國防」、「防衛動員」、「國防科技」及「整體」的滿意程度，皆選答「滿意」（63.5%、63.6%、64.7%、65.7%、64.1%及 64.5%）為最多；其次為「非常滿意」（30.2%、30.2%、30.2%、29.7%、30.3%及 30.7%），顯得相當一致。

表 4

學生對軍訓教官開設全民國防教育必修課程的滿意程度

題 幹	我對軍訓教官上學年度（106）開設全民國防教育必修課程的教學品質，在「○○○○」主題的滿意程度：	N	%
國際情勢			
非常不滿意		660	2.9
不滿意		761	3.3
滿意		14,475	63.5
非常滿意		6,891	30.2
國防政策			
非常不滿意		591	2.6
不滿意		827	3.6
滿意		14,486	63.6
非常滿意		6,883	30.2
全民國防			
非常不滿意		483	2.1
不滿意		686	3.0
滿意		14,734	64.7
非常滿意		6,884	30.2
防衛動員			
非常不滿意		464	2.0
不滿意		596	2.6
滿意		14,968	65.7
非常滿意		6,759	29.7
國防科技			
非常不滿意		514	2.3
不滿意		773	3.4
滿意		14,604	64.1
非常滿意		6,896	30.3
整體			
非常不滿意		551	2.4
不滿意		553	2.4
滿意		14,687	64.5
非常滿意		6,996	30.7

註：學生 N = 22,787

三、後期中等教育階段全民國防教育可以達到相關政策目標的程度

（一）全民國防教育可以達到相關政策目標的程度

由表 5 可以發現，受訪行政主管、教官及學生皆選答「同意」或「非常同意」現行運用「課程教學」、「多元活動」及「教育宣導」等方式，推動全民國防教育可以達到「增進全民國防知識」（同意分別為 67.0%、71.6%及 70.3%；非常同意分別為 28.7%、24.0%及 24.1%）、「增進全民防衛國家意識」（同意分別為 64.9%、69.8%及 69.9%；非常同意分別為 26.5%、23.6%及 24.2%）、「培養學生愛鄉愛國情操」（同意分別為 63.4%、68.5%及 68.3%；非常同意分別為 26.2%、22.8%及 23.8%）的政策目

標。此外，也皆選答「同意」或「非常同意」全民國防教育在學校教育的推動上對確保國家安全有正面助益（同意分別為 61.3%、63.3%及 67.4%；非常同意分別為 35.2%、34.9%及 28.5%）。

表 5

全民國防教育可以達到相關政策目標的程度

題幹	整體而言，我認為現行運用「課程教學」、「多元活動」及「教育宣導」等方式，推動全民國防教育可以達到「○○○○○○○○○○○○」的政策目標。					
	行政主管 (N = 1,208)		軍訓教官 (N = 496)		學生 (N = 22,787)	
	N	%	N	%	N	%
增進全民國防知識						
非常不同意	9	0.7	6	1.2	371	1.6
不同意	43	3.6	16	3.2	893	3.9
同意	809	67.0	355	71.6	16,029	70.3
非常同意	347	28.7	119	24.0	5,494	24.1
增進全民防衛國家意識						
非常不同意	10	0.8	6	1.2	375	1.6
不同意	94	7.8	27	5.4	952	4.2
同意	784	64.9	346	69.8	15,937	69.9
非常同意	320	26.5	117	23.6	5,523	24.2
培養學生愛鄉愛國情操						
非常不同意	8	0.7	9	1.8	397	1.7
不同意	118	9.8	34	6.9	1,398	6.1
同意	766	63.4	340	68.5	15,570	68.3
非常同意	316	26.2	113	22.8	5,422	23.8
題幹	整體而言，我認為全民國防教育在學校教育的推動上對確保國家安全有正面助益。					
非常不同意	9	0.7	2	0.4	298	1.3
不同意	34	2.8	7	1.4	649	2.8
同意	740	61.3	314	63.3	15,356	67.4
非常同意	425	35.2	173	34.9	6,484	28.5

肆、結論與建議

一、結論

根據上述研究發現，本研究分別從三個研究目的說明本研究所獲致的結論：

（一）後期中等教育階段有助於推動全民國防教育的方式與關鍵因素

1. 受訪行政主管與學生皆認為「辦理實（漆）彈射擊、國軍營區參訪.....等多元活動」，是最有助於讓學校推動或讓學生自己了解全民國防教育的方式。此外，受訪行政主管與教官雖也皆認為「開設全民國防教育必修課程」，是較有助於讓學校推動全民國防教育的方式之一，但受訪學生認同上述說法的百分比並不高，僅

有 44.1%。

- 2.受訪行政主管與教官皆認為「全民國防教育維持納入正式課程」，是影響未來有效推動全民國防教育較關鍵的因素。不過，受訪學生認為「課程內容要有其實用性」，才是未來有效推動全民國防教育較關鍵的因素。

(二) 後期中等教育階段軍訓教官開設全民國防教育必修課程現況與學生學習滿意度

- 1.受訪教官與學生皆認為「教學方法」與「師生互動」是上學年度（106）全民國防教育必修課程的教學/學習過程中，能影響學生/自己學習的前三因素。不過，教官另外較重視「軍訓教官個人特質」這個因素，但學生則較重視「課程內容」這個因素。
- 2.受訪學生對軍訓教官上學年度（106）開設全民國防教育必修課程的教學品質，在「國際情勢」、「國防政策」、「全民國防」、「防衛動員」、「國防科技」及「整體」的滿意程度，皆以選答「滿意」為最多，其次為「非常滿意」。

(三) 後期中等教育階段全民國防教育可以達到相關政策目標的程度

受訪行政主管、教官及學生皆選答「同意」或「非常同意」現行運用「課程教學」、「多元活動」及「教育宣導」等方式，推動全民國防教育可以達到「增進全民國防知識」、「增進全民防衛國家意識」、「培養學生愛鄉愛國情操」的政策目標。此外，也皆選答「同意」或「非常同意」全民國防教育在學校教育的推動上對確保國家安全有正面助益。

二、建議

- (一) 未來仍應維持將全民國防教育列為後期中等教育階段「必修課程」的政策，但必須調整課程內容，使其具有實用性，並補實學校「教官」的現員數

行政主管與教官雖皆認為「開設全民國防教育必修課程」，是較有助於讓學校推動全民國防教育的方式之一；也是影響未來有效推動全民國防教育較關鍵的因素，但學生認同上述說法的百分比並不高，但學生並沒有反對「全民國防教育列為必修課程」，相對地，其實學生對於全民國防教育的課程內容是有所期待的，對軍訓教官上學年度（106）開設全民國防教育必修課程的教學品質，在五大主題與「整體」的滿意程度，也皆以選答「滿意」為最多，其次為「非常滿意」。建議教育部未來仍應維持將全民國防教育列為後期中等教育階段「必修課程」的政策，不過需要在課程內容方面進行一定程度的調整，讓學生認為全民國防教育必修課程的「課程內容有其實用

性」，讓學生可以運用所學的相關知能來協助他們解決切身的問題，如此一來，全民國防教育必修課程的價值才會讓學生所重視，全民國防教育列為後期中等教育階段的必修課程也才有其意義。

此外，針對全民國防教育必修課程的師資而言，授課教官現員數更是關鍵。因應近年「教官」退職不補實新員之現況，許多學校的教官數可能已經無法兼顧必修或選修課程，以全校 36 個班為例，若教官僅 2 位，其中一位兼任行政組長職務，該位教官每週授課基本為 3 節，另一位教官為 10 節，合計 13 節，其他均列計超鐘時數上課，實屬難事，所以教官現員數的補實也將是學校可否兼顧「全民國防教育必修課程」量與質的關鍵，建議教育部也應將教官現員數的補實列入考量，以達「充裕專業師資，健全國防搖籃」的目標。

（二）授權專責師資培育中心針對軍訓教官開設師資培育相關課程時，優先開設「教學原理」、「班級經營」及「輔導原理」等課程來強化教官「教學方法」與「師生互動」的能力

教官與學生皆認為「教學方法」與「師生互動」，是全民國防教育必修課程在教官教學或學生學習過程中最重要的因素，建議教育部在授權專責師資培育中心針對軍訓教官開設師資培育相關課程時，優先利用「教學原理」、「班級經營」及「輔導原理」等課程來強化教官「教學方法」與「師生互動」的能力。此外，由於學生也相當重視全民國防教育必修課程的「課程內容」，所以建議教育部應該針對全民國防教育的課程內容進行一定程度的調整，讓學生認為全民國防教育的課程內容有其實用性，並進一步認同全民國防教育列為必修課程的必要性與價值。

（三）現行運用「課程教學」、「多元活動」及「教育宣導」等方式，推動全民國防教育可以達到「增進全民國防知識」、「增進全民防衛國家意識」及「培養學生愛鄉愛國情操」的政策目標，也對國家安全有正面助益，務必持續加以推動

行政主管、教官及學生皆「同意」或「非常同意」現行運用「課程教學」、「多元活動」及「教育宣導」等方式，推動全民國防教育可以達到「增進全民國防知識」、「增進全民防衛國家意識」、「培養學生愛鄉愛國情操」的政策目標，同時對確保國家安全有正面助益，建議教育部務必持續加以推動。

參考文獻

- 余永章、陳偉華(2006)。從他山之石論述維護國家安全與全民國防之重要性。國防雜誌，第 21 卷第 6 期，頁 8-30。
- 呂兆祥(2013)。全民國防教育對高中生全民防衛認知與行為之影響－以臺南市○○高中為例。國防雜誌，第 28 卷第 6 期，頁 93-109。
- 呂兆祥、詹西廷(2015)。全民國防教育對全民國防認知之影響－以臺南市高中生為例。國防雜誌，第 30 卷第 2 期，頁 65-83。
- 周明輝(2011)。我國與中共全民國防教育之比較研究－兼論我全民國防教育未來展望。國防雜誌，第 26 卷第 4 期，頁 117-134。
- 秦昱華(2009)。全民國防教育創新教學之研究－以即時戰略遊戲為例。國防雜誌，第 24 卷第 3 期，頁 62-73。
- 國立臺南女子高級中學(2019)。普通高級中學全民國防教育科課程綱要補充說明。臺南國立臺南女子高級中學，取自：
http://www.tngs.tn.edu.tw/share_KM/dirlisting.asp?Dir=15.%A4E%A4E%BD%D2%BA%F5%5C99%B4%B6%B3q%B0%AA%A4%A4%BD%D2%BA%F5%B8%C9%A5R%BB%A1%A9%FA%5C。
- 張智芳(2016)。差異化教學運用在全民國防教育課程教學成效之研究－以金門高中為例。耕莘學報，第 14 期，頁 29-42。
- 教育部(2019)。普通高級中學必修科目「全民國防教育」課程綱要。臺北：教育部，取自：
https://www.k12ea.gov.tw/files/common_unit/a7285432-45bf-4371-b514-3eb12aff9871/doc/99%E6%99%AE%E9%80%9A%E9%AB%98%E4%B8%AD%E8%AA%B2%E7%A8%8B%E7%B6%B1%E8%A6%81。
- 教育部統計處(2019a)。107 學年度高級中等學校名錄。臺北：教育部，取自：
https://depart.moe.edu.tw/ed4500/News_Content.aspx?n=63F5AB3D02A8BBAC&sms=1FF9979D10DBF9F3&s=265B07F5154800DE。
- 教育部統計處(2019b)。107 學年度大專校院名錄。臺北：教育部，取自：
https://depart.moe.edu.tw/ed4500/News_Content.aspx?n=63F5AB3D02A8BBAC&sms=1FF9979D10DBF9F3&s=265B07F5154800DE。

- 郭晃男(2018)。政府機關（構）全民國防教育評鑑指標建構之初探。國防雜誌，第 33 卷第 3 期，頁 103-120。
- 陳子平、余瓊瑤(2006)。「全民國防」的法制建構與實踐。國防雜誌，第 21 卷第 4 期，頁 5-26。
- 陳英俊(2017)。全民國防教育政策執行與成效之研究。花蓮國立東華大學教育與潛能開發學系博士論文。
- 陶睿智、劉駿耀(2017)。全民國防教育多元活動之探討：以漆彈運動競賽為例。中原體育學報，第 11 期，頁 7-19。
- 黃民權(2012)。全民國防教育實施現況調查之研究。高雄義守大學資訊工程學系博士論文。
- 監察院(2015)。全民國防教育政策執行成效之檢討專案調查研究報告。臺北：監察院。
- 蔡海璋、程曦華、程芬蘭(2008)。美、俄、中共全民國防教育之比較。國防雜誌，第 23 卷第 5 期，頁 98-115。
- 蕭朝琴(2008)。兩岸全民國防政策比較初探。國防雜誌，第 23 卷第 2 期，頁 121-134。
- 蕭雅芳(2013)。高中職以上學生全民國防教育學習需求與學習態度之研究。休閒與社會研究，第 7 期，頁 97-108。
- 謝奇任、李奕縈(2009)。全民國防體驗行銷初探－以憲兵鐵衛戰鬥營為例。復興崗學報，第 93 期，頁 37-57。

全民國防教育之社會實踐：困境與解決之道

陳偉華

銘傳大學國際學院教授兼院長

摘要

顧名思義，全民國防有全民共同防衛的意義，其目的在於促成全國國民參與國防事務。而全民國防教育則在將全民國防的概念與做法，透過教育的方式，傳達給每位民眾，從而建立國防共識與國防參與。當前臺灣面臨高度的國家安全與國防安全挑戰，社會卻呈現出不高的國防支持度，甚至低度的國防參與意願，顯現出全民國防教育社會化的必要性。本文從探討全民國防教育社會實踐的困境入手，試圖理出較具體的社會教育實踐方式，期能改善社會觀感，逐步提高整體國防共識。

關鍵詞：全民國防教育、社會實踐、國防共識、戰略溝通

壹、前言

表面上看，「全民國防教育」是一個無趣又老生常談的詞彙，經過一再的提起與討論，似乎難以引發社會較高的關注。然而實際仔細深究，這樣的現象背後其實反應的是令人高度憂心的問題。其一，臺灣社會所遭受的安全威脅程度，相較於社會較為冷淡地對待全民國防，形成極為巨大的反差。以如此高度面臨對岸武力威脅與外交封鎖情形下的臺灣，人民對國防普遍冷漠的態度，極為反常。其二，整個社會普遍對軍隊並不十分友善，從軍意願並不與威脅匹配。同樣地，這似乎也反應出軍隊社會化程度相當有限。以如此地狹人稠的環境，鄰國敵意相對高的狀態下，國防問題社會化的普及程度仍低，毋寧也是一種比例不當的怪現象。而這樣的現象，與古云「國家興亡、匹夫有責」恰成強烈反比，原因著實令人憂心。

因此，本文標題雖以困境及解決之道試圖將全民國防教育得以拓展至社會實踐，但國防教育「社會化」(socialization)的過程中，¹實際所面臨的問題，恐非本文可以蒐羅殆盡，充其量是發掘一些全民國防教育要能社會化過程顯而易見的困境，進而提出一些大要的個人觀點，並主觀期待能夠有力全民國防教育在社會層面的推展。

貳、全民國防教育法源與權責

全民國防教育法於民國 94 年 2 月公布，於隔年實施。依此法規定，全國國民都有接受國防教育的義務與權利，這對我國國家安全而言，實具有劃時代的意義。事實上，世界各先進國家早在二次世界大戰之後即已明訂國防教育相關的法規，我國屬於稍晚才完成，即使中共也於 2001 年完成全民國防教育相關法規，雖是亡羊補牢應屬未晚。大體而言，各國的全民國防教育都有類似的共同特徵，包括：1.以全體國民為對象；2.具有宣導「愛國主義」或「全民防衛國家意識」之類的政策目標；3.基本概念為增強國防知識與觀念；4.多樣性的教育形式；5.目的在確保國家安全。²我國的全民國防

¹ 「社會化」(socialization)通常指涉的是社會影響力形塑的過程，過程中仰賴個別文化與社會群體文化交互激盪，從而形成主流社會文化與次文化，再內化回歸到個體身上所展現的文化過程謂之。請參閱 John A. Clausen (ed.) *Socialisation and Society* (Boston: Little Brown & Company, 1968), pp. 3-5.

² 王高成、羅慶生，〈全民國防教育的時代意義與國家安全〉，國防部總政治作戰局，https://www.google.com.hk/search?safe=strict&hl=zh-CN&ei=OuUXX_TiHqiRr7wP9r6YwA0&q=%E5%85%A8%E6%B0%91%E5%9C%8B%E9%98%B2%E6%95%99%E8%82%B2%E7%9B%AE%E7%9A%84+%E5%85%A8%E6%B0%91%E5%9C%8B%E9%98%B2%E6%95%99%E8%82%B2%E7%9B%AE%E7%9A%84+%gs_lcp=CgZwc3ktYWIQAzoHCAAQsAMQHjoJCAAQsAMQDBAcOgQIABAcOgYIABAMEB5QmXPY0TVgvkBoAXAAeACAAWaIAbIFkgEDNy4

教育法，大致不脫以上五項內涵，臺灣的全民國防教育亦復如此。

特別值得注意的是，此一法規概略律定了中央(國防部)與地方(直轄與各縣市政府)權責，其中第五條之三涵蓋範圍為社會教育；第九條則強調各級主管機關及事業主管機關應製作全民國防教育相關文宣，透過大眾傳播媒體播放、刊載，積極凝聚社會大眾之全民國防共識，建立全民國防理念。此外，特別值得注意的是，依照全民國防教育法第七條第二項規定，教育部為落實各級學校依本法規定實施全民國防教育，訂定了各級學校推動全民國防教育實施計畫；其計畫內容包括全民國防教育規劃及相關人力資源事項。各級學校也應依照前項計畫，訂定學校學年度全民國防教育推動計畫。全民國防教育實施的對象包括大學、專科學校二年制與五年制後二年、中等學校國民小學。事實上，全民國防教育課程旨在透過培養學生對社會與國家的責任感，養成行動力以實踐對國家的認同與支持，並建立謀求國家安全與發展之相關概念。

從以上的法規律定與執行範疇來看，全民國防教育從政府各級機關到教育部各級學校，均有相當完善的教育實施計畫與行之有年的全民國防教育推展與執行。至於跨出學校與政府機關的社會全民國防教育，比較多的社會訊息傳達多半只是年度「漢光演習」一些動員召集，似乎並未對社會呈現完整的全民國防樣貌。觀察整體的全民國防教育社會化過程，仍有許多困境值得注意之處。

參、全民國防教育社會實踐的困境

無可諱言的是，對於全民國防教育推展所遭遇的困境，學術與實務上有不少相關文獻探討。有些從師資面強調國防教育需要專業師資以強化全民國防認知；亦有論者認為須從法制面來解決全民國防教育執行上的困難；也有研究者認為建立國防教育評鑑，有利國防教育推展。³凡此種種，無可否認皆對如何精進全民國防教育做出貢獻，同時提出在技術上的具體解決方法。然而仔細深入觀察全民國防教育自公布實施迄今，對全民整體國防概念究竟提升了多少，或者更精準的說，執行全民國防教育這 15 年來，我國的全民國防共識度有沒有因為國防教育而真正的凝聚了社會共識，答案似乎是不證自明。本文雖未精確地提出相關數據供參考，但從一般常識性的理解，答案

xmAEEAoAEBqgEHZ3dzLXdpeSABAQ&scient=psy-ab&ved=0ahUKEwj05__rpeDqAhWoyIsBHXYfBtgQ4dUDCAs&uact=5，檢索日期 2020 年 7 月 22 日。

³ 陳振良，〈從行銷概念導入全民國防教育的創新作為〉，《國防雜誌》，第 35 卷第 1 期，2020 年 3 月；郭晃男，〈政府機關全民國防教育指標建構初探〉，《國防雜誌》，第 33 卷第 3 期，2018 年 9 月。吳孟良，〈從全民國防教育論國家安全〉，《國防雜誌》，第 24 卷第 2 期，2009 年 4 月。

可能呈現相當負面的結果。這其中原因十分複雜，從兩岸軍力差距逐年擴大、對美國安全依賴過高、傳統文化形塑、年輕人從軍意願低落、軍隊形象不佳、政黨傾軋、媒體偏執等等不一而足，皆可能是造成國防教育執行困難的重要原因之一，很難從單一因素推及全面。因此，本文試著從較寬廣的社會層面，來分析全民國防教育真正面臨的社會困境，甚至是整個國家安全的困境。值得一提的是，本文雖是以民調呈現的狀態作為推論的基點，提出一些原則性的概念作為思考，並試圖提出某些解決觀點，以強化主題本身的可控性，但問題的本質十分複雜，並非單一面向克服即可以全面迎刃而解。

上述的問題正如政治學者杭廷頓(Samuel Huntington)在其「軍人與國家」(The Soldier and the State)一書中指出，軍文(廣義的整體社會)關係的維繫，並非只是單純的軍事專業與文人控制，更要緊的是軍事專業主義在自由民主社會中的接受度。也就是說，在民主自由的社會體制裡，軍人除了必要的社會溝通之外，必須建立起讓人尊敬的專業能力，以贏得文人政府與社會大眾的信賴，至於軍文關係較能有效維繫，其中教育扮演非常重要角色，無論是軍事專業教育或者是社會教育。⁴易言之，社會其實是整個國家安全的縮影，而社會對國家安全共識度的高或低，恰恰也同時反映出社會對國防安全的共識度的高或低。2019 年政治大學委託美國杜克大學進行臺灣國家安全調查(Taiwan National Security Survey, TNSS)，有效樣本數為 1120 份。⁵其中，有幾個問卷的調查結果與全民國防教育推展密切相關，值得注意，包括：第一：約 45%的受訪者認為，臺灣「不應該」加強與美日的合作來對抗中國；第二：有將近 70%受訪者對臺灣國防沒有信心，認為中國打來時國軍沒有能力抵禦；第三：只有 23%的受訪者在兩岸發生戰爭時有意願抵抗；第四：接近 50%的人認為兩岸未來可能走向統一；第五：超過 50%的受訪者認為，應該要加強與中國的經貿合作關係。

對比同樣是杜克大學「2016 年臺灣民意與國家安全」民意調查報告書(1069 有效樣本)內容發現，有趣的雷同處在於，有超過 50%的受訪者認為，應該與中國大陸加強經貿關係，之後約 25.2%的受訪者認為大陸可能用經濟依賴威脅臺灣政治讓步。另外與 2019 年調查近似，約 53%的受訪者不同意加強與美日合作對抗大陸。其中最值得注意的問題是問卷第 22 題，被問及大陸攻打過來，國軍有無保衛臺灣的能力時，81.5%的

⁴ Samuel P. Huntington, *The Soldier and the State: The Theory and Politics of Civil-Military Relations* (London: Cambridge: Harvard University Press, 1957), pp. 143-162.

⁵ 參見「台灣觀測站」(US Taiwan Watch), <https://www.facebook.com/ustaiwanwatch/posts/1039077726276198/>, 檢索日期 2020/7/15

受訪者一致認為，國軍沒有足夠能力保衛臺灣。問題是，若是大張旗鼓的公布這樣高比率的共識度，不但可能讓軍方挫折，也讓國人憂心忡忡。至於兩岸發生戰事時，美國是否出兵協助臺灣的問題時，受訪者的可能與不可能的比率約是 47.7 比 37.3%。⁶ 無獨有偶，國內亦有新聞媒體於 2020 年 7 月以國防問題所作的非學術性抽樣民調(有效樣本數為 2640 份)，也發現有類似的問題。其中問卷之一表示，如果兩岸爆發衝突，是否願意自己或家人保衛臺灣，約 40.9% 民眾表示願意(包含高意願與願意)，但也有 49.1% 不願上戰場。有趣又值得注意的問題是，受訪者中有 75.2% 認同臺灣應恢復徵兵制。⁷

若就上述三個不同時段所作的調查研究結果來看，似乎受訪者的普遍觀點並未真正顯現於 2020 年一月的臺灣總統大選結果。也就是說，儘管大多數受訪者認為與大陸維持良好的經貿關係，是相對有利於臺灣未來發展，但卻對大陸的威脅與可能的衝突，並未保持高度的戒心與堅強抵抗意志。其次，矛盾而又弔詭的是，在問及是否臺獨時，62% 受訪者表示支持，但若因臺獨而戰爭，支持者卻降至 30% 以下。另外值得重視的問題是，這兩段相隔三年的調查結果，普遍反應受訪者對國軍是否能夠保衛臺灣，一致性的表示持高度的否定態度。若真是如此，期待全民國防教育要在社會層面實踐，不僅困難度高，也幾乎是不可能的任務，畢竟冰凍三尺非一日之寒。儘管如此，或者正因如此，推展全民國防教育並使之社會化，才更具有更大的意義與價值。

一、國防共識度低

若比照前段的民調之後可以瞭解，兩岸戰爭爆發時有意願從軍抵抗或逃避而出國者，相對統計也不過 10.5%。⁸ 以如此低的國防共識，要透過國防教育凝聚大量共識，自然是無比的困難與挑戰。或者正因如此，才要反思究竟問題要如何釐清與解決，才能在全民國防教育上取得較佳的發展方向。本文提出的第一個執行困境，就是之前所述的全民國防共識問題，而其中問卷所衍生連帶要思考的問題是，為甚麼社會大眾對國軍是否能夠保衛臺灣高度質疑。難道國軍不夠專業？或者專業遭到不斷的曲解？

眾所周知，國軍在軍事領域固然顯現某種程度專業，但過度的社會投入，有時也會稀釋國軍專業而產生不專業的負面形象。事實上社會觀感普遍不佳，也可能來自過多與軍事專業不相干工作造成，諸如過度救災投入、消化過剩農產品、非專業性社會

⁶ 參見「2016 年台灣民意與國家安全」民意調查報告書 <https://esc.nccu.edu.tw/per/news.php?Sn=487>；
<https://www.storm.mg/article/1155378>

⁷ <https://www.ettoday.net/news/hot-news.htm>, (手機版)；

<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20200721000447-260509?chdtv>，檢索日期 2020 年 7 月 21 日

⁸ 馬紹章，大崩潰：一次看懂美中台戰略三角(台北：天下文化出版，2020 年 2 月)，頁 130-132。

活動、負面新聞充斥等等。當然，媒體報導軍中事件時偏頗固然是原因之一，但另一方面，也因為軍方在面對問題時過度忌憚，溝通能力與方式也不無可議。以 2020 年與軍方相關事件形成的社會輿論，即可窺出一些端倪。從年初「磐石艦」疫情的隱晦，到「漢光演習」時的意外傷亡，軍方在執行任務或演訓時衍生的意外傷亡事件，經常成為外界詬病的對象，遑論平時諸多的違法犯紀或管教不當的軍中事件。如同部分媒體質疑，這些問題其實也反映了臺灣內外面對的社會心理上的三層問題。第一：軍中意外頻仍，又無法提出有說服力的說明，是否意味國軍的戰力堪憂？第二：臺灣內部反中聲浪日漲，但卻自我分化嚴重，甚至將外部敵人內部化，如何形成國防共識？第三，美中在臺海及南海的角力日殷，不論是中美衝突或兩岸衝突，臺灣都將處於衝突的主戰場，理所當然必須自己應付第一波的衝突，但臺灣民眾普遍不知自己所處環境的凶險，社會卻同時又對國軍充滿負評及不信任，這樣的困境要如何解決？也就是說，理論上，以臺灣當前處境，尤其時值美中衝突日殷，以及中共軍機持續繞臺形成的威脅，社會大眾應對於國軍因應戰備演訓造成傷亡，多點鼓勵少點揶揄，支持國軍勇於承擔風險，從嚴、從真、從難地進行演練，以期平時發揮嚇阻與防敵冒進的效果；戰時可以熟能生巧，將平日「演」的技能轉化為克敵制勝的保證，讓敵不敢貿然進犯。否則如果國軍平日操演不敢追求真像，一旦面臨戰爭，將付出慘重的代價。事實上，正如所提，社會大眾對衝突迫在眉睫之際，卻猶不知自身處境凶險，國防教育的重要性不言而喻。

二、社會法制化困難

平情而論，國防部對全民國防的社會教育這部分，不僅僅是制定「推展全民國防教育工作計畫」，實務推展上無論是網路平臺、海報文宣、媒體傳播等各方面，都堪稱的確投入相當多的心力，雖然監察院之前針對全民國防教育的檢討報告指出，全民國防教育執行面上看，社會教育內容對青年學子所喜愛的動漫、微電影、競技活動等等仍嫌不足。⁹但就前段全民國防立法過程來看，法制化的過程是漫長而複雜的，很難在第一時間或者是短期內立即完備法規。通常也都是在母法(全民國防教育法共 15 條)完成後，逐步增修子法或相關規定與實施細則，或者是實施辦法。迄今為止，並未見到一部立法完備的全民國防的社會教育法規，或者是實施辦法足以供執行單位遵循。主要原因在於社會各行各業層面複雜多元，且因行業不同而差異頗大，法令訂定很難

⁹ 參見國防雜誌雙月刊，陳振良，〈從行銷概念導入全民國防教育的創新作為〉，《國防雜誌》，第 35 卷第 1 期，2020 年 3 月，頁 34。

深化與全面性。況且處於自由民主的臺灣社會，徒法尚不足以令社會遵從。因此，全民國防教育社會層面的法制化需求是必要的，但如何制定且有效，應該是要審慎評估。

三、軍隊社會形象固化

「固化」不是單純的外在形象，而更可能是內外交互影響產生的結果。最常見的臉書與網站是國防櫥窗，一般的印象只有「政令宣導」，內容幾乎都集中在公布國防政績、軍事演練、活動花絮、加上微電影宣傳片等，接近於單一政令宣導模式。細察各軍種司令部的官網及臉書，基本上也都維持上述風格，雖然也算是運用媒體對外溝通，但予人的感覺就是刻板與固化。眾人皆知，由於軍隊的組成特性與一般行業不同，年輕新血是主力，但長期以來臺灣的年輕族群一直視服兵役為畏途，也普遍欠缺危機意識。原因除了軍人在社會地位上不高，社會沒有給予軍人適當的尊重，以及媒體普遍負面看待軍人外，臺灣民眾普遍欠缺自我保衛的意願也是事實。職是，從以上國防教育實踐上的困境中可以理解，以現下的臺灣處境，包括既敵對又有一定程度的兩岸經濟上依存關係下，在心理與實際層面上，國防教育都會面臨高度挑戰。尤其值得注意的是，社會民眾對自身安全呈現想像性的外在依賴，從而造成對內部國防事務的輕忽，久而固化成為牢不可破的印象，扭轉困難。

四、惡意媒體

如同前述，媒體的傳播效應非常快，一旦醜化後固化成難以改變。蔡總統於 2017 年 9 月 2 日在軍人節及全民國防教育日表揚活動致詞時表示：「國家的軍人如果被打趴，就國不成國了」。這番話道出了問題所在，蔡總統似乎也重視這個問題，經常巡視國軍各單位，也不斷借助媒體宣揚國軍戰力與保家衛國責任。問題是，長期以來媒體在社會風氣與意識形態對立使然下，媚俗卻又故意針對某些意外事件議題大作負面文章，扭曲本應國防問題即國安問題的本質，甚至競相醜化國軍，久而久之的負面訊息，累積成對國防不信任的刻板印象。若不改變這種情況，一旦全民國防意識鬆散時，則難再奢談全民國防教育如何落實，以及真正面臨兩岸衝突時的防衛動員。

肆、全民國防的社會實踐：代結論

從前段的法源與權責到執行困境來看，由於在法令制定上對政府機關與各級學校，有較為清楚明確的法源與規範。也就是說，姑且不論全民國防教育執行成效是否如預期，但政府機關與學校單位具有一定程度的強制力與執行力，故而普遍認為較為

容易執行國防教育。相對而言，整體社會所呈現的是多元鬆散的國防教育對象，並無具體完備的法源可供推展與執行，加上各行各業素質不一，教育執行上確實很不容易。因此，監察院的糾舉觀點似乎是站在年輕人與媚俗的立場，來看待國防教育社會實踐問題。本文無意反對運用流行與媚俗來推展國防教育，或者運用一些置入性行銷手法，透過媒體傳播。事實上，正因為臺灣所處的戰略環境極為複雜，內部社會多元又功利，加上意識形態對立且經常凌駕國家安全考量，致使國防支持度與受威脅程度出現相當大的反差，從而造成國防教育在社會實踐上非常困難。尤其是，民主社會無法向獨裁政權，可以透過律法強制執行。或者這也說明了社會教育「徒法不足行」。

從整體國力觀點來看，社會力的建構無疑是其中重要的一環，所代表的不僅僅是社會對國家意志的共識與支持度，更是國家安全實現的動能。簡單的說，國防是達成國家安全的必要手段，狹義的國防指的是軍隊的組成與戰鬥力的實踐；而廣義的國防則泛指整體國力用於國家安全與防衛的表現。由此而論，全民國防教育其實就是國家安全教育，而欠缺社會凝聚力的支持，國防能力必定限縮至有限的戰鬥能力。因此，面對複雜險峻的戰略環境下，臺灣不僅要有精良的戰鬥能力，也需仰賴國防教育推展以凝聚社會共識。從上述國防社會共識度的不足，國防教育更需要積極擴展與社會實踐，其做法包括：

一、積極有效的戰略溝通

不言而喻可知，軍隊形象不佳，對推展全民國防教育絕對是負面動力，而某種意義上來說，國防教育其實就是社會教育，且一定程度上受到政治體制與社會風氣所影響。在臺灣的自由民主體制下，人民在不斷政治動員與意識形態挾持下，漸漸對政治產生疏離冷漠，也對外在強烈的威脅失去敏感度。杜克大學問卷的結果，充分反映了這種可怕的現象。當「愛臺灣」只是政治人物動員群眾的口號時，社會群眾對臺灣的疏離感反而會加深。再者，當臺灣陷入戰爭危機之中時，期待美國救臺灣於危難之中，可能是極大危險又不切實際，美國方面也釋出相當多類似的訊息。¹⁰因此，全民國防教育中社會溝通的第一項重大且必要的課題便是，臺灣國防安全無法仰賴任何外部勢力，否則任何的國防教育與建設，終將徒勞無功。

（一）演訓風險是必要且不可避免

從軍事角度來看，國防的扎實與否，與訓練演習的強度及頻率正相關，且演習強

¹⁰ 參見 Wendell Minnick, "How to Save Taiwan from Itself," National Interests, March 19, 2020; <https://nationalinterest.org/feature/how-save-taiwan-itself-48122>

度越接近實戰，風險也就越高，可能的傷亡程度也相對增高。社會普遍對軍隊的意外事故動輒得咎，從而可能造成「少做少錯、不做不錯」的苟且習性，進而影響國家安全。以故，國防教育中的社會教育，必須運用所有可用的媒介資源，清楚明確且不斷重述演訓的重要與國防安全風險應負的代價。

（二）國軍是專業軍隊

減少非必要的社會活動勤務，似乎是可以思考調整的方向。儘管這樣的調整可能引來許多的責難，但長期堅持就能夠收到效果。必須說明的是，國軍執行重大意外與天然災害救難(助)是責任之一，必要且理所當然，各國皆然。但若審視國軍參與的社會活動來看，可謂五花八門，從早期的助割義診，到現在的各式各樣表演，國軍很容易讓社會民眾曲解成不務正業，況且國軍的專業形象也絕非仰賴一些表演可以提升，尤其是在兵源短缺且募兵制推行不易的現況下，更需要做角色調整。

二、爭取媒體定位與認同

承接前段，無論古今中外，軍人始終被期待成在必要時不惜犧牲生命保國衛民、非常專業又肯冒險犯難的基本形象，而這些角色仍然需要良好的包裝行銷。尤其必須要知道，儘管徵兵制的呼籲已頻繁出現，但在「募兵制」已成常態的社會氛圍下，用過多的「親民愛民」活動來爭取民眾認同，其實對國軍專業形象建立並無實際加分作用，有時反而成為負面的宣傳效果，畢竟職業軍人用在非專業的活動上，反而顯得不夠專業。基此，軍方在社會認同感與專業形成的疏離感之間，應建立適當的分寸。

眾所周知，媒體是政府的化妝師，提供的是包裝後的政府形象，一方面爭取社會認同，另一方面也藉此鼓舞更多的新血加入，壯大軍隊實力。由於長期欠缺戰爭洗禮，致使真正的戰場上的戰鬥經驗不足。當前國軍除了有限的戰備演訓之外，鮮少有機會展現真正的國防專業能力，頂多只是當社會發生重大災難時，或農產品生產過剩時，幹些聞聲救苦的粗重活與苦差事。這些雖然有助於國軍親民愛民的形象，但對專業能力與形象建立並無助益。反而比較多的時間，國軍被社會觀察到的只是日常瑣碎的事件，例如意外事件、霸凌、犯罪、自裁、不當管教等等，尤其特別是一些違法犯紀的意外事件，往往成為媒體報導焦點。這些事件透過媒體誇大渲染或扭曲的惡意報導，多少詮釋了旁觀者眼中的國防與國軍素質及能力，從而在媒體相互強化的推波助瀾下，發展成為多數人對國軍的形象認知。因此，全民國防教育的社會實踐在於，如何宣傳國軍清楚的角色定位與專業能力。

三、國防教育社會行銷

從之前的相關文獻可以看出，若干學者也討論許多關於全民國防教育行銷概念的問題，也主張在 E 時代運用社群媒體如臉書、Instagram、UGC、微電影、桌遊、國防電競賽等等。¹¹除此之外，一般被指稱為國防政策產品的包括廣受青年學子歡迎的戰鬥營活動、募兵制政策、人才招聘、衛生教育、眷村文化保存政策、軍隊國家化政策、國軍精實化政策、軍事安全政策等，也都可以透過各種不同文宣管道進行全民國防社會化教育。凡此林林種種，國防部的確是挖空心思，試圖將全民國防的重要性進行置入性行銷，期望能夠全面提升國軍形象，從而帶動全民重視國防，其用心自然值得肯定。但問題仍在於這些沉疴已久的國軍負面形象，社會大眾也似乎並未因國軍多年來的努力而領情，反而隨著中國大陸日益強大的政治經濟與軍事實力所形成的壓力，消極的逃避面對威脅應承擔的責任義務，或虛幻的寄託在危急時刻的美國救援上。反映在前述民調與問卷背後的社會心理，正是國軍努力扭轉卻常常徒勞的根本原因。眾所周知，2003 年時發生美軍虐待伊拉克戰俘事件，成為國際醜聞，之後的關達那摩監獄的不人道待遇被揭露，美軍成為與恐怖分子相似的暴徒象徵，重傷形象。後來在民間廠商的贊助下，拍攝了一部為美國軍人打氣的短片，影片感動了許多人，扭轉了軍人的負面形象。這個案例，可以作為國軍借鑑。但相對的，過去臺灣的肯德基曾經以國防為背景出現過類似的廣告，相當程度上卻是扭曲了國軍形象，商業效果反而造成軍人負面形象。

綜合而言，國軍各級單位都掌握不同的全民國防教育資源，也實施不同程度的全民國防教育，而且已累積相當豐富的經驗，成效也算是頗佳，但要擴及整體社會實踐時，國防教育立刻與功利社會產生衝突扞格，而其中對國軍角色的認知與國防共識，更是出現明顯的反差，致使國防教育推展起來步步艱辛。本篇報告提出的解決之道，並非聚焦在技術層次，而是策略性建議如何透過國防教育漸進式的改善社會觀感，逐步提高國防認同度。

¹¹ 汪子錫，〈全民國防教育在 e 民主時期政策行銷能動性分析〉，《國防雜誌》，第 32 卷第 2 期，2017 年 6 月，頁 49-67。

參考文獻

- 馬紹章，大崩潰：一次看懂美中臺戰略三角（臺北：天下文化出版，2020 年 2 月），頁 130-132。
- 吳孟良(2009)。從全民國防教育論國家安全。國防雜誌，第 24 卷第 2 期。
- 汪子錫(2017)。全民國防教育在 e 民主時期政策行銷能動性分析。國防雜誌，第 32 卷第 2 期，頁 49-67。
- 陳振良(2020)。從行銷概念導入全民國防教育的創新作為。國防雜誌，第 35 卷第 1 期，頁 34。
- 郭晃男(2018)。政府機關全民國防教育指標建構初探。國防雜誌，第 33 卷第 3 期。
- Samuel P. Huntington, The Soldier and the State: The Theory and Politics and Civil-Military Relations (London: Cambridge: Harvard University Press, 1957), pp. 143-162.
- Wendell Minnick, "How to Save Taiwan from Itself," National Interests, March 19, 2020; <https://nationalinterest.org/feature/how-save-taiwan-itself-48122>
- 王高成、羅慶生，全民國防教育的時代意義與國家安全，國防部總政治作戰局，https://www.google.com.hk/search?safe=strict&hl=zh-CN&ei=OuUXX_TiHqiRr7wP9r6YwA0&q=%E5%85%A8%E6%B0%91%E5%9C%8B%E9%98%B2%E6%95%99%E8%82%B2%E7%9B%AE%E7%9A%84+%&oq=%E5%85%A8%E6%B0%91%E5%9C%8B%E9%98%B2%E6%95%99%E8%82%B2%E7%9B%AE%E7%9A%84+%&gs_lcp=CgZwc3ktYWIQAzoHCAAQsAMQHjoJCAAQsAMQDBAeOgQIABaEogYIABAMEB5QmxpY0TVgVkB0AXAAeACAaWaiABiFkgEDNy4xmAEAoAEBqgEHZ3dzLXdpesABAQ&sclient=psy-ab&ved=0ahUKEwj05__rpeDqAhWoyIsBHXYfBtgQ4dUDCAs&uact=5 (檢 索 日 期 2020 年 7 月 22 日)。
- 臺 灣 觀 測 站 (US Taiwan Watch)，<https://www.facebook.com/ustaiwanwatch/posts/1039077726276198/>(檢索日期 2020 年 7 月 15 日)。
- 2016 年 臺 灣 民 意 與 國 家 安 全 民 意 調 查 報 告 書，
<https://esc.nccu.edu.tw/per/news.php?Sn=487>；<https://www.storm.mg/article/1155378>
<https://www.ettoday.net/news/hot-news.htm>

〈兩岸若開戰，近半民眾不願上戰場〉，《中時電子報新聞網》。
<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20200721000447-260509?chdtv>(檢 索 日 期
2020 年 7 月 21 日)。

我國國防文物的類型、普查調研與分級指定初探

盧泰康

國立臺南藝術大學藝術史學系教授

摘要

中華民國國軍所保存的各類「國防文物」，不僅是反映中華民國百年奮鬥發展歷程的重要實物證據，同時亦是所有曾經為中華民國的存續，無私奉獻犧牲的所有先賢烈士之重要表徵。本文首先討論我國國防文物的時代分期、軍種區分、類型與功能分類等概念，繼而分析我國相關法規中有關「國防文物」的內容，同時將近年筆者推動文化資產古物類「文物普查與調查研究」的實踐經驗、「古物分級與指定」之基本原則，運用於推動我國國防文物分類、普查與調查研究，以及古物分級等實務工作的思考與建議之中。

關鍵詞：國防文物、軍事文物、文化資產、文物普查、古物分級

壹、前言

中華民國自 1912 年成立以後，極需建立正規的國家武裝軍隊，當時中國國民黨總理孫文先生遂於民國 13 年(1924)6 月下達指示，在廣州黃埔創立了陸軍軍官學校與國民革命軍，即後世所稱「黃埔建軍」。國民革命軍是當時國民政府完成北伐的主要武裝力量，至民國 17 年(1928)正式統一中國，國民政府定於一尊。時至民國 35 年(1946)，年制憲國民大會通過了《中華民國憲法》，正式將國民革命軍編入中華民國中央政府所指揮的「全國陸海空軍」，開始實行軍隊國家化，並改為今名「中華民國國軍」，以下簡稱「國軍」。國軍與我國家的生存發展自始相依，參與了中華民國所面對內部與外在挑戰的所有重要戰爭，其間歷經北伐、中原大戰、第一次國共內戰、抗日戰爭(第二次世界大戰)、第二次國共內戰，以及保衛臺澎金馬的臺海戰役。是故，中華民國國軍所存留於今日的各類「國防文物」(過去通稱「軍史文物」)，不僅是反映中華民國百年奮鬥發展歷程的重要實物證據，同時亦是所有曾經為中華民國的存續，無私奉獻犧牲的所有先賢烈士之重要表徵。本文主旨即為討論我國國防文物(軍史文物)的類型劃分概念，以及如何將近年我國文化資產領域所推動之「文物普查與調查研究」的實踐經驗、「古物分級與指定」之基本原則，運用於建構我國國防文物的分類、普查與調研，以及古物分級等相關實務工作之中。

貳、國防文物的分期與類型

一、我國國防文物之時代分期

我國國防文物的所屬年代分期方式，基本不同於一般古代文物的年代分期，其所屬年代皆集中於二十世紀，上限不會早於 1912 年中華民國成立之時，而其分期方式可參照目前國軍歷史博物館所陳展之歷史分期敘事序列，大致區分為三個時期：第一期的時間為二十世紀初期，始於 1912 年民國肇造之初，直至民國 19 年(1930)日本侵略東北之前，共 18 年，其間所經歷之相關歷史事件內容大致包含黃埔建校前的中國陸海空軍、黃埔建校與建軍、兩次東征、北伐，以及統一全國。

第二期為對日抗戰時期，共 14 年，始於民國 20 年(1931)日本發動九一八事變，中國東北淪於日人之手，其間經歷抗戰初期的長城抗戰、1937 年蘆溝橋事變中日全面開戰，首都南京淪陷、武漢會戰等中國獨自對抗日本侵略時期，直至民國 30 年(1941)太平洋戰爭爆發，中國與同盟國並肩作戰，最後於民國 34 年(1945)8 月抗戰勝利，日本無條件投降。

第三期時間長達半世紀迄今，始於民國 34 年(1945)對日抗戰勝利以後，中共全面叛亂，自此進入國共內戰時期，其間包含民國 38 年(1949)以前中國大陸的快速赤化，國民政府遷臺，以及 1950 至 1960 年代國軍為保衛臺澎金馬，在大陸沿海的島嶼、空中、海上對共軍所進行的一連串軍事對抗(臺海戰役)。此後兩岸軍事持續對峙，至民國 85 年(1996)臺海衝突再次升高，中共企圖以臺灣南北海域飛彈試射以及軍事演習，對臺灣第一次總統民選進行恫嚇，史稱「臺海飛彈危機」。

二、軍種分類

現代國家軍隊依其軍種劃分，通常分作陸軍、海軍、空軍三個軍種。根據我國《國防法》第 4 條：「中華民國之國防軍事武力，包含陸軍、海軍、空軍組成之軍隊」。我國國防部為中華民國軍事及國防事務之最高主管機關，其所轄屬之軍事機關，即分為陸軍司令部、海軍司令部、空軍司令部，專門負責執行各軍種部隊指揮作戰。由於國防文物的種類繁多，各類武器裝備、史料檔案記錄與文書、人物所屬編制與人事，大體皆可歸於上述三個軍種的脈絡體系，故國防文物之分類亦可依其軍種屬性做為劃分之依據。

三、性質與功能分類

本文所認定之國防文物，基本是指「可移動文物」，不包含軍事建築物及其所屬空間。而就國防文物的「性質與功能」進行分類，則大致可以分為四類；第一類為「軍事武器」，應屬最具代表性之軍事性質文物，包含各軍種所屬之飛行器、戰甲車輛、船艦、火炮與飛彈投射機具、輕重兵器、各式彈藥與飛彈火箭等等。第二類為「軍用裝備與配發料件」，包含各種運輸、防護、通訊、觀測、偵查、訓練、經理、補給等物件。第三類為「軍事檔案與圖文資料」，包含機關檔案、文書、軍旗、關防印信、徽銘、圖稿與影像等資料。第四類則是「國軍功勳將士或英勇陣亡烈士所屬個人文物」，諸如信札手稿、服裝、勳獎、隨身物品等等。

參、國防文物普查與調查研究

一、我國相關法規中的國防文物

有關於「國防文物」的明確定義，可見於民國 96 年（2007）所頒布之《國防文物及軍事遺址管理實施辦法》，在該法第三條內容稱：「本辦法所稱國防文物，指具國防教育意義而不屬檔案性質之文物，包括建築、碉堡、雕像、紀念碑、航空器、戰場、軍事裝備、武器、視聽資料、照片、地圖、手稿、勳（獎）章、服飾、旗幟等物

件。前項國防文物之分級登錄指定及廢止審查、複製及監製或其他應遵行事項，準用文化資產保存法之相關規定。」

而就中華民國國防部所編印「史政編譯業務手冊」中，在第二章「史政作業」第二節「史政業務處理程序」第六款「國軍史籍資料之呈送與典藏」內容，亦列有明確的軍品、文物、圖文等國防文物之保存典藏規定：「02073 各級機關學校部隊對本單位具有歷史價值之軍品文物圖書及印刷刊物，應於出廠或出版時，檢同原件或模型、樣品（造具清冊並附說明）呈報各總（司令）部軍史館保存，若其具有特殊重要價值或意義者，亦應移送國防部國軍歷史文物館典藏。」¹

至於「國防文物」在中華民國《文化資產保存法》中，則應屬「有形文化資產」中的第八類「古物」。根據《文化資產保存法》第三條第八項所定義之「古物」，是「指各時代、各族群經人為加工具有文化意義之**藝術作品、生活及儀禮器物、圖書文獻及影音資料**等。」以下分就上述法規之定義，逐項說明國防文物之所屬類別與脈絡：

（一）藝術作品

《文化資產保存法施行細則》第 7 條第一段內容稱，「本法第三條第一款第八目所稱藝術作品，指應用各類媒材技法創作具賞析價值之作品，包括書法、繪畫、織繡、影像創作之平面藝術及雕塑、工藝美術、複合媒材創作等。」故本類國防文物應指在表現題材或內容上，涉及國軍歷史、特定事件、戰役或人物之藝術作品。

（二）生活及儀禮器物

《文化資產保存法施行細則》第 7 條第二段內容稱，「本法第三條第一款第八目所稱**生活及儀禮器物**，指以各類材質製作能反映生活方式、宗教信仰、政經、社會或科學之器物，包括生活、信仰、儀禮、娛樂、教育、交通、產業、**軍事及公共事務之用品、器具、工具、機械、儀器或設備**等。」而上述法條內容所指稱之「軍事用品、器具、工具、機械、儀器或設備」，在公告版「文物普查建檔資料表（第一階段）」的第二頁「文物提報類別」勾填選項中，可見「軍事設備」一欄，其定義內容包含了「**兵器、火炮、防護器材、戰車、軍艦及軍用運輸、通訊、觀測裝備、軍事用品等**」。

（三）圖書文獻及影音資料

《文化資產保存法施行細則》第 7 條第三段內容稱，「本法第三條第一款第八目所稱圖書文獻及影音資料，指以各類媒材記錄或傳播訊息、事件、知識或思想等之載

¹ 國防部編印，《國軍史政編譯業務手冊》，民國九十一年（2002）六月一日，頁 59。

體，包括圖書、報刊、公文書、契約、票證、手稿、圖繪、經典等；儀軌、傳統知識、技藝、藝能之傳本；古代文字及各族群語言紀錄；碑碣、匾額、旗幟、印信等具史料價值之文物；照片、底片、膠捲、唱片等影音資料。」其中與「國防文物」相關之條目內容至少有五項，可見於公告版「文物普查建檔資料表（第一階段）」的第 3 頁「文物提報類別」勾填選項中，以下分別說明：

1. 「公文書」：

「公事申請、登記、告示、證照等文件與官方調查報告，如國書、法典、宮中檔、軍機檔、墾照、地方志、寺廟台帳、駐守日誌、訴訟書狀、外交、**軍事**、內政治理之**公文檔案及記錄文書**」。故各類軍事部門所發佈公文檔案、訓令、任命、裁決、褒獎、陣中日記等各種文件，皆應包含於本項之內。

2. 「圖繪」：

「如地圖、海圖、航圖、圖譜、風俗圖、設計圖、工程圖、營建圖、拓片圖、測繪圖等」。故各類軍用地圖與海圖、偵照圖、武器裝備結構圖樣、操作與保修圖冊等資料，應包含於本項。

3. 「影音資料」：

「如照片、底片、膠捲、磁帶、唱片或其他媒材之影音資料」。故各種軍事武器、裝備、設施、人員、訓練，以及特定任務或戰役之照片、影片，皆應包含於本項之內。

4. 「名人或名家手稿、手迹、信函、日誌等」：

國軍功勳將士與英勇陣亡烈士所屬書信、手稿、筆記、日記等，應包含於本條項之內。

5. 「碑碣、匾額、楹聯、旗幟、印信等具史料價值之文物」：

國軍所屬各機關、單位與部隊所屬軍旗、關防、印信、銘牌、徽章符標等物件，應包含於本條項之內。

二、國防文物普查與調研程序

有關於「國防文物」的建檔與調查工作之必要性，早在民國 96 年(2007)所頒布之《國防文物及軍事遺址管理實施辦法》中，已有明文規定，在該法第五條內容稱：「國防文物之保管機關（構）應建立文物之調查、研究、蒐集、整理、建檔、典藏、保存維護、展示、應用及其他管理作業。」

而在國防部編印《史政編譯業務手冊》（2002）第二章「史政作業」第二節「史

政業務處理程序」第九款「國軍文物史料蒐（徵）集實施規定」中，對於國軍文物史料之蒐集項目、內涵、實施重點、方向，皆有明確條列說明：

「蒐集項目與內涵」共分為四項，各項內容如下：「一、物品：包括具歷史價值之汰除武器、裝備、服飾、印信、旗幟、勳（獎）章、戰利品、研究發展成果之實物（或原模型），及富有歷史意義之官兵私人紀念物品等。二、文件：國軍建軍備戰歷程中，具史料參證價值之各項重大政策措施、歷次重要戰役、作戰計畫實施與檢討、各項重要演習、國防工程之紀實及研究發展成果之完整資料，包括重要會議紀錄、電報、日記、函件及史料等。三、書刊：包括軍事教本、書籍刊物報紙及具有參考價值之軍事著（譯）作與稿本等。四、圖片：包括與國防軍事有關之作戰地圖、圖表、影片、錄音帶、文宣海報、字畫、雕刻及照片等。」²

「實施重點與方向」共分為五項，各項內容如下：「一、戰役史料蒐整：從本部隊（含其前身）自建軍以來迄建設臺灣等各時期之重要作戰為蒐整範圍，並置重點於歷次參戰之戰史文獻、重大戰果、光榮事蹟、鹵獲戰利品及本部隊當時之服飾、武器、裝備等。二、汰除軍品保存：各軍種歷經換裝改制所使用之各式武器、械彈器材、服飾等，其中具歷史意義且經奉准汰除或報廢者，應作有計畫之保存、運用與維護。三、要案紀實編報：單位自編成及歷次重要演習、訓練、校閱、視導、工程等活動資料與成果，依時間先後排列，最足以彰顯其光榮成就，可視為各單位最詳實之紀錄，並為見證該單位發展歷程之信史。四、光榮事蹟記述：單位歷任主官事蹟及官兵忠烈、忠勇、忠勤事蹟與烈士遺物、用品、器具部隊獲頒戰鬥英雄、莒光楷模、愛民模範等具體事蹟，皆以人物為中心蒐集，使官兵在參觀時產生「見賢思齊、潛移默化」的功能。五、重大勳績展示：對於單位近年來重大成就、國防工程、研究發展等具體成果，包括相關物品、文件、書刊、圖片等，皆為第一手史料，最能激發團隊向心與榮譽感。」³

至於我國現行文物普查工作，大致分為兩個階段執行，故有關國防文物之普查與調查研究，大致亦可依照相同概念與執行作法施行之。根據民國 109 年(2020)3 月 11 日修正之《文物普查列冊追蹤作業應注意事項》第五條第（一）段內容可知，文物普查的第一階段工作為「文物普查建檔」，如以國防部所轄各單位收存之國防文物為標的，則其主要工作內容可以參照上述「文物普查建檔」的既有實施作法之概念，是以

² 國防部編印，《國軍史政編譯業務手冊》，民國九十一年（2002）六月一日，頁 148-149。

³ 引同上註，頁 149-150。

清查國防文物基本資料、數量及保存現況為目的，登錄國防文物品名、數量、尺寸、材質、分類、財產資訊等基本資料及保存現況、國防文物圖片，並對國防文物作是否列冊追蹤及分級建議。

文物普查的第二階段為「文物調查研究」，以國防部所轄各單位收存之國防文物為標的，針對具有指定「古物」潛力之國防文物，進行深入的文物調查研究，藉以深入理解上述國防文物之文化資產價值與重要性。至於其主要工作內容，亦可以參照根據民國 109 年(2020)3 月 11 日修正之《文物普查列冊追蹤作業應注意事項》第五條第（二）段內容所列「文物調查研究」的既有實施作法，認定國防文物之調查研究之概念，是以國防文物之文化資產價值研究為目的，針對普查建檔國防文物中具一般古物以上價值者，進行歷史、藝術與科學等價值之調查研究，提供保存維護建議，並對國防文物作是否指定之建議，研擬建議指定理由及依據基準等。換言之，國防文物被指定古物與否，取決於其文化資產價值之研究分析與論證結果。

至於「國防文物」應具備何種條件，方得被列入文物普查？則是參照上述《文物普查列冊追蹤作業應注意事項》第四條所列之四項條件定義，同時考量國防文物之特殊屬性，展開後續國防文物普查工作。上述四項條件定義分別為：「（一）製成年代逾五十年或具文化意義之文物。（二）已故名家（人）之作品或手稿。（三）重要事件相關文物。（四）出土(水)遺物」。

以下為筆者稍加修改後所暫列之四項國防文物普查對象應具備條件：

- （一）製成年代逾五十年或具國軍歷史文化意義之文物。
- （二）國軍功勳將士與英勇陣亡烈士所屬文物或手稿。
- （三）國軍歷史重要事件或戰役相關文物。
- （四）出土(水)國軍遺物。

上述四點中的前三項國防文物，皆應相當易於辨識與確認，而最後一項「出土(水)國軍遺物」，亦已有相關案例可供參考，水下打撈之國防文物，例如曾經經歷國父孫中山蒙難與廣州中山艦事件的中華民國海軍歷史名艦「中山艦」，在民國 27 年(1938)武漢保衛戰中遭日軍擊沉，直至 1997 年在中國大陸湖北地區打撈出水。⁴出土國防文物例見 2011 年 3 月金門太武山出土的「忠魂塔」殘石，是民國 39 年(1951)劉鼎漢將軍為

⁴ 維基百科：「中山艦」 <https://zh.wikipedia.org/wiki/%E4%B8%AD%E5%B1%B1%E8%88%B0> (20200821 點閱)

紀念陸軍第 11 師 31 團參加大嶝島及古寧頭戰役陣亡袍澤所立。⁵

三、國防文物普查之現階段策略

(一) 從文物館、軍史館至隊史館

有關現階段國軍所屬國防文物之普查策略，筆者建議採取系統性分層次、分階段之執行策略。首先針對既有收藏國軍歷史文物之國防部轄下博物館入手，分別是國軍歷史文物館、空軍軍史館、海軍軍史館。

國軍歷史文物館：籌建於民國 49 年(1960)，籌建之初，由各軍總司令部協助支援，民國 50 年(1961)完工開館，館藏國防文物類別包含批牘(59 件)、證書(288 件)、史料(337 件)、戰具(74 件)、致敬品(884 件)、模型(195 件)、服飾(427 件)、刀劍(211 件)、槍枝(229 件)、字畫(99 件)、勳獎章(333 件)、其他(70 件)，共十二類 3206 件。國軍歷史文物館隸屬於國防部政務辦公室史政編譯處，館長為上校史政官，下轄中校史政官 1 員、少校史政官 1 員、薦任專員 1 員、聘任史政員 2 員。民國 104 年(2015)行政院核定新建「國家軍事博物館」，預計以 8 年時間建成，全方位展示自明末迄今國軍軍事文物史料。

空軍軍史館：國防部於民國 72 年(1983)9 月核准籌建「空軍軍史館」，76 年(1987)8 月 14 日啟用。民國 105 年(2016)空軍為妥善保存館內珍貴歷史文物、改善與更新原有之陳展空間及設備，著手辦理館舍整修規劃、整建、重新策展，民國 106 年(2017)8 月重新啟用。空軍軍史館隸屬於中華民國空軍官校，民國 106 年(2017)12 月 1 日委商經營，而所屬航空教育展示館及軍機展示場，亦已於民國 105 年(2016)12 月 15 日委商經營。

海軍軍史館：隸屬海軍軍官學校，民國 50 年(1961)3 月海軍官校校區內初設「海軍史蹟館」，因展間不足，故於民國 69 年(1980)新館擴建落成並更名為「海軍軍史館」。館內展示文物、史籍，約共一萬餘件，室外展示大型珍貴海軍歷史文物計有：海龍潛艇、日本魚雷、清末鑄砲、兩棲運車、雄風飛彈、日製海錨、丹陽艦俤葉、資

⁵ Xuite 日誌：劉鼎漢將軍紀念館「忠魂塔殘石出土 國軍英烈千秋」
<https://blog.xuite.net/genliudinghan/twblog/122746640-%E9%99%B8%E8%BB%8D%E7%AC%AC11%E5%B8%AB%E5%85%A5%E7%A5%80%E9%87%91%E9%96%80%E5%A4%AA%E6%AD%A6%E5%85%AC%E5%A2%93%E5%BF%A0%E7%83%88%E6%AE%BF----%E5%BF%A0%E9%AD%82%E5%A1%94%E6%AE%98%E7%9F%B3%E5%87%BA%E5%9C%9F+%E5%9C%8B%E8%BB%8D%E8%8B%B1%E7%83%88%E5%8D%83%E7%A7%8B>
(20200821 點閱)

陽艦艦體等。海軍軍史館館長為上校軍階，下轄史政官 1 員、補給士 1 員。

筆者建議針對上述國軍歷史文物館、空軍軍史館、海軍軍史館所典藏之各類既有國軍文物，做為開展「國防文物普查」之第一步工作，可利用各館已有館藏文物清冊，建立整合性國防文物普查建檔資料，其所使用之文物登錄表格，可統一使用目前全國規範化使用之「文物普查建檔資料（第一階段）」表格。⁶

第二步是針對上述三館典藏國防文物建檔資料，進行深入討論甄別與會議審議，選定其中具有「文化資產古物指定潛力或價值」之國防文物，規劃後續第二階段「文物調查研究」。「文物調查研究」對於所選定做為研究標的之國防文物，進行完整分析研究，其研究執行概念與模式，大致可以參考目前全國所推動之「文物普查標準作業程序」之實施概念，⁷但是由於國防文物的性質較為特殊，故研究重點略有異於一般傳統類型文物。筆者建議有關國防文物的第二階段調查研究重點，至少應包含以下六點要項：1. 武器、裝備或料件類型與規格確認。2. 武器、裝備或料件形制結構特徵分析。3. 紀錄武器、裝備或料件之科學技術數據與特徵。4. 服役使用或參戰歷程考證。5. 相關軍事文件、史料與研究梳理。6. 參與人員口述訪談紀錄等等。最後整合以上各項調查研究成果，確認該件國防文物的「文化資產價值與重要性」，而此一調研成果同時亦可有效為後續的「古物分級指定」，提供關鍵性學術認識與具體論證依據，同時可也為國防文物指定為「古物」之後的管理、典藏、保存維護，提供重要基礎資料。

第三步繼而針對國防部下轄陸軍、海軍、空軍、憲兵、後備、政戰、軍事學校、軍醫等各機關、機構、單位、部隊所設置之隊史館或類似館社、部門等，進行系統性國防文物普查，而此項普查工作成果，亦可做為日後成立之「國家軍事博物館」，建立具有價值國防文物之徵集與評選資料。由於上述工作之普查對象繁多，普查範圍甚大，故可規劃短期、中期、長期目標，以分期、分階段方式，逐年完成全軍之國防文物普查工作，本階段國防文物普查工作，應屬於第一階段文物普查建檔，其普查程

⁶ 李建緯、盧泰康主編，《文物普查與暫行分級作業手冊》，臺中：文化部文化資產局，2018，附件 3，頁 299-303。

⁷ 盧泰康，〈文物普查與暫行分級標準作業程序〉，收於《文物普查與暫行分級作業手冊》，臺中：文化部文化資產局，2018，附件 3，頁 67-125。

序、執行方法與表格之填寫，亦可參考目前已出版之〈文物普查與暫行分級標準作業程序〉內容實施之。⁸

（二）普查任務編組與審議機制

對於國軍文物史料蒐（徵）集工作的權責劃分，在《國軍史政編輯業務手冊》中已有兩級制的明確律訂：第一級為國防部史政編譯室；是以「文」（史料）為主，以「物」為輔，其主要職掌工作如下：

1、負責國軍建軍備戰重要史料、書刊、圖片之蒐集與典藏，並對各級史政主管單位文物史料蒐整作業，負有審查義務及指導責任。

2、各級史政主管單位所蒐集具三軍共同性及富有特殊歷史意義之軍品、文物，應移送國防部史政編譯室典藏。

第二級為國防部下轄各總（司令）部（含國防部直屬院校）；是以「物」為主，以「文」為輔，其主要職掌工作如下：

1、包括國軍各時期使用且具歷史價值及意義之汰除武器、裝備、服飾、印信、旗幟、勳獎章、戰利品、研究發展成果之實物（或原模型）等，依軍種、兵科、單位特性及文物性質，逐級負責蒐集，分層典藏（如總司令部史政主管單位典藏其總部及直屬下一級單位之文物史料，餘類推）。

2、與各單位隊史有直接關係之原始資料（如沿革史、大事日記、要案紀實、一般史料等）由各單位負責蒐集、典藏，以傳承光榮隊史；另對極具歷史意義及史料參證價值者，須移送國防部史政編譯室典藏（移送單位以複製件自存）。⁹

而為了確保國防文物普查工作的落實，筆者建議應由國防部政務辦公室「史政編譯處」主導，整合國防部資源規劃司「財務資源處」、以及未來預計成立之「國家軍事博物館籌備處」相關業務人員，成立跨單位之「國防文物普查執行小組」，以俾有效規劃國防文物普查的工作期程、國防文物普查資料的建檔與存查、普查單位訊息協調、實地文物現勘與登錄，以及處理自辦或委外「國防文物調查研究案」之相關行政工作等等。至於「國防文物普查執行小組」的成員組成，建議除了上述主管單位參加之外，海軍司令部人事軍務處機要事務組、空軍司令部人事軍務處機要事務組、陸軍

⁸ 出處同前。

⁹ 國防部編印，《國軍史政編譯業務手冊》，頁 147-148。

司令部人事軍務處機要文案組、憲兵指揮部人事軍務處等等，國防部轄下各軍事機關與機構，皆有必要派遣該單位負責相關業務之史政官、史政士或史政員參加。

另一方面，筆者建議可以仿效全國各地文化資產主管機關之作法，成立「國防文物諮詢與審議委員會」，聘請相關專家學者，提供專業諮詢、顧問與審查。其具體工作包含審查並確認具有「文化資產古物指定潛力」之國防文物、審議自辦或委外「文物調查研究」計劃案之執行內容，以及審核國防文物之「古物分級與指定」內容等等。至於「國防文物諮詢與審議委員會」的成員，建議應同時包含軍方或學術界專家，例如軍史專家、軍事文物研究專家、文化資產古物研究專家、文物保存維護專家等等。

肆、目前已指定古物之國防文物

根據《文化資產保存法》第 65 條內容可知，有形文化資產中的「古物」可分為三級：「依其珍貴稀有價值，分為國寶、重要古物及一般古物。」而國防文物被指定之古物，亦被納入上述文化資產三級古物的區分概念。

至於目前在國防部轄下，已經過指定且具有文化資產「古物」身份之國防文物，共有 12 件，皆為「重要古物」，並無「國寶」與「一般古物」，其中有 11 件皆為國軍歷史文物館所典藏文物，根據表一內容可知，這 11 件國防文物被指定「重要古物」的時間，皆為 2010 年 10 月 19 日，其文物類型與文物所屬年代，相較於臺灣目前所見各類國防文物的多樣性，不免反映出相當程度的「侷限性」。就國防文物的性質與功能的特徵而言，以本文第一章第三節筆者所劃分之四種類型觀之，上述 11 件重要古物中，有 6 件印信或令旗，皆屬第三類「軍事檔案與圖文資料」，其他 5 件為個人服裝、儀仗與刀劍，屬於第四類「國軍功勳將士所屬個人文物」，是故，上述古物完全未見第一類「軍事武器」、第二類「軍用裝備與配發料件」之國防文物。

表 1

目前所見十二件國防文物已指定文化資產

項次	名稱	材質	種類	年代	級別	評定基準	指定理由
1	國民革命軍總司令行營之印	木質	生活及儀禮器物	民國 15 年(1926)	重要古物	1. 具有重要歷史意義或能表現傳統、族群或地方文化特色 2. 具有史事重要淵源 3. 具有重要歷史、文化、藝術或科學價值	1. 為國民革命軍北伐時期之重要文物，具有史實之價值 2. 為歷史事件重要史料文物，亦為見證國軍發展歷史之重要文物，具唯一性，無可取代 3. 具重要歷史意義及重要歷史文化價值
2	國民革命軍總司令旗	棉質	生活及儀禮器物	民國 15 年(1926)		1. 具有史事重要淵源 2. 具有重要歷史、文化、藝術或科學價值	1. 為國民革命軍北伐時期之文物，在我國建國史上具有重要意義 2. 為歷史事件之重要史料文物，且獨一無二，具不可取代之唯一性，具時代意義及重要歷史意義 3. 具重要歷史意義及重要歷史文化價值
3	陸海空軍總司令旗	棉質	生活及儀禮器物	民國 18 年(1929)	重要古物	1. 具有重要歷史意義或能表現傳統、族群或地方文化特色 2. 具有史事重要淵源 3. 具有重要歷史、文化、藝術或科學價值	1. 本件為北伐統一後，國民政府撤銷國民革命軍總司令部，另成立中華民國陸海空軍總司令部之文物，具有史實之價值 2. 為歷史事件重要史料文物，亦為見證國軍發展歷史之重要文物，具唯一性，無可取代 3. 具重要歷史意義及重要歷史文化價值
4	岡村寧次五獅刀	鍛造鋼	生活及儀禮器物	民國 34 年(1945)	重要古物	1. 具有重要歷史意義或能表現傳統、族群或地方文化特色 2. 具有史事重要淵源 3. 具有重要歷史、文化、藝術或科學價值	1. 民國 34 年中日戰爭結束，日本無條件投降，於南京舉行受降典禮，時任日本駐華派遣軍總司令的岡村寧次大將，代表日本政府簽署降書，佩刀由何應欽將軍接收。為軍事史（二戰）上重要史料文物，具重

						要歷史事蹟及歷史意義 2.此刀為手工鍛造，刀柄刀身共刻有 5 頭獅子，雕工精美 3.具有重要歷史意義及重要歷史文化價值
5	國民革命軍總司令印	象牙質	生活及儀禮器物	民國 15 年(1926)	重要古物	1.此印代表統率全國民革命軍之權責，為國民革命軍北伐時期之重要文物，意義至為重大，具有史實之價值 2.為歷史事件重要史料文物，亦為見證國軍發展歷史之重要文物，具唯一性，無可取代 3.具重要歷史意義及重要歷史文化價值
6	陸海空軍總司令印	木質	生活及儀禮器物	民國 15 年(1926)	重要古物	1.本件為北伐統一後，國民政府進行第 3 次改組，撤銷國民革命軍總司令部，另成立中華民國陸海空軍總司令部，並由時任國民政府主席之蔣中正兼任總司令之主官職章，具有史實之價值 2.為歷史事件重要史料文物，亦為見證國軍發展歷史之重要文物，具唯一性，無可取代 3.具重要歷史意義及重要歷史文化價值
7	陸海空軍總司令徐州行營印	木質	生活及儀禮器物	民國 15 年(1926)	重要古物	1.本件為國民政府設置中華民國陸海空軍總司令部後，為便於指揮作戰，於全國各主要軍事要地成立陸海空軍總司令行營之徐州行營印信，具有史實之價值 2.為歷史事件重要史料文物，亦為見證國軍發展歷史之重要文物，具唯一性，無可取代

8	蔣中正黃埔佩劍	機械鍛造鋼	生活及儀禮器物	民國 13 年(1924)	重要古物	<ol style="list-style-type: none"> 1. 具有重要歷史意義或能表現傳統、族群或地方文化特色 2. 具有史事重要淵源 3. 具有重要歷史、文化、藝術或科學價值 	3. 具有重要歷史意義及重要歷史文化價值
							1. 本件為蔣中正受命擔任陸軍軍官學校（黃埔軍校）校長時期所使用之佩劍，代表時代之意義
							2. 為見證歷史之重要史實文物
							3. 具有重要歷史意義及重要歷史文化價值
9	蔣中正指揮刀	手工鍛造鋼	生活及儀禮器物	民國 15 年(1926)	重要古物	<ol style="list-style-type: none"> 1. 具有重要歷史意義或能表現傳統、族群或地方文化特色 2. 具有史事重要淵源 3. 具有重要歷史、文化、藝術或科學價值 	1. 本件為蔣中正於北伐期間擔任國民革命軍總司令時所佩帶，代表其統率北伐大軍之權力信物，具有特殊之歷史意義
							2. 指揮刀為軍史重要史料文物，具獨特性，無可取代
							3. 具有重要歷史意義及重要歷史文化價值
10	蔣中正五星披風	動物纖維	生活及儀禮器物	抗戰勝利後(1945 以後)	重要古物	<ol style="list-style-type: none"> 1. 具有重要歷史意義或能表現傳統、族群或地方文化特色 2. 具有史事重要淵源 3. 具有重要歷史、文化、藝術或科學價值 	1. 蔣中正於抗戰期間擔任同盟國中國戰區最高統帥，領導對日抗戰，贏得最後勝利。同盟國為表彰其功績，遂與二次大戰間知名將領同列五星上將，為唯一獲此殊榮之中國將領，具有重要歷史意義
							2. 軍史上之重要史料文物，無可取代，具有重要歷史意義及價值
							3. 五星披風具獨特性，有其特色，少見於世，具有極強的歷史特殊意義
11	蔣中正統帥權杖	銅質鍍銀	生活及儀禮器物	民國 54 年(1965)	重要古物	<ol style="list-style-type: none"> 1. 具有重要歷史意義或能表現傳統、族群或地方文化特色 2. 具有史事重要淵源 3. 具有重要歷史、文化、藝術或科學價值 	1. 統帥權杖，又稱統帥禮杖，為蔣中正於節慶或閱兵時所使用，象徵三軍統帥之身分與地位，後來者亦無再使用情形，具獨特性
							2. 重要軍事文物，具唯一性，品質精良
							3. 具有重要歷史意義及

						重要歷史文化價值
12	中海軍艦及相關文物	金屬	生活及儀禮器物	未標	重要古物	<p>中海軍艦原係美國所有，曾參與第二次世界大戰太平洋戰爭，並獲得兩枚第二次世界大戰 Battle Stars 榮譽。美國於 1946 年 7 月 16 日在第七十九屆國會中通過，並獲得總統杜魯門批准援華海軍法案-「五一二法案」(Public Law 512)，規定美國得將海軍剩餘艦艇無償轉讓中國。中海軍艦於青島碼頭移交予我國，是我國依該法案接受之第一批登陸艦艇。此一贈艦事件，為抗日戰爭後，我國積極向外尋求援助以重建海軍及美國第 7 艦隊勢力進入西太平洋之國際政治軍事情勢縮影。</p> <p>中海軍艦戡亂時期曾歷經「舟山群島圍剿戰役」、「海軍營口、葫蘆島及秦皇島戰役」、「海軍廣州戰役」及「粵南群島作戰」等多次戰役。</p> <p>1958 年「823 砲戰」期間，中海軍艦補運金門時參與「824 海戰」，該軍艦及台生輪於向澎湖撤離時，遭共軍魚雷艇伏擊圍攻，台生輪中彈沉沒，中海軍艦尾部中雷，我軍一面請求救助並搶救傷亡，同時對共軍快艇予以還擊，成功擊沉敵艇，及營救台生輪生還人員，係少數保存至今具光榮戰功之參戰軍艦。除實際參戰外，該軍艦於 1949 年前後運送軍民來臺及部隊戰鬥為其主，其後亦扮演金門居民來臺就業或就學往返之主要交通工</p>

具，可見彼時海軍執行運補任務之背景軌跡。本軍艦艦體及其相關文物，皆反映 1940 年代中美兩國政治及軍事互動事實，並見證「823 砲戰」此一重大歷史戰役之部分過程，彌足珍貴。

引用出處網址：

1. 國家文化資產網「國民革命軍總司令行營之印」：
<https://nchdb.boch.gov.tw/assets/advanceSearch/antiquity/20100119000011>(點閱日期：2020 年 8 月 15 日)。
2. 國家文化資產網「陸海空軍總司令旗」：
<https://nchdb.boch.gov.tw/assets/advanceSearch/antiquity/20100119000003>(點閱日期：2020 年 8 月 15 日)。
3. 國家文化資產網「陸海空軍總司令旗」：
<https://nchdb.boch.gov.tw/assets/advanceSearch/antiquity/20100119000004>(點閱日期：2020 年 8 月 15 日)。
4. 國家文化資產網「岡村寧次五獅刀」：
<https://nchdb.boch.gov.tw/assets/advanceSearch/antiquity/20100119000005>(點閱日期：2020 年 8 月 15 日)。
5. 國家文化資產網「國民革命軍總司令印」：
<https://nchdb.boch.gov.tw/assets/advanceSearch/antiquity/20100119000006>(點閱日期：2020 年 8 月 15 日)。
6. 國家文化資產網「陸海空軍總司令印」：
<https://nchdb.boch.gov.tw/assets/advanceSearch/antiquity/20100119000007>(點閱日期：2020 年 8 月 17 日)。
7. 國家文化資產網「陸海空軍總司令徐州行營印」：
<https://nchdb.boch.gov.tw/assets/advanceSearch/antiquity/20100119000008>(點閱日期：2020 年 8 月 17 日)。
8. 國家文化資產網「蔣中正黃埔佩劍」：
<https://nchdb.boch.gov.tw/assets/advanceSearch/antiquity/20100119000009>(點閱日期：2020 年 8 月 17 日)。
9. 國家文化資產網「蔣中正指揮刀」：
<https://nchdb.boch.gov.tw/assets/advanceSearch/antiquity/20100119000010>(點閱日期：2020 年 8 月 17 日)。
10. 國家文化資產網「蔣中正五星披風」：
<https://nchdb.boch.gov.tw/assets/advanceSearch/antiquity/20100119000002>(點閱日期：2020 年 8 月 17 日)。
11. 國家文化資產網「蔣中正五星披風」：
<https://nchdb.boch.gov.tw/assets/advanceSearch/antiquity/20100119000001>(點閱日期：2020 年 8 月 17 日)。
12. 國家文化資產網「中海軍艦及相關文物」：
<https://nchdb.boch.gov.tw/assets/advanceSearch/antiquity/202008060000011>(點閱日期：2020 年 8 月 24 日)。

再就國防文物的所屬年代而言，以本文第一章第一節所述我國國防文物所屬年代的三個分期觀之，上述 11 件重要古物中，有 8 件屬於第一期二十世紀初期的戰前文物；僅有 1 件屬於第二期對日抗戰時期文物（降敵之個人佩刀），另有 2 件是第三期戰後文物（蔣總統個人服裝、儀仗），顯示了「第二期」國軍英勇抗擊日本侵略者之文物，以及「第三期」1949 年以後國軍抗擊中共侵略，保衛臺澎金馬之國防文物，應該受到更多的關注與古物指定的落實。

最後是 2020 年 6 月海軍退役「中海艦」（中海號 LST 戰車登陸艦）被指定為文化資產「重要古物」，是繼上述 2010 年 11 件國防文物被指定為重要古物後，沉寂了十年之久，國防文物的「古物指定與保存」再次受到社會各階層的關注與重視。海軍中

海號登陸艦(LST-201)是二戰結束後美國透過援華法案移交給中華民國之軍艦，該艦於1950年代臺海戰役中功勳卓著，2010年2月1日除役，海軍決定拆除後以廢鐵出售。而此一決定，引發了臺灣各界文史人士、民眾與民意代表呼籲保留的強烈意願，最後文化部於109年度第3次古物審議會中提案，並由委員決議通過，指定國防部海軍司令部所保管之「中海艦及相關文物」成為文化資產「重要古物」。事實上，「中海艦」被指定為古物的曲折過程，其實也為我國國防文物的普查、調查研究、古物分級，以及後續保存維護，提供了若干寶貴的經驗與啟發。首先是「軍事武器」類的國防文物在過去不受重視，在「中海艦」被指定重要古物之前，居然未有任何一件「軍事武器」類國防文物被指定為古物。是故，針對國防文物的全面性普查，應是找出國防部下轄各單位所保存「具有古物潛力」國防文物的有效方法，至於針對特定國防文物進行深入的調查研究，則可獲致特定國防文物的「文化資產價值與重要性」，並可為後續的「古物分級指定」，提供關鍵性的學術依據。至於國防文物的保存維護，則是另一個在典藏與管理上的重要課題，需要相當經費的投入與文物保護專業的投入，而當國防文物被指定為「古物」後，即具備了法定文化資產的身份，文化主管機關亦有責任為其後續保存維護編列經費。以「中海艦」為例，當其已具備「重要古物」身份之後，當可依法編列預算，為該艦日後的修復、保存、展示、維護與管理等諸多後續工作，提供必要的經費挹注。

參考文獻

李建緯、盧泰康主編，*文物普查與暫行分級作業手冊*，臺中：文化部文化資產局。

盧泰康、李建緯主編，*文物普查動手做*，臺中：文化部文化資產局，2018 年。

國防部編印，*國軍史政編譯業務手冊*，民國九十一年（2002）六月一日。

植根法律網：《國防文物及軍事遺址管理實施辦法》

<http://www.rootlaw.com.tw/LawContent.aspx?LawID=A040260000009600-0960913>（點閱時間 20200825）

全國法規資料庫：《文化資產保存法》

<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?PCode=H0170001>

全國文物普查與暫行分級資訊網：《文物普查列冊追蹤作業應注意事項》(109 年 3 月 11 日修正)版

https://www.boch.gov.tw/information_245_98347.html（點閱時間 20200821）

國軍歷史文物館網頁：

<https://museum.mnd.gov.tw/ArmedForcesMuseum/>（點閱時間 20200810）

空軍軍史館網頁：

<https://museum.cafa.edu.tw/>（點閱時間 20200810）

海軍軍史館網頁：

<https://www.cna.edu.tw/tw/AdminUnit.php?progId=ADM012&clazzId=AB001&groupId=48>
（點閱時間 2020081）

當前我國「政府機關機構全民國防教育」法制與運作之研究

林志龍*

國防大學政治作戰學院政治學系助理教授

摘要

「安全」議題向為人們所關切，沒有安全就沒有生存與發展的條件。現今我國國家安全面對的情境，與過往傳統的單純軍事威脅，已然升級為除了來自對岸的軍事威脅外，尚有所謂的非傳統安全威脅，因此是一種複合式的國家安全威脅，國家安全將不再只是政府的事務，所以國人自不可置身度外。本文目的係希望政府機關機構的全民國防教育能落實執行，確保全民防衛動員的平時準備，完善全民國防理念推動與全民防衛動員體系建構，強化國家整體安全，以利人民得安和樂利，國家永續發展。

研究結果，第一，明瞭我國全民國防的核心理念與實踐思維；第二、瞭解〈政府機關機構全民國防教育實施辦法〉之立法背景與內涵；第三，針對現行政府機關機構全民國防在職教育實施現況的憂慮提出建議。

關鍵詞：國家安全、全民國防、全民國防教育、全民防衛、政府

* 中華民國兩岸關係發展協會孫學研究中心榮譽助理研究員，國防大學政治作戰學院政治學博士。

壹、前言

對岸的中國大陸迄今仍不放棄對我動武的選項，更多的是在國際外交上，在兩岸間持續對我運用文攻武嚇的手法，意圖擾亂我民心士氣，分化我政府與人民的構連關係，其司馬昭之心，理應是國人皆知，然事實上是如此嗎？就平日平面與電子媒體對兩岸事件的報導，¹以及相關報導下網民的回應來看，大致就可分為三派²，一派是中共是邪惡的國家團體，所以要支持政府政策堅持對抗；另一派則認為中共之所以會有相關的壓縮或是逼迫的動作，完全導因於我政府挑釁的回應；最後一派則表示無所謂，就算臺海發生戰爭，也與我無關。正是如此分歧的輿情分析結果，著實令人擔心此後國家安全的支持與維護工作的推動。

「安全」議題向為人們所關切，沒有安全就沒有生存與發展的條件(張祥山，2006：頁 29)，過去國家安全是人類組織政府的終極目的，也是國家眾多公共事務中的重要項目，其功能即在保護人民免遭外界威脅(Richard Smoke 著，王海濱譯，1983：頁 329-330)。現今我國國家安全面對的情境，與過往傳統的單純軍事威脅，已然升級為除了來自對岸的軍事威脅外，尚有所謂的非傳統安全威脅，因此是一種複合式的國家安全威脅，國家安全將不再只是政府的事務，所以國人自不可置身度外，因為不可能與你我無關。

當前我國的國防政策除了國軍的建軍備戰外，另置重點在全民國防體系的建構。而全民國防體系的建構乃是全民國防教育與全民防衛動員準備的組成，可以說全民國防是國家安全體系重要組成，其與國軍的建軍備戰是相輔相成的，因此，縱然國軍訓練再精良，武器裝備再良善，沒有搭配完善的全民國防體系支持，則整體的戰力輸出將大打折扣；亦可解讀為全民國防教育是國民有關全民國防知識(「知」的面向)的增益，而全民防衛動員準備則是實務的全民國力統合的具體作為(「行」的面向)。明代王陽明在《傳習錄》的記載中指出：「知是行之始，行是知之成。」其意可譯為知道是行動的開始，行動則是知道的結果呈現。另國父孫中山先生為破除建國後國民抱持傳統「知易行難」的心態，國家建設推進受阻，故提倡「知難行易」之說，他曾在 1917 年的演講中提到：「先行後知，進化之初級也；先知後行，進化之盛軌也。(孫中山，1989a：頁 187)」力主能行優於能知，否則國家的各項建設一切成空。同理，攸關國家

¹ 對於媒體的自我立場，已有相關文章批露，可參考 CMoney 編輯部，〈媒體正在「掏你口袋、買你腦袋」…任由財團操縱媒體、政黨買網軍帶風向，台灣人還有多少新聞可以信？〉，2020/8/4，<https://www.cmoney.tw/notes/note-detail.aspx?nid=217277> (瀏覽：2020/8/4)。

² 本段論點係作者經由網路輿情觀察結果，所得出的網民言行分類，故未能提供確切的統計數據。

安全的全民國防政策推動也應如此-落實的執行。

因此，當前面對高預算獲得與軍事改革後的解放軍，以及因應非傳統安全威脅的國家安全挑戰下，對於國家安全的建設，我們沒有打折扣的空間，意謂我們沒有輸的可能，只有建構贏的條件。是以，本文的發想係因先前預劃撰擬全民國防教育相關文章時，協請國防大學共同教育中心全民國防教育組主管全民國防在職巡迴教育師資派遣的承辦人員，提供近 4 年之政府機關(構)在職教育申請場次，其中的年度巡迴講座場次(如下表 1)，居然大減將近 50 場(2018 年與 2016 年比較，短少占比 26.3%)，如此預期未來公務人員接受正規且最新資訊的全民國防教育的人員將愈來愈少，趨勢預判圖如圖 1 所示。(比對自 2006 年《全民國防教育法》實行後政府機關(構)全民國防在職教育辦理場次統計暨趨勢推估，整理如附附件 1)

表 1 政府機關機構 2016-2019 年度全民國防教育宣教申請場次統計表

年度	場次	備考
2016	186	
2017	152	
2018	153	
2019	137	

資料來源：國防大學共同教育中心全民國防教育組

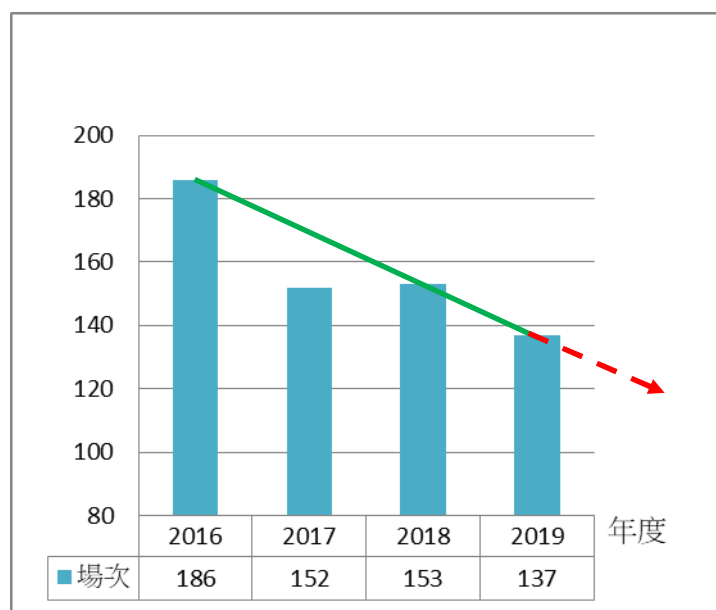


圖 1 政府機關機構 2016-2019 年度全民國防教育宣教申請場次暨趨勢預判圖

資料來源：本研究依上表資料自製。

以上的數字變數化與趨勢預判不只引起作者的，更進而產生相關待解疑問，問題如下：

首先，政府部門是否於近年有組織再造以致大幅減併的情形？

第二，政府機關(構)雖有辦理全民國防相關教育講座，但師資的派遣未統一向國防部提出申請，致未能納計施教場次？

第三，單位因故未依法定要求，定期實施全民國防教育活動？

復詢國防大學共同教育中心全民國防教育組，業管全民國防在職巡迴教育師資派遣的承辦人員為何施教場次呈現驟減情形？其表示，這個問題國防部似乎亦有所瞭解，並經告知行政院人事行政總處承辦人○先生曾回復表示：「依行政院函文，106年起全民國防在職教育課程業由公務人員年度必修內容移除，惟仍列入與『業務相關』之重要課程，鼓勵各單位優先施教。」；另行政院人事行政總處就 107 年(2018)推展全民國防教育工作計畫第十項「政府機關構在職教育」乙節陳復：「自 106 年(2017)1 月 1 日起，不再訂定年度政策性訓練課程表，須請其他機關配合辦理之教育訓練，請以鼓勵方式實施。」於此衍生出第四個問題，就一般的理解，〈政府機關機構全民國防教育實施辦法〉之母法《全民國防教育法》是否經立法院修正？

基此，本文將嘗試探討以上的疑問，撰文的邏輯乃先討論全民國防的核心理念與實踐思維；其次，探討政府機關機構全民國防教育實施的法令-〈政府機關機構全民國防教育實施辦法〉的立法背景與內涵，最後則是據以回應上列四個疑問及提出建議。本文的出發點係希望政府機關機構的全民國防教育能落實執行，確保全民防衛動員的平時準備，亦即完善全民國防理念推動與全民防衛動員體系能量的增益，俾強化國家整體安全，以利人民安和樂利，國家永續發展。

貳、全民國防的核心理念與實踐思維

為落實全民國防理念，2005 年 1 月 11 日，經立法院三讀通過《全民國防教育法》，同年 2 月 2 日完成該法總統簽署及公告，並於 2006 年 2 月 1 日正式施行。該法是繼《國防法》、《全民動員防衛準備法》等法之後，進一步在法制上推動「全民國防」意識的法規。立法的用意，係政府部門希望能藉由全民性的國防教育，增益全體國民之國防知識及防衛意識，目的在促進全民認同國防，進而能在行動上支持國防，並參與國防。然而法規的建置僅是推行全民國防的基本條件，重點在如何使民眾真正瞭解全民國防理念，尤其是萬一真的戰事發生，是沒有人能倖免於難的。

一、核心理念-發揮總體戰力

《孫子兵法》〈始計篇〉曾云：「兵者，國之大事，死生之地，存亡之道，不可不察也。」意謂：戰爭是屬於國家層級的大事，它攸關全體國民的生死和國家的存亡。上文提及，當前一般人總是以為戰爭是軍人的事。現代戰爭複雜化、高科技化的趨勢，使得戰爭必須由專業軍人來負責，但是以第二次世界大戰平民死亡人數超過總死亡人數三分之二的比例來看，戰爭所影響的領域不只是軍事方面，也包括了每個人及社會上各個領域。(譚傳毅，1998：頁 412)所以，對於戰爭的事情，大家都要以更加嚴肅態度來看待。另外，現代的戰爭主要是政治、經濟、軍事與心理等「四大國力」之競爭，不再是傳統的純武力戰；而四大國力建設的基礎條件則是全國人民能共同參與，換句話說現代的戰爭是一種國家總體戰力(或稱綜合國力)的具體呈現。另依據2016年的國防報告書也有界定：「全民國防是以軍民一體、文武合一的形式，不分前後方、平時戰時，將有形武力、民間可用資源與精神意志合而為一的總體國防力量。」(國防部「國防報告書」編纂委員會，2006：頁 158)所以「全民國防」就是一個國家總體戰力的表現，它運用國家整體能量，結合有形與無形的力量，發揮物資戰力和精神戰力，維護國家安全。

總體戰力所由何來，國父孫中山早在 1894 年即提出看法，他在〈上李鴻章陳救國大計畫〉說：「歐洲富強之本，不盡在於船堅礮利，壘固兵強，而在於人能盡其才、地能盡其利、物能盡其用、貨能暢其流。此四事者，富強之大經，治國之大本也。我國家欲恢擴宏圖，勤求遠略，仿行西法，以籌自強，而不急於此四者，徒惟堅船利礮之是務，是舍本而圖末也。(孫中山，1989b：頁 3)」他強調國家要強盛，一定要做到「人盡其才、地盡其利、物盡其用、貨暢其流」，意即國內的人、事、物都能充份發揮其效用，如能如此，國家豈有不強？也就是說戰爭能量的深厚根源存在於民眾之中，國防實力不是只有軍隊建設而已，引導國民建構正確國防認識相當重要。許世宗(2016：頁 75)研究指出：「一個國家的國民應視國家利益高於一切，平時就要在潛移默化中培育國民國防精神，目的在使國民對國家、社會認同。換言之，即在平時的經濟建設中有意識、有重點地灌輸國防精神，以促使全體公民、各行各業在發展經濟之外，也能兼顧國防需要，進而認為國防是一項投資，而不是花費。」國家安全是每個人的責任，而不是事不關己的認為它是軍人的專屬職責。魯登道夫(Erich Ludendorff, 1865-1937)所著《總體戰》(1935)，指出：「從總體戰上看，戰爭不單單是軍隊的事情，而且是直接與參戰國的每個人的生活和精神息息相關。」(魏止戈譯，2018：頁

32)總體戰力的建構與提昇從何而來，當然教育就是重要的手段。教育不只是一種安全防護的宣傳，更是一種國家安全意識的思想輸入。使能理解人是戰爭時的決定性因素，縱然有再好的軍備，沒有人的操作，它也不過只是靜置的物體而已。一名軍人，並不是一輩子都是軍人，而是有退伍返鄉回歸平民的一日，因此後繼補充至為重要。上文提到「人盡其才」，如果國民能建立國防意識，則相信國民對於國家安全將產生捨我其誰的認知，相信除了自己有意願投身軍旅外，其長輩也會鼓勵其加入報效國家的行列。就此而論，教育符合最廉價的國防乃為此理，是以全民國防教育的重要性可得一也。

《孫子兵法》〈始計篇〉：「道者，令民與上同意也，可與之死，可與之生，而不畏危。」此意指執政者如令百姓之思想能與執政者相近，則大家的想法與行動從上到下將達一致，其意義則是團結一體，國力將能發揮到最大，此亦為總體戰力發揮的思想，佐證當今我國推行「全民國防」的適切性。

二、實踐思維-各司其職與國防共識

「全民國防」從字面上來解釋，就是全國人民共同來維護國家安全、捍衛國土，避免國家權益遭受侵害。實務而言全民國防是什麼樣的國防？本文認為全民國防是「全民參與」、「總體防衛」的國防，當共同的國家體制與生活價值可能遭到顛覆時，必需讓人民了解問題的嚴重性，進而能大家團結，共同攜手挺身而出，有錢出錢，有力出力。所以全民國防實踐的基本思維，一個是國家安全力量的建設，一個則是國家安全力量的運用。經推論可以得到此二者乃是立基於全民百姓各司其職-分工合作，同時建立人民有關國家安全的國防共識-忘戰必危。

（一）各司其職-分工合作

分工合作就字面上的解釋來說應該可以知道是各行各業專人專責，同時團結合作，好比機器的效益乃是各部零件密切組織，共同運作始能產生功效。或是如同交響樂團的各種樂器在指揮的統一帶領下，共同演奏出完美的樂章。所以透過全民國防教育的方式，使人民知道每個人在國家安全上的重性，進而在國家需要時，能自發性的提供國家支持。

孫中山曾在對軍人演講時提到：「軍人，亦不過社會分工之一而已。彼為農、為工、為商者，因各有所事，不能躬執干戈，故有待於軍人之保護。(孫中山，1989c：頁289)」軍人僅為各行各業中的一種，例如士、農、工、商之屬等(孫中山，1989d：頁

573)。這樣的看法，又呼應了上文提及的四句話-「人盡其材、地盡其利、物盡其用、貨暢其流。³」亦即國內每個人都依其專業不分你我(即指不分種族或族群等社會團體)貢獻其力，充分發揮人、地、物及貨的功效。而且他更指出：「國家對於人民的需要，固然要負責任，至於人民對於國家，又是怎樣呢？人民對於國家，應該要盡一定的義務。像做農的要生產糧食，做工的要製器具，做商的要通有無，做士的要盡大智。大家都能各盡各的義務，大家自然可以得食衣住行的四種需要。(孫中山，1989d：頁 170)」對此的理解是國家安全的鞏固不能單單依恃武裝力量，還必須依靠全體國民；全體國民必須是軍隊的後盾，所以須加強全民的國防教育，提高民眾的國家安全意識。認知國家與人民間的相互權利與義務的關係，所以國家安全，是國民對國家應負的責任之一，參酌《中華民國憲法》中所示國民的義務計有 3 項：納稅、服兵役及受國民教育等可為證明(《中華民國憲法》，1947：第 19、20、21 條)。認知國家安全是每位國民的責任，而國家安全乃建構於國民的分工合作之上，所以缺乏國民的分工合作-軍隊需要不能滿足(例如軍需物資無人生產或量能不足)，則國家安全將不夠堅實。

國家不只是軍人的，而是軍人與民眾共同生活的家園，當民眾要求軍人要忠於國家、誓死服從、準備犧牲，誰能要求百姓尊重軍人、愛護軍人？戰事發生時支持軍人？本文認為只有民眾自己。所以透過全民國防教育，使民眾體認軍民一家親的重要。換句話說，軍人與民眾間的良性、雙向互動是必要的，軍人除依法強化軍事專業技術與知識、抱持愛國主義、務實履行國防義務；而民眾則具備國家安全人人有責觀念、培養國防知識、體認愛國主義，進一步履行國防義務。如此如同達到《孫子兵法》中所述「令民與上同意」的境地，意即：「不分軍民你我，各司其職、團結一致」，則無形戰力倍增，相信敵人更不敢存有越雷池一步的想法。(林志龍，2018：頁 80-81)

當前全民國防的思維並不是如中國古時的寓兵於民(兵民合一)或是全民皆兵的國家安全機制，它是期望一般國民都能擁有國家安全意識，進而能支持國防。王曾惠(2000：頁 138)曾劃分全民國防有 3 個層級(如表 2)，其中的第一及第二層級正是符應本文分工合作的推論，而且能各司其職的分工合作才有意義。

³ 闡釋：人盡其材-人口，人力動員，民族性，國防人才訓練，國防軍整建；地盡其利-國防地理，軍略地理，地緣政治，亦即地形，地質，資源，氣象，要塞，國防線等；物盡其用-國防物資，國防工業，亦即軍需民食，兵工生產，武器裝具等；貨暢其流-國防經濟，戰時財政，國防交通，供求調劑等。(趙振宇，1965：頁 31)

表 2 王曾惠劃分全民國防的三個層級區分表

層級	手段	條件
第一級：全民瞭解國防	國防透明化、適當的教育與政策說明及溝通	軍隊、人民與政府相互信賴
第二級：全民支持國防	平時經濟建設結合國防，戰時支持國防	軍隊、人民與政府相互合作、互蒙其利
第三級：全民武裝	軍隊、人民與政府一體，全民皆兵	全民不惜一切犧牲的共同意志、廣大的作戰縱深

資料來源：王曾惠(2000)，〈唐吉軻德式的戰略：從有效嚇阻到全民國防〉，《國防政策評論》，第 1 卷 2 期：頁 138。

(二) 國防共識-忘戰必危

一個國家的國民需要有國家安全的意識，而國家安全的重中之重即是國防事務的建設。王昇(1984：頁 187)指出：「無國防，即無國家。此乃現代立國顛撲不破的道理。所以古今中外不論國之大小，無不從事積極之國防建設。否則，國家安全福祉，甚至民族之生存，均將失去保障。」又周明輝(2010：頁 113)提到：「當前民主多元化的社會有著不同意見與意識形態；但是，共同生存與永續經營依然是全民的共識，唯有軍民凝聚共同的意志，國家方能長治久安。」然而凝聚什麼樣共同的意志？

古有明訓，《司馬法》曰：「國雖大，好戰必亡；天下雖安，忘戰必危。」及《周易·繫辭下》曰：「危者，安其位者也；亡者，保其存者也；亂者，有其治者也。是故，君子安而不忘危，存而不忘亡，治而不忘亂；是以身安而國家可保也。」國家的安寧乃建立在對立面的思考，所以不想要戰爭就要做好戰爭的準備，如此敵人不敢輕啟戰端，國家得能安寧。

再者，彼岸中共之國防預算每年維持一定數量的增長，而且從未表明放棄對臺使用武力，因此中共對我的威脅不只沒有降低，甚至透過繞臺航行，使威脅有升高之勢；另東海、南海等區域之衝突仍有所聞，倘稍有閃失，隨時都有可能引發衝突，在此之下，我們不可能完全置身事外。所以我們更必須時時保持「毋恃敵之不來，恃吾有以待之」的戒心，認清現在沒有發生戰端，並不代表永遠不會發生戰爭。必須認知惟有堅強的國防準備與國民安全防衛意識的充足，才是國家長久和平的後盾。

侯伊俊(2016)研究大專院校學生的全民國防教育與國家安全認知影響，發現「高中教育將全民國防納入正式課程後，迄大學接受該教育對學生之國家安全意識是有所提升，且整體而言，學生接受全民國防教育課程與整體國家安全認知有高度正相關。」其研究表明全民國防教育的施行對於認知國家安全意識是有正相關的；另李永寧(2010)研究指出：「任何國家在面對安全威脅時，其關鍵在於強盛的國防軍力，現代戰爭已

由『單純武力戰』轉為『全民總體戰』，而且臺海一旦發生戰事，其作戰縱深短淺，已沒有前方和後方的分別，應此需要建立全民國防理念與全民防衛動員機制，運用軍民一體的力量，共同來防衛我們的國土。」所以全民國防的相關教育，實有其必要性。

我國《國防法》第 3 條中明文規定：「中華民國之國防，為全民國防，包含國防軍事、全民防衛、執行災害防救及與國防有關之政治、社會、經濟、心理、科技等直接、間接有助於達成國防目的之事務。」(《國防法》，2012：第 3 條)。據此，可以了解我國國防在理念與實務是「綜合性安全」的概念，其目的是平時全民了解國防事務，做好各項戰爭準備；戰時透過全國人力與物力的妥善動員支應軍事作戰及非軍事的外交行動，得能有效整合全民有形與無形資源轉化為戰力，增益國防實力確保國家安全。所以，本研究綜合以上的討論認為，所謂的「全民國防」並不是期望戰時人人都能上戰場，而是藉由平時獲得全民的國防認同，進而能支持與參與國防相關事務，使在戰時發揮全民共同團結抗敵，是一種有錢出錢，有力出力的國防合力景象。如此的解釋，亦符合國防部所定「全民國防」的目的是欲建構「全民關注、全民支持、全民參與」的國防。(國防部「國防報告書」編纂委員會，2006：頁 157)

是以可知全民國防對於當前我國的國家安全建設至為重要，而達成全民國防結果的必要手段即是全民國防教育的落實推動。所以推動全民國防教育是一種價廉效高的國防投資，因為軍隊的能力有限，然民間的潛能無限，只有透過教育方式提升全國民眾忘戰必危的憂患意識、深化全國民眾國家安全觀念，一旦國家面臨外敵入侵或是國家利益遭侵犯時，全民防衛能力自然能順勢展現。在瞭解全民國防的核心理念與實踐思惟後，必須使國民明白知道當前的國家安全威脅現況，以使全民深刻體會全民國防的必要與重要，進而能具體實踐全民國防理念，堅實國防力量。

參、〈政府機關機構全民國防教育實施辦法〉立法背景與內涵

全民國防對我國現今的環境而言，有其不得不的必要性。因此，身為民主國家的我們，政府的一切施政都要依法而行(法治)，必須完備相關法律、法規的研訂，政策推動才能師出有名，有所準據。以下擬討論該法的立法背景與重要內涵。

一、立法背景

我國全民國防的發展趨勢，係隨著歷史戰役檢視、切身的經驗，並因應戰爭型態的變異，於國家面對多元的外在威脅，發展與增益國家總體戰力的思維。

「全民國防」為政府多年來積極倡導的國家安全理念，與國防政策。自《國防法》、《全民防衛動員準備法》的核定實施，以及 2005 年 2 月 2 日公布的《全民國防教育法》後，「全民國防」政策理念的建構與法制化，基本上已與我國的國防軍事戰略構想相結合(陳子平 a，2007：頁 4)。

全民國防法系的立法沿革，據陳子平的研究指出：「我國於抗戰期間設有『國家總動員會議』，1942 年政府公布《在國家總動員法》⁴；1948 年 5 月 10 日公布實施《動員戡亂時期臨時條款》，是由國民大會制定，依據《中華民國憲法》賦與政府動員能力以為戡亂。自實施起 1949 年政府播遷來臺後，1954 年於『國防會議』下設置『國防計畫局』；1967 年編組成立『國家總動員委員會』，隸屬『國家安全會議』；1991 年 5 月 1 日終止《動員戡亂時期臨時條款》，其後政府為因應戰時動員需要，行政院於 1997 年將原『國家總動員業務』全面調整為『全民防衛動員準備』業務，然此調整的法源係屬行政命令，因此分別於 2001 年 1 月、2001 年 11 月及 2005 年 2 月制定《國防法》、《全民防衛動員準備法》與《全民國防教育法》。(陳子平 b，2008：頁 17-18)」至此，我國由抗戰時期主要用以支持軍事作戰的總體戰概念，進而發展至今包含因應非傳統安全威脅的全民國防概念與理念。

至此可以發現有關全民國防的相關法系的立法與體系的建構的根基都是依據憲法，所以可以說全民國防相關的法系建立都是憲法所授權的，而憲法是國家的根本大法，是國家建設與發展的最高原則。依據法理上的邏輯關係分析，《中華民國憲法》是《國防法》(附錄 1)的母法，《國防法》是《全民國防教育法》(附錄 2)及《全民防衛動員準備法》(附錄 3)的母法(整理如附件 1：我國全民國防體系法案立法邏輯關係列表)，《政府機關機構全民國防教育實施辦法》(附錄 4)，則是依據《全民國防教育法》及《全民防衛動員準備法》所訂出來的實相關實施辦法之一，或言《政府機關機構全民國防教育實施辦法》的母法就是《全民國防教育法》，也是《全民防衛動員準備法》中所列動員準備的準備辦法之一，表列如下：

⁴動員民力、物力直接或間接支援軍事作戰的法案。

表3 《政府機關機構全民國防教育實施辦法》立法邏輯關係列表

法案名稱			
中華民國憲法	國防法	全民國防教育法	政府機關機構全民國防教育實施辦法
法律層級			
憲法	法律	法律	命令
重要沿革(僅列公布實施與最後正)			
略，參閱附件 1	略，參閱附錄 1	略，參閱附錄 2	略，參閱附錄 4
法案法條之邏輯關聯			
第 137 條 中華民國之國防，以保衛國家安全，維護世界和平為目的。國防組織，以法律定之。	第 1 條 本法依 中華民國憲法第一百三十條 制定之。 本法未規定者，適用其他法律之規定。		
	第 3 條 中華民國之國防，為全民國防，包含國防軍事、全民防衛、執行災害防救及與國防有關之政治、社會、經濟、心理、科技等直接、間接有助於達成國防目的之事務。	第 1 條 為推動全民國防教育，以增進全民之國防知識及全民防衛國家意識，健全國防發展，確保國家安全，特制定本法。	
	第 10 條 行政院制定國防政策，統合整體國力，督導所屬各機關辦理國防有關事務。	第 8 條 政府各機關(構)應依據其工作性質，對所屬人員 定期實施全民國防教育 。	第 3 條 本辦法以政府機關(構)所屬人員為適用對象。 前項所稱政府機關(構)，指政府各級機關、公營事業機構及公立學校。
		前項教育內容及實施辦法 ，由行政院人事行政局會同公務人員保障暨培訓委員會、中央主管機關定之。	第 1 條 本辦法依全民國防教育法第 8 條第 2 項規定訂定之。
	第 13 條 各級主管機關及目的事業主管機關應編列經費，推行全民國防教育相關事項。	第 6 條 本辦法所需經費，由各機關(構)學校相關預算項下支應。	

資料來源：整理自《中華民國憲法》、《國防法》、《全民國防教育法》、〈政府機關機構全民國防教育實施辦法〉，《全國法規資料庫》，<https://law.moj.gov.tw/Index.aspx> (瀏覽：2020/7/20)。

依上表的列示，應可較為明確看出上開法令的間的關係，明確的說〈政府機關機構全民國防教育實施辦法〉的原由即依據《全民國防教育法》，立法的理由則是明定政府機關所屬人員有關國防教育之實施原則與方式；同時依法律的層級視之，〈政府機關機構全民國防教育實施辦法〉係依據屬法律層級的《全民國防教育法》之執行需求所訂定之相關實施辦法，因此屬於行政命令之層級，另依公布實施發布的文令字號亦可推得其屬性為行政命令。

二、法案內容

《中華民國憲法》第 137 條：「中華民國之國防，以保衛國家安全，維護世界和平為目的。國防組織，以法律定之。」明訂我國之國防目的，《國防法》第 2 條及第 3 條⁵則呈現我國國防事物的範疇，同時載明係為直接、間接達成國防目的；〈政府機關機構全民國防教育實施辦法〉係依據《全民國防教育法》第 8 條第 2 項所訂，而《全民國防教育法》乃係依據《國防法》所示，為因應全國人民對於國防事物應該知道、需要知道，以及如何推廣與實施的正式立法(經立法院三讀通過)。

(一) 訂修權責

《全民國防教育法》第 8 條規定「政府各機關（構）應依據其工作性質，對所屬人員定期實施全民國防教育。」其第 2 項述明「前項教育內容及實施辦法，由行政院人事行政局會同公務人員保障暨培訓委員會、『中央主管機關』定之。」當中的中央主管機關依《全民國防教育法》第 2 條：「本法所稱主管機關：在中央為國防部；在直轄市為直轄市政府；在縣（市）為縣（市）政府。」明訂為國防部，故〈政府機關機構全民國防教育實施辦法〉之修訂應由行政院人事行政局(現為人事行政總處)⁶會同公務人員保障暨培訓委員會暨國防部共同決定。經查此實施辦法之原始立法係中上開單位共同訂立-「中華民國 94 年 12 月 1 日行政院人事行政局局考字第 0940065973 號、國防部制創字第 0940000698 號、公務人員保障暨培訓委員會公訓字第 09400095 84 號令訂定發布」。

(二) 實施對象

《全民國防教育法》第 5 條「本法所稱全民國防教育，以經常方式實施為原則，其範圍包括：一、學校教育。二、政府機關（構）在職教育。三、社會教育。四、國防

⁵ 《國防法》第 2 條：「中華民國之國防，以發揮整體國力，建立國防武力，協助災害防救，達成保衛國家與人民安全及維護世界和平之目的。」第 3 條：「中華民國之國防，為全民國防，包含國防軍事、全民防衛、執行災害防救及與國防有關之政治、社會、經濟、心理、科技等直接、間接有助於達成國防目的之事務。」

⁶ 2012 年 2 月 6 日，行政院人事行政局更名為「行政院人事行政總處」。

文物保護、宣導及教育。」其中第 2 項「二、政府機關（構）在職教育」及第 8 條第 1 項規定：「政府各機關（構）應依據其工作性質，對所屬人員定期實施全民國防教育。」基此，全民國防教育係針對全體國民之國防教育而設，故〈政府機關機構全民國防教育實施辦法〉實施對象適用即為政府機關機構所屬全體人員。

該法第 3 條：「本辦法以政府機關（構）所屬人員為適用對象。前項所稱政府機關（構），指政府各級機關、公營事業機構及公立學校。」此部份依當時業管之人事行政局之解釋，軍職人員及公立學校校長、教師、私立學校校長及教職員等分由國防部及教育部本於權責業管實施，以兼顧軍文分治、公教分途及全員施訓原則(行政院人事行政局，2008/8/29)。⁷

（三）實施方式

該法第 4 條：「本辦法實施方式如下：一、專班訓練：開辦全民國防教育訓練專班。二、隨班訓練：於辦理各項訓練時，列入全民國防教育相關課程。三、專題講演：利用集會等活動，舉辦全民國防教育相關講演、座談或研習。四、數位學習：利用中央主管機關製作之教學媒體或於中央主管機關指定之網站學習全民國防教育相關課程。五、其他學習活動。」此點，亦依當時業管機關之闡釋，重在為使實施方式能多元化，參考並綜合其他教育訓練之方式，規定本辦法以專班訓練、隨班訓練、專題講演、數位學習方式，另為保留施教彈性，符應各機關實際需要，列示第五點規定可以其他學習活動方式辦理(行政院人事行政局，2008/8/29)。⁸

（四）課程、師資、教材

⁷ 「因軍職人員及公立學校校長、教師分屬國防部及教育部權責，循例係由各該權責機關納入既有教育或培訓體系施訓，為兼顧軍文兩治、公教分途及本法全員施訓精神，爰於本條第二項明定政府機關（構）係指政府各級機關、公營事業機構及公立學校，上述機關（構）中公務人員、約（聘）僱人員、工友及公立學校校長、教師等，應由各該機關（構）依本辦法規定，本於權責協調規劃辦理全民國防教育，以符彈性及權責劃分原則。至私立學校校長及教職員等，仍宜由教育部本於權責規劃處理。」參閱行政院人事行政局，〈預告訂定「政府機關（構）全民國防教育實施辦法」草案。〉，《行政院公報資訊網》，2005/8/29，

https://gazette.nat.gov.tw/EG_FileManager/eguploadpub/eg011167/ch01/type3/gov03/num1/Eg.htm (瀏覽：2020/8/5)。

⁸ 「為使實施方式能多元化，爰參考九十一年六月十三日考試院考臺組參一字第〇九一〇〇〇三四七八號令訂定發布之公務人員行政中立訓練辦法第五條，有關行政中立訓練之實施方式，及行政院九十三年十月二十一日核定發布之「各機關公務人員性別主流化訓練計畫」伍實施方式，規定本辦法得以專班訓練、隨班訓練、專題講演、數位學習方式辦理，另為符各機關實需，並規定得以其他學習活動方式實施，以期彈性。」參閱行政院人事行政局，〈預告訂定「政府機關（構）全民國防教育實施辦法」草案。〉，《行政院公報資訊網》，2005/8/29，

https://gazette.nat.gov.tw/EG_FileManager/eguploadpub/eg011167/ch01/type3/gov03/num1/Eg.htm (瀏覽：2020/8/5)。

該法第 5 條：「本辦法之實施，由中央二級或相當二級以上機關、直轄市政府、直轄市議會、縣（市）政府及縣（市）議會辦理或委任所屬機關辦理。必要時得委託相關機關（構）學校辦理。前項教育所需之課程、師資、教材，由中央主管機關規劃，提供各機關（構）參考辦理。」明示教育所需之課程、師資及教材依由中央主管機關規劃，並提供施教之參用。首先，中央主管機關依《全民國防教育法》第 2 條第 1 項係指「國防部」，第 3 條：「下列事項，由中央主管機關掌理：一、全民國防教育法規、政策之研訂事項。二、全民國防教育之研究、發展事項。三、全民國防教育工作之策劃及考核事項。四、全民國防教育工作之獎助及評鑑事項。五、全民國防教育人員培訓及在職訓練事項。六、全國性全民國防教育之宣導、推展事項。」當中第 1 項、第 2 項及第 3 項有關全民國防教育之法規、政策、研究、發展與在職訓練等責，故辦理政府機關機構辦理全民國防教育所需之課程、師資、教材等，應由國防部規劃，並提供各教育辦理單位依使用，以發揮統一教材、法規宣導及結合當前全民國防政策施教，以建立全民對國防事物之共識及共信。

（五）所需預算

《全民國防教育法》第 13 條：「各級主管機關及目的事業主管機關應編列經費，推行全民國防教育相關事項。」因此該法第 6 條乃訂定：「本辦法所需經費，由各機關（構）學校相關預算項下支應。」全民國防係屬國家重大國防政策，全民國防教育亦非屬某個單位權責事項(如國防部)⁹，此由我國全民國防體系立法邏輯即可窺之一二(參考附件 2)，是以辦理之經費由各施教單位之經常門項下固定編列，使能納入各施教單位之施政績效評估，故屬合理亦符應全民國防的理念核心。

（六）實施日期

該法第 7 條：「本辦法自本法施行之日施行。」本條文當中之本法，即指其母法《全民國防教育法》，故該法之施行日期即為之施行日期。《全民國防教育法》依其制定沿革，明列「中華民國九十四年二月二日總統華總一義字第 09400014051 號令制定公布全文 15 條」(《全民國防教育法》，2012)；並註記自公布日一年內施行，故可推斷其為 2006 年 2 月 1 日正式施行，亦為該法之施行日期。

全民國防教育乃本著全員及普及的教育原則，整合各級主管機關、目的事業部會等單位，建構全面的全民國防教育宣導體系，區分學校教育、政府機關在職教育、社

⁹ 國防部僅屬《全民國防教育法》的中央主管機關及政府機關機構全民國防教育的課程、師資及教材的提供，《全民國防教育法》中另明訂指出目的事業主管機關及直轄市、縣(市)主管機關。

會教育、國防文物保護與教育宣導等四類教育對象，使能結合全民國防理念的全民防衛動員體系的運作。總合本段的討論，〈政府機關機構全民國防教育實施辦法〉係針對政府機關在職教育的實施辦法，就其立法的背景與內涵足可見其為全民國防教育體系中重中之重的一環，其施行的成效，將關係者全民國防理念的實踐。

肆、「政府機關機構全民國防教育」施行現況與疑問解析

全民國防教育依法及依教育的原理，應該屬於持續性與整體性的重要工作，目前在法制面已透過跨部會的機制協調，預期能凝聚政府與全民的國家安全與國家防衛共識。然而就前言中所提，本文重點之一即為政府機關機構全民國防教育實施辦法的實行問題，故以下針對該法應該的施行現況及前述的疑問題出解析。

一、施行現況

全國的全民國防教育，除了就所知的《全民國防教育法》之外，國防係屬該法的主管機關，同時依據是法第 3 條第三項：「全民國防教育工作之策劃及考核事項。」及第 5 條：「本法所稱全民國防教育，以經常方式實施為原則，其範圍包括：一、學校教育。二、政府機關 (構) 在職教育。三、社會教育。四、國防文物保護、宣導及教育。」等 4 大工作頒行實施畫，以為行政院相關部會、各直轄市、縣市政府等機關，擬定推展年度全民國防教育工作之依據。

依據 2020 年國防部〈民國 109 年推展全民國防教育工作計畫〉所列，其中有關「政府機關 (構) 在職教育」的部分，規劃如次：(全民國防教育辦公室，2020/03/09)

「三、政府機關構在職教育：

以政府機關構所屬公務人員為對象，行政院人事行政總處、公務人員保障暨培訓委員會及國防部為目的事業主管機關，政府各級機關、公營事業機構及公立學校 (不含學生)，應依訂定之「政府機關機構全民國防教育實施辦法」與相關計畫辦理。辦理原則如下：

(一)、定期課程安排：

1.政府各級機關、公營事業機構及公立學校應依據單位需求，先期規劃年度在職教育課程，巡迴教育以每半年排定一場次 每場次 2 小時為原則透過網路或函文向國防部申請師資，國防部於每年 5、11 月統計各單位執行成效，納入年度成效考評參據。

2.藉由行政院人事行政總處公務人力發展學院線上授課認證，擴大數位學習成效，並納入年度考核評鑑項目。

3.為落實基層鄉、鎮、市、區級基層公務人員全民國防在職教育，各級政府機關、公營事業機構及公立學校應訂定具體作法，並配合鄰、里長等研習會安排隨班訓練等相關課程。

(二)、提升師資能量：

國防部遴選具 助理教授 含 以上博士學歷 具其中一項即可或戰略學資人員，由國防大學辦理「師資 培訓講習、教案審查暨試講試教」等三階段評核，合格人員敦聘 擔任全民國防在職教育專業師資。」

依上開之規劃，¹⁰項(一)「定期課程」安排部分係分屬國防部與行政院人事行政總處之主管事項，國防部負責師資之派遣，人事行政總處則負責管制與督導各所屬政府機關機構之年度全民國防教育之實施，全民國防巡迴教育循例及此工作計畫所示，應每半年實施 1 次，每次 2 個小時；單位規劃施教及師資申請，均應透過網路或函文方式辦理，以利每年 5 及 11 月統計各單位執行成效，納入年度考評依據。

二、疑問解析

本文於前言中，感於政府機關在職訓練之申請場次，有逐年銳減情形，是以提出四個疑問，經由上文的全民國防的核心理念與實踐思維及〈政府機關機構全民國防教育實施辦法〉立法背景與內涵的探討，此時據以回應相關問題，應屬合宜。

(一) 政府部門是否於近年有組織再造以致大幅減併的情形？

經查政府相關公告、公報及官方網站等資料，最新的變動係為 2014 年 12 月 25 日桃園縣改制為桃園市(直轄市)(行政院人事行政總處、內政部，2020/2/19)，其餘均無變動。因此，可知 2016 年至 2019 年間之政府機關在職訓練之應施教單位數並未有所異動。

(二) 政府機關(構)雖有辦理全民國防相關教育講座，但師資的派遣未統一向國防部提出申請，致未能納計施教場次？

依《全民國防教育法》及由國防部依是法頒布予各政府機關機構執行全民國防教育工作參考並據以辦理之〈民國 109 年推展全民國防教育工作計畫〉所示，單位規劃施教及師資申請，均「應」透過網路或函文方式辦理，才能統計各單位執行成效及納

¹⁰ 項(二)「提升師資能量」部分係屬國防部業管權責，每年均依計畫管制執行，不再另行討論。

入年度考評。¹¹依個人擔任全民國防師資的經驗，規劃辦理的單位均上網或函文申請，如此才能獲得國防部派遣合格師資，完成單位的施教作業，且本規定自《全民國防教育法》2006 年施行以來，均有如是的管制機制，施教單位應無漏報或故意不報的理由。

於回應第三個問題前，本文認為應先行回應原列屬之第四個問題，即：

（三）〈政府機關機構全民國防教育實施辦法〉其母法《全民國防教育法》是否經立法院修正？

《全民國防教育法》之中央主管機關為國防部，是法的修訂屬國防部提案的權責，經查《全國法規資料庫》有關《全民國防教育法》之法案修訂沿革，除了註記是法為「民國 94 年 2 月 2 日總統公布」(全文 15 條)及規範自公布日一年內施行外，即為因應行政院組織調整，於 2012 年 2 月 6 日起第 8 條第 2 項所列屬「行政院人事行政局」之權責事項，改由「行政院人事行政總處」管轄；2012 年 5 月 20 日起，第 11 條第 2 項所列屬「行政院文化建設委員會」之權責事項，自起改由「文化部」管轄，其後再無任何公告或修訂，故〈政府機關機構全民國防教育實施辦法〉母法的《全民國防教育法》，仍是原來的《全民國防教育法》，亦無變異。

（四）單位因故未依法定要求，定期實施全民國防教育活動？

本文於前言處即已陳述，行政院人事行政總處曾陳復該單位已要求政府各機關機構之公務人員之年度訓練課程已將「全民國防」相關課程不再列屬必修課，而以改以鼓勵方式為之，經查其函文為「民國 105 年 12 月 19 日院授人培字第 10500062475 號」，主指係為「有關公務人員每人每年最低學習時數、數位學習時數及業務相關學習時數規定調整如說明，請查照。」(附錄 5)，其內容確如該承辦人所述，函文要點為：「說明一、自 106 年 1 月 1 日起，各機關構公務人員每人每年學習時數規定聚焦於業務相關之學習，學習時數定為每年 20 小時，惟其中 10 小時(必上/必修)明列為政府重大政策(1 小時)、法定訓練(環境教育 4 小時)及民主治理(5 小時)等，其餘 10 小時由公務人員自行選讀與業務相關課程；說明第三、除上開公務人員每人每年必須完成之課程外，如有基於相關計畫或方案之推動，須請其他機關配合辦理所屬人員相關教育訓練時，請以鼓勵方式實施。」是以可以理解該承辦人何以據函直接回覆，以及何以政府機關機構年度申請的全民國防巡迴教育場次數，自 2017 起呈明顯下降。

¹¹ 「民國 101 年 12 月 1 日起，改採線上申辦作法(或函文申請)，簡化在職教育師資申請作業流程，提升公務人員國防知識與認知。」(國防部「國防報告書」編纂委員會，2013：頁 155)

準此，可以發現該承辦人可能是新手，對於全民國防相關法規的訂定及所屬權責不甚理解所致，是以重申本文的出發點為希望政府機關機構的全民國防教育能落實執行，俾利全民國防理念的推動，確保全民防衛動員的平時準備。本文回應：

第一，全民國防教育課程並非屬其他機關配合辦理之教育訓練：本文前開對當前全民國防為我國重大政府政策，係基於《中華民國憲法》、《國防法》、及《全民國防教育法》等屬憲法及法律的正式法定要求，其屬中央及各級政府機關均應重視且落實執行的政策，故在《全民國防教育法》第 4 條明列：「直轄市、縣(市) 主管機關掌理轄區下列事項：一、全民國防教育工作之策劃、辦理及督導事項。二、所屬學校、機關(構) 等辦理全民國防教育工作之獎助及評鑑事項。三、所屬全民國防教育人員之在職訓練事項。四、全民國防教育之宣導、推展事項。五、其他全民國防教育有關事項。」並於第 5 條：「本法所稱全民國防教育，以經常方式實施為原則，其範圍包括：....二、政府機關(構) 在職教育。.....」訂立以經常實施為原則；另〈政府機關機構全民國防教育實施辦法〉第 5 條亦載明：「政府機關(構) 全民國防教育之實施，由中央二級或相當二級以上機關、直轄市政府、直轄市議會、縣(市) 政府及縣(市) 議會辦理或委任所屬機關辦理。必要時得委託相關機關(構) 學校辦理。」故全民國防教育課程不只是政府重大施政政策，亦屬各政府機關機構年度應辦理且必須辦理的訓練課程。

第二，「命令」與「法律」牴觸者應屬無效：前文已述明全民國防教育屬「法律」的層級，而〈政府機關機構全民國防教育實施辦法〉僅屬於行政命令，此須說明的是〈政府機關機構全民國防教育實施辦法〉迄今並無任何的修訂，且其修訂依《全民國防教育法》第 8 條：「政府各機關(構) 應依據其工作性質，對所屬人員定期實施全民國防教育。前項教育內容及實施辦法，由行政院人事行政局(現為人事行政總處) 會同公務人員保障暨培訓委員會、中央主管機關定之。」須經由三個單位共同會銜後定之，故在法令未修正前均屬有效，承辦人僅據是函回應，恐有違法之虞。如若人事行政總處指稱將「全民國防教育列入與業務相關」之重要課程，並鼓勵各單位優先辦理施教，則此違背《全民國防教育法》及〈政府機關機構全民國防教育實施辦法〉之立法理由與立法目的。

第三，單位施政考評將淪為空談：如若全民國防教育的政府機關機構在職訓練之公務員年度訓練定為依自身考量的選擇性課程，則〈政府機關機構全民國防教育實施辦法〉第 6 條：「本辦法所需經費，由各機關(構) 學校相關預算項下支應。」各單位

均已編列年度教育預算，且依國防部據《全民國防教育法》所訂頒之〈推展全民國防教育工作計畫〉中已明訂「政府各級機關、公營事業機構及公立學校應依據單位需求，先期規劃年度在職教育課程，巡迴教育以每半年排定一場次 每場次 2 小時為原則透過網路或函文向國防部申請師資，國防部於每年 5、11 月統計各單位執行成效，納入年度成效考評參據。(全民國防教育辦公室，2020)」基此，就預算支用，及單位施教考評，將如何依法實施？

第四、國家安全可能產生破口：全民國防的政策原由係基於當前國家安全的種種考量，故正式立法要求全方位，全面性的實施全民國防教育。國家安全的建立是一步一腳印建構，是需要時間的教育與訓練的過程，依政府一體的立場，軍職人員、公務人員、警政人員、學校教育人員等屬國家的中堅基幹，是類人員對於國家政策推動與國家安全建立自是責無旁貸。政府機關機構全民國防的在職教育，其目的事業主管機關主為「行政院人事行政總處」，其職掌本為公務人員的訓練、考核....等事宜(綜合規劃處，2017/06/23)，¹²應該不會不知道「定期施訓」的重要，否則就不會在是函中仍保留 10 小時(必上/必修)的「政府重大政策、法定訓練及民主治理」等課程，不然就應僅限定訓練時數，至於訓練的內容則由當事人自由選擇以維一致。或是人事行政總處是否可保證，所有列屬政府機關機構人員，就〈政府機關機構全民國防教育實施辦法〉第 4 條所列之全民國防教育實施方式，包含專班訓練、隨班訓練、專題講演、數位學習及其他學習活動等保留彈性之施教方式，是否所屬人員年度內依自由選或鼓助優先辦理，均能法定的年度全民國防教育？現在，只能說當時的立法用意良善，但現行的執行者曲解及未能適切掌握人性，那麼好不容一步一步築起的安全牆恐有崩落之憂？

伍、結語與建議

本文係屬原創性研究，研究的標的-〈政府機關機構全民國防教育實施辦法〉，屬於全民國防教育推行的重要組成之一。

經由探討，瞭解我國全民國防的核心理念與實踐思維，主在發揮總體戰力與建立分工合作各司其職及忘戰必危的全體國防共識。其次了解〈政府機關機構全民國防教育實施辦法〉之立法背景與內涵，係導於《中華民國憲法》、《國防法》、及《全民

¹² 業務職掌依其官網所列：「本總處掌理事項，除負責人力規劃、進用、訓練、考核、待遇、福利等，並統籌行政院所屬人事人員管理事項。另依據憲法五權（院）之分工設計，與各機關（含府、院、部、會及地方政府）積極溝通充分合作。」參考綜合規劃處，〈願景與沿革〉，2017/06/23，《行政院人事行政總處》，<https://www.dgpa.gov.tw/archive?uid=97> (瀏覽：2020/8/6)。

國防教育防法》的逐級賦權，當中法案的最重要內涵，即為政府機關機構所屬人員的全面性的全民國防教育的定期施教，最後針對現行政府機關機構全民國防在職教育的實施現況與何以近年有關其教育施教場次降低引起憂慮的回應，本文探究後指出，第一，全民國防教育課程並非屬其他機關配合辦理之教育訓練；第二，命令與法律牴觸者應屬無效；第三，單位年度施政考評將淪為空談；第四、國家安全有破口之虞。

我們是民主法治的國家，相關的施政均應依法有據，且應完善行政程序，否則有法不依法，有程序不按程序，都將使國家社會陷入混亂。再者，全民國防在當前我國的國家安全建立是重大且必要的政策，是因應傳統軍事安全與非傳統安全威脅的良方，故全國上下均應重視，不能流於口號。

以下針對該辦法的目的事業主管機關與中央主管機關間可能的協調與處置，提出四點建議的淺見：

第一，部會間協商，由中央主管機關函請目的事業主管機關就當前如何依法落實所屬人員都可以完成每年法定的全民國防定期教育訓練提出說明。

第二，由中央主管機關協請立法院國防委員會委員，就目的事業主管機關的全民國防在職教育訓練狀況與成效提出專案報告，經由原初立法單位的審議，評判是否有違立法原意的目的。

第三，依《國防法》第 10 條：「行政院制定國防政策，統合整體國力，督導所屬各機關辦理國防有關事務。」據此，可建議全民國防教育的中央主管機關-國防部，由部長利用行政院院會時提案討論事涉整體公務人員的全民國防教育定期訓練事項，請院長指示。

第四，依我國憲法及《國防法》所示，國防事務係屬總統的專屬權責，而全民國防又是當前政府的重大政策，故建請全民國防教育的中央主管機關，由機關首長利用與總統定期或不定期的會談時機報告，請總統裁示。

第五，中央主管機關可依全民國防教育法之授權，針對政府機關機構的全民國防教育年度辦理情形的考評，就單位人員參與年度全民國防教育訓練的狀況列入重點查核與拉高評比分數，以提高主管單位「優先選擇」¹³辦理全民國防相關訓練及重視全民國防教育的落實推動。

¹³ 作者曾於全民國防巡迴講座時探詢單位承辦人有關全民國防教育訓練由必上課程改為選擇性課程將如何因應？其回覆有幾個可能，1.由業管權責長官決定課程；2.由承辦人決定課程(長官尊重)；3.除人事行政總處所要求的那 10 小時課程外，其餘課程由受教者自行選擇。另其亦表示，除了業管全民國防教

最後，作者曾在研讀群眾心理學時讀到，群眾情感有五個特徵：「不中立性、不含蓄性、不自持性、不持久性及不平靜性」等；教育心理學中也提到有關行為學派學者所提倡的刺激反應(S-R)說，亦即他們認為任何的行為都是刺激反應的結果；再加上一般人所知-人都是健忘的，是以全民國防教育要求定期且經常性的教育，是有其道理。所以落實做好全民國防教育，站在社會治安與國家安全的立場，是最直接也是最速見到成效，能防止敵人對我製造矛盾分化，進而也能消除社會不安因素，使敵人無機可乘，同時也能提升安全防護意識，敏感可疑與危險人、事、物，得能及早回應與處置，有效降低國民生命與財產的損失，更是促進全民國防體系之完善建構，奠定國家安全「贏」的基礎。

育業務人員因與經辦業務有關極高可能選擇修習全民國防相關訓練課程外，其餘人員無法保證是否會選擇是項課程列為年度教育訓練課程。

參考文獻

- 〈政府機關機構全民國防教育實施辦法〉。2005 年 12 月 1 日。
- 《中華民國憲法》。1947 年 01 月 01 日。
- 《司馬法》
- 《全民國防教育法》。2012 年 5 月 20 日。
- 《周易·繫辭下》
- 《國防法》。2012 年 06 月 06 日修正。
- 《國防法》。2012 年 6 月 6 日。
- 《全民防衛動員準備法》。2019 年 6 月 19 日。
- CMoney 編輯部(2020/8/4)。〈媒體正在「掏你口袋、買你腦袋」…任由財團操縱媒體、政黨買網軍帶風向，台灣人還有多少新聞可以信？〉。
<https://www.cmoney.tw/notes/note-detail.aspx?nid=217277>(瀏覽：2020/8/10)。
- Erich Ludendorff 著，魏止戈譯(2018)。《總體戰：希特勒崛起的導師與德國開戰的指南》。新北市：八旗文化、遠足文化。
- Richard Smoke 著，王海濱譯(1983)。〈國家安全事務〉。幼獅文化事業公司編。《政治科學大全(第八卷)國際政治學》。臺北：幼獅文化。
- 王昇(1984)。〈國防政策〉。教育部訓育委員會編。《三民主義與國家政策》。臺北：教育部訓育委員會印行。
- 王曾惠(2000)。〈唐吉軻德式的戰略：從有效嚇阻到全民國防〉。《國防政策評論》。第 1 卷 2 期：頁 135-139。
- 全民國防教育辦公室(2020/3/29)。〈民國 109 年推展全民國防教育工作計畫〉。《全民國防教育網》。<https://aode.mnd.gov.tw/Unit/Content/1462?unitId=106> (瀏覽：2020/8/2)。
- 行政院人事行政局(2005/8/29)。〈預告訂定「政府機關（構）全民國防教育實施辦法」草案〉。《行政院公報資訊網》。
https://gazette.nat.gov.tw/EG_FileManager/eguploadpub/eg011167/ch01/type3/gov03/num1/Eg.htm (瀏覽：2020/8/5)。

行政院人事行政總處、內政部(2020/2/19)。〈政府組織〉。《行政院》。

<https://www.ey.gov.tw/state/62879155A536D543/f3662cb7-5806-4755-8aba-ab1d44b97d7a> (瀏覽：2020/7/25)。

李永寧(2010)。《從國家安全觀點探討我國全民國防與軍備發展》。臺北：政治大學國家安全與大陸研究碩士在職專班未出版碩士論文。

沈明室。〈第一單元 全民國防教育執行概況〉。《全民國防教育授課講義及參考資料-全民國防與國家安全》。出版不詳。

周明輝(2010)。〈實施募兵制對軍民關係之影響〉。《國防雜誌》。第 25 卷第 6 期：頁 107-119。

林志龍(2018)。〈當前我國國家發展中軍人團體的民意認同研究-網路大數據視角〉。

林志龍、劉興祥主編。《國家永續發展-大數據視角下的軟實力構建》。臺北：國防大學政治作戰學院。

侯伊俊(2016)。《「全民國防教育」對大專院校學生國家安全認知之影響-以東海大學為例》。嘉義：國立中正大學戰略暨國際事務研究所未出版碩士論文。

孫中山(1989a)。〈知之非艱行之惟艱〉。秦孝儀主編。《國父全集(第三冊)》。臺北：近代中國出版社。

孫中山(1989b)。〈上李鴻章陳救國大計畫〉。秦孝儀編。《國父全集(第四冊)》。臺北：近代中國出版社 3。

孫中山(1989c)。〈軍人精神教育〉。秦孝儀主編。《國父全集(第三冊)》。臺北：近代中國出版社。

孫中山(1989d)。〈民生主義第三講〉。秦孝儀主編。《國父全集(第一冊)》。臺北：近代中國出版社，1989。

孫中山(1989d)。〈附錄：軍人須明順逆識本務〉。秦孝儀主編。《國父全集(第二冊)》。臺北：近代中國出版社。

國防部。〈國防部函送 105 年「全民國防教育執行成效暨精進作法」書面報告〉。《立法院議案關係文書(院總第 887 號)》。

https://lci.ly.gov.tw/LyLCEW/agenda1/02/pdf/09/03/07/LCEWA01_090307_00173.pdf

國防部「國防報告書」編纂委員會(2006)。《中華民國九十五年國防報告書》。臺北：國防部。

國防部「國防報告書」編纂委員會(2011)。《中華民國 100 年國防報告書》。臺北：國防部。

國防部「國防報告書」編纂委員會(2013)。《中華民國 102 年國防報告書》。臺北：國防部。

國防部「國防報告書」編纂委員會(2015)。《中華民國 104 年國防報告書》。臺北：國防部。

國防部「國防報告書」編纂委員會(2017)。《中華民國 106 年國防報告書》。臺北：國防部。

國防部「國防報告書」編纂委員會(2019)。《中華民國 108 年國防報告書》。臺北：國防部。

張祥山(2006 年 11 月)。〈國家安全意涵的持續與轉變〉。《展望與探索》。第 4 卷第 11 期：27-43。

許世宗(2016)。〈孫中山國防經濟思想概觀〉。林志龍編。《軍事、社會與政治：中山思想與政治作戰》。臺北：國防大學政治作戰學院。

郭晃男(2015)。〈中央及地方全民國防在職教育〉。《中國地方自治》。第 68 卷第 5 期：32-52。

陳子平(2002)。〈「全民國防」意涵演進與「國家安全」〉。張文廣主編。《全民國防與國家安全之剖析》。桃園：國防大學。

陳子平(2007)。〈全民國防法制建構與實踐〉。《國防雜誌 95 年精選集》。桃園：國防大學。

監察院編(2015)。《全民國防教育政策執行成效之檢討專案調查研究報告》。臺北：監察院。

綜合規劃處(2017/6/23)。〈願景與沿革〉。《行政院人事行政總處》。

<https://www.dgpa.gov.tw/archive?uid=97> (瀏覽：2020/8/6)。

趙振宇著(1965)。思想戰叢書編輯委員會編。《國父思想與現代軍事思想》。臺北：政工幹部學校。

譚傳毅(1998)。《戰爭與國防》。臺北：時英出版社。

附件

附件 1：《全民國防教育法》正式施行後，政府機關(構)全民國防在職教育辦理場次統計(2006-2019)暨趨勢推估

表 4 2006 至 2018 政府機關(構)全民國防在職教育辦理場次統計

資料來源	登錄區間(年度)	辦理場次(場)	頁次
《全民國防教育授課講義及參考資料-全民國防與國家安全》	95/2-99 ¹⁴ (2006-2010)	785	---
《100 年度國防報告書》	99-100	469	頁 165
〈中央及地方全民國防在職教育〉	102 ¹⁵ (2013)	306	頁 37
《全民國防教育政策執行成效之檢討專案調查研究報告》	103-103/9/30 ¹⁶ (2014-2017/9/30)	178	頁 9
《104 年度國防報告書》	103-104/8 (2014-2015/8)	376	頁 145
〈國防部函送 105 年「全民國防教育執行成效暨精進作法」書面報告〉	105 ¹⁷ (2016)	186	---
《106 年度國防報告書》	105-106/11 (2016-2017/11)	362	頁 141
《108 年度國防報告書》	107 (2017/12-2018)	164	頁 144

資料來源：本研究依據來源資料整理。

¹⁴ 沈明室，〈第一單元 全民國防教育執行概況〉，《全民國防教育授課講義及參考資料-全民國防與國家安全》(出版不詳)。

¹⁵ 郭晃男(2015)，〈中央及地方全民國防在職教育〉，《中國地方自治》，第 68 卷第 5 期：32-52。

¹⁶ 監察院編(2015)，《全民國防教育政策執行成效之檢討專案調查研究報告》(台北市：監察院)。

¹⁷ 國防部(2017)，〈國防部函送 105 年「全民國防教育執行成效暨精進作法」書面報告〉，《立法院議案關係文書(院總第 887 號)》，

https://lci.ly.gov.tw/LyLCEW/agenda1/02/pdf/09/03/07/LCEWA01_090307_00173.pdf。

表 5 2007 至 2019 政府機關(構)全民國防在職教育各年度辦理場次統計表

年度	辦理場次(場)	附註
2007	200	推估
2008	200	推估
2009	200	推估
2010	234	推估
2011	235	推估
2012	305	推估
2013	306	確定
2014	200	推估
2015	200	推估
2016	186	確定
2017	152	確定
2018	153	確定
2019	137	確定

資料來源：本研究依據表 1 及表 4 資料核算，2006 年因法案甫實施，故本研究不予推計。

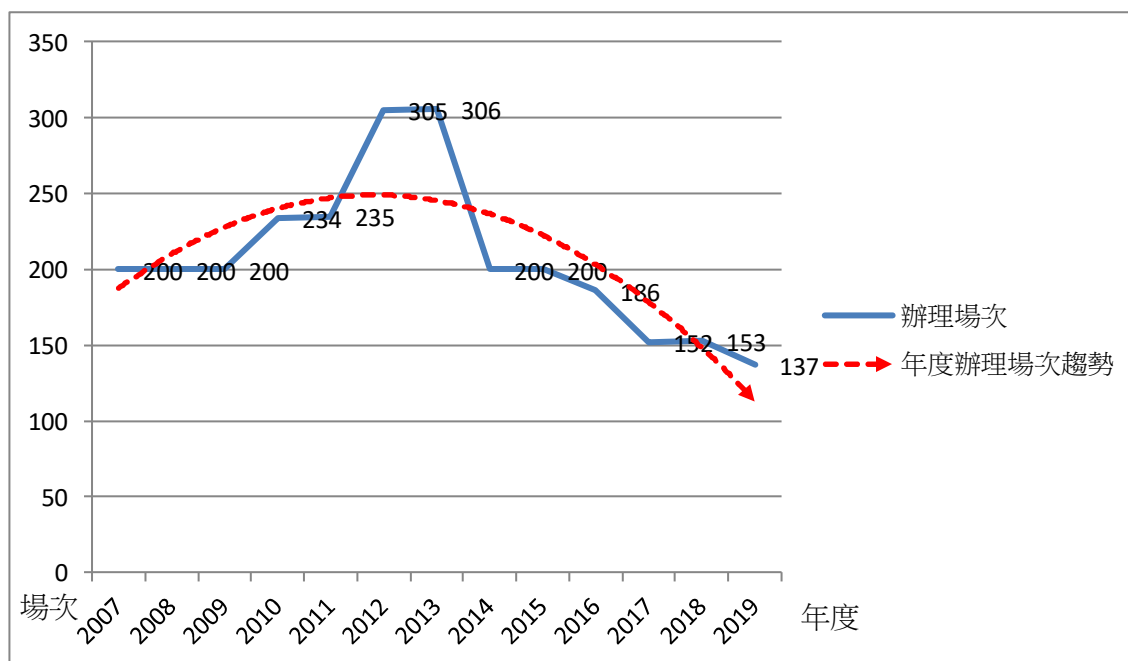


圖 2 政府機關機構 2007-2019 年度全民國防在職教育辦理場次暨趨勢推估圖

資料來源：本研究依上表資料製作。

附件 2：我國全民國防體系法案立法邏輯關係列表

法案名稱			
中華民國憲法	國防法	全民國防教育法	全民防衛動員準備法
法律層級			
憲法	法律	法律	法律
重要沿革(僅列公布實施與最後正)			
1.中華民國 35 年 12 月 25 日國民大會通過、36 年 1 月 1 日國民政府令公布、36 年 12 月 25 日施行。	1.中華民國 89 年 1 月 29 日總統(89)華總一義字第 8900026960 號令制定公布全文 35 條、90 年 12 月 24 日行政院台九十防字第 073408-1 號函發布定自中華民國 91 年 3 月 1 日施行。 2.中華民國 101 年 6 月 6 日總統華總一義字第 10100131561 號令修正公布第 31 條條文。	1.中華民國 94 年 2 月 2 日總統華總一義字第 09400014051 號令制定公布全文 15 條；並自公布日一年內施行。 2.中華民國 101 年 2 月 3 日行政院院臺規字第 1010122318 號公告第 8 條第 2 項所列屬「行政院人事行政局」之權責事項，自 101 年 2 月 6 日起改由「行政院人事行政總處」管轄。 3.中華民國 101 年 5 月 15 日行政院院臺規字第 1010131134 號公告第 11 條第 2 項所列屬「行政院文化建設委員會」之權責事項，自 101 年 5 月 20 日起改由「文化部」管轄。	1.中華民國 90 年 11 月 14 日總統(90)華總一義字第 9000223460 號令制定公布全文 48 條；並自公布日施行。 2.中華民國 108 年 6 月 19 日總統華總一義字第 10800062211 號令修正公布第 1、6、9、14、15、21、23、37、40、47 條條文。
法案法條之邏輯關聯			
第 137 條 中華民國之國防，以保衛國家安全，維護世界和平為目的。國防組織，以法律定之。	第 1 條 本法依 中華民國憲法 第一百三十七條 制定之。 本法未規定者，適用其他法律之規定。		
	第 3 條 中華民國之國防，為全民國防，包含國防軍事、全民防衛、執行災害防救及與國防有關之政治、社會、經濟、心理、科技等直接、間接有助於達成國防目的之事務。	第 1 條 為推動全民國防教育，以增進全民之國防知識及全民防衛國家意識，健全國防發展，確保國家安全，特制定本法。	第 1 條 為建立全民防衛動員（以下簡稱動員）體系， 落實全民國防理念 ，實施動員準備，保障人民權益，特制定本法。

	第 7 條 中華民國之國防體制，其架構如下： 一、總統。 二、國家安全會議。 三、行政院。 四、國防部。	第 2 條 本法所稱主管機關：在中央為國防部；在直轄市為直轄市政府；在縣(市)為縣(市)政府。本法所定事項，涉及各目的事業主管機關職掌者，由各目的事業主管機關辦理。	第 4 條 動員準備事項，應由中央各機關及直轄市、縣(市)政府納入年度施政計畫推動實施。
		第 3 條 下列事項，由中央主管機關掌理：……	
		第 4 條 直轄市、縣(市)主管機關掌理轄區下列事項：……	
	第 9 條 總統為決定國家安全有關之國防大政方針，或為因應國防重大緊急情勢，得召開國家安全會議。		
	第 10 條 行政院制定國防政策，統合整體國力，督導所屬各機關辦理國防有關事務。	第 7 條 各級學校應推動全民國防教育，並視實際需要，納入教學課程，實施多元教學活動。 前項課程內容及實施辦法，由教育部會同中央主管機關定之。	
		第 8 條 政府各機關(構)應依據其工作性質，對所屬人員定期實施全民國防教育。 前項教育內容及實施辦法，由行政院人事行政局會同公務人員保障暨培訓委員會、中央主管機關定之。	
	第 29 條 中央及地方政府各機關應推廣國民之國防教育，增進國防知識及防衛國家之意識，並對國防所需人力、物力、財力及其他相關資	第 12 條 政府機關(構)、學校、事業單位之人員，參加全民國防教育者，應給予公假。	
		第 13 條 各級主管機關及目的事業主管機關應編列經費，推行全民國防教育相關事項。	

	源，依職權積極策劃辦理。	第 14 條 實施全民國防教育工作具有傑出貢獻之機關(構)、團體或個人，應給予適當獎勵。前項獎勵辦法，由中央主管機關定之。	
--	--------------	--	--

資料來源：整理自《中華民國憲法》、《國防法》、《全民國防教育法》、《全民防衛動員準備法》，《全國法規資料庫》，<https://law.moj.gov.tw/Index.aspx> (瀏覽：2020/7/20)。

附錄

附錄 1：國防法

中華民國 89 年 1 月 29 日總統（89）華總一義字第 8900026960 號令制定公布全文 35 條，中華民國 90 年 12 月 24 日行政院台九十防字第 073408-1 號函發布定自中華民國 91 年 3 月 1 日施行，最新修正中華民國 101 年 6 月 6 日總統華總一義字第 10100131561 號令修正公布第 31 條條文

第一章 總則

第 1 條：本法依中華民國憲法第 137 條制定之。本法未規定者，適用其他法律之規定。

第 2 條：中華民國之國防，以發揮整體國力，建立國防武力，協助災害防救，達成保衛國家與人民安全及維護世界和平之目的。

第 3 條：中華民國之國防，為全民國防，包含國防軍事、全民防衛、執行災害防救及與國防有關之政治、社會、經濟、心理、科技等直接、間接有助於達成國防目的之事務。

第 4 條：中華民國之國防軍事武力，包含陸軍、海軍、空軍組成之軍隊。作戰時期國防部得因軍事需要，陳請行政院許可，將其他依法成立之武裝團隊，納入作戰序列運用之。

第 5 條：中華民國陸海空軍，應服膺憲法，效忠國家，愛護人民，克盡職責，以確保國家安全。

第 6 條：中華民國陸海空軍，應超出個人、地域及黨派關係，依法保持政治中立。現役軍人，不得為下列行為：

- 一、擔任政黨、政治團體或公職候選人提供之職務。
 - 二、迫使現役軍人加入政黨、政治團體或參與、協助政黨、政治團體或公職候選人舉辦之活動。
 - 三、於軍事機關內部建立組織以推展黨務、宣傳政見或其他政治性活動。
- 現役軍人違反前項規定者，由國防部依法處理之。

第二章 國防體制及權責

第 7 條：中華民國之國防體制，其架構如下：

- 一、總統。
- 二、國家安全會議。
- 三、行政院。
- 四、國防部。

第 8 條：總統統率全國陸海空軍，為三軍統帥，行使統帥權指揮軍隊，直接責成國防部部長，由部長命令參謀總長指揮執行之。

第 9 條：總統為決定國家安全有關之國防大政方針，或為因應國防重大緊急情勢，得召開國家安全會議。

第 10 條：行政院制定國防政策，統合整體國力，督導所屬各機關辦理國防有關事務。

第 11 條：國防部主管全國國防事務；應發揮軍政、軍令、軍備專業功能，本於國防之需要，提出國防政策之建議，並制定軍事戰略。

第 12 條：國防部部長為文官職，掌理全國國防事務。

第 13 條：國防部設參謀本部，為部長之軍令幕僚及三軍聯合作戰指揮機構，置參謀總長一人，承部長之命令負責軍令事項指揮軍隊。

第 14 條：軍隊指揮事項如下：

- 一、軍隊人事管理與勤務。
- 二、軍事情報之蒐集及研判。
- 三、作戰序列、作戰計畫之策定及執行。
- 四、軍隊之部署運用及訓練。
- 五、軍隊動員整備及執行。
- 六、軍事準則之制頒及作戰研究發展。
- 七、獲得人員、裝備與補給品之分配及運用。
- 八、通信、資訊與電子戰之策劃及執行。
- 九、政治作戰之執行。
- 十、戰術及技術督察。
- 十一、災害防救之執行。
- 十二、其他有關軍隊指揮事項。

第 三 章 軍人義務及權利

- 第 15 條：現役軍人應接受嚴格訓練，恪遵軍中法令，嚴守紀律，服從命令，確保軍事機密，達成任務。
- 第 16 條：現役軍人之地位，應受尊重；其待遇、保險、撫卹、福利、獎懲及其他權利，以法律定之。
- 第 17 條：陸海空軍軍官、士官之教育、任官、服役、任職、考績，以法律定之。
- 第 18 條：現役軍人及其家屬、後備軍人之優待及應有之權益，以法律保障之。
- 第 19 條：軍人權利遭受違法或不當侵害時，依法救濟之。

第 四 章 國防整備

- 第 20 條：國防部秉持全般戰略構想及國防軍事政策之長期規劃，並依兵力整建目標及施政計畫，審慎編列預算。
- 第 21 條：國防兵力應以確保國家安全之需要而定，並依兵役法令獲得之。為維持後備力量，平時得依法召集後備軍人，施以教育訓練。
- 第 22 條：行政院所屬各機關應依國防政策，結合民間力量，發展國防科技工業，獲得武器裝備，以自製為優先，向外採購時，應落實技術轉移，達成獨立自主之國防建設。國防部得與國內、外之公、私法人團體合作或相互委託，實施國防科技工業相關之研發、產製、維修及銷售。國防部為發展國防科技工業及配合促進相關產業發展，得將所屬研發、生產、維修機構及其使用之財產設施，委託民間經營。前二項有關合作或委託研發、產製、維修、銷售及經營管理辦法另定之。
- 第 23 條：行政院為因應國防安全需要，得核准構建緊急性或機密性國防工程或設施，各級政府機關應配合辦理。前項國防設施如影響人民生活者，立法院得經院會決議，要求行政院飭令國防部改善或改變；如因而致人民權益損失者，應依法補償之。

第 五 章 全民防衛

- 第 24 條：總統為因應國防需要，得依憲法發布緊急命令，規定動員事項，實施全國動員或局部動員。
- 第 25 條：行政院平時得依法指定相關主管機關規定物資儲備存量、擬訂動員準備計畫，並舉行演習；演習時得徵購、徵用人民之財物及操作該財物之人員；徵用並應給予相當之補償。前項動員準備、物資儲備、演習、徵購、徵用及補償事宜，以法律定之。
- 第 26 條：行政院為辦理動員及動員準備事項，應指定機關綜理之。
- 第 27 條：行政院及所屬各機關於戰事發生或將發生時，為因應國防上緊急之需要，得依法徵購、徵用物資、設施或民力。
- 第 28 條：行政院為落實全民國防，保護人民生命、財產之安全，平時防災救護，戰時有效支援軍事任務，得依法成立民防組織，實施民防訓練及演習。

第 29 條：中央及地方政府各機關應推廣國民之國防教育，增進國防知識及防衛國家之意識，並對國防所需人力、物力、財力及其他相關資源，依職權積極策劃辦理。

第 六 章 國防報告

第 30 條：國防部應根據國家目標、國際一般情勢、軍事情勢、國防政策、國軍兵力整建、戰備整備、國防資源與運用、全民國防等，定期提出國防報告書。但國防政策有重大改變時，應適時提出之。

第 31 條：國防部應定期向立法院提出軍事政策、建軍備戰及軍備整備等報告書。為提升國防預算之審查效率，國防部每年應編撰中共軍力報告書、中華民國五年兵力整建及施政計畫報告，與總預算書併同送交立法院。前二項之報告，得區分為機密及公開兩種版本。國防部應於每任總統就職後十個月內，向立法院公開提出「四年期國防總檢討」。

第 七 章 附則

第 32 條：國防機密應依法保護之。國防機密應劃分等級；其等級之劃分及解密之時限，以法律定之。從事及參與國防安全事務之人員，應經安全調查。前項調查內容及程序之辦法，由國防部定之。

第 33 條：中華民國本獨立自主、相互尊重之原則，與友好國家締結軍事合作關係之條約或協定，共同維護世界和平。

第 34 條：友好國家派遣在中華民國領域內之軍隊或軍人，其權利義務及相關事宜，應以條約或協定定之。外國人得經國防部及內政部之許可，於中華民國軍隊服勤。

第 35 條：本法施行日期，由行政院於本法公布後三年內定之。

資料來源：〈國防法〉，《全國法規資料庫》，

<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawHistory.aspx?pcode=F0010030> (瀏覽：2020/8/10)。

附錄 2：全民國防教育法

中華民國 94 年 2 月 2 日總統華總一義字第 09400014051 號令制定公布全文 15 條；並自公布日一年內施行；中華民國 101 年 2 月 3 日行政院院臺規字第 1010122318 號公告第 8 條第 2 項所列屬「行政院人事行政局」之權責事項，自 101 年 2 月 6 日起改由「行政院人事行政總處」管轄；中華民國 101 年 5 月 15 日行政院院臺規字第 1010131134 號公告第 11 條第 2 項所列屬「行政院文化建設委員會」之權責事項，自 101 年 5 月 20 起改由「文化部」管轄

- 第 1 條：為推動全民國防教育，以增進全民之國防知識及全民防衛國家意識，健全國防發展，確保國家安全，特制定本法。
- 第 2 條：本法所稱主管機關：在中央為國防部；在直轄市為直轄市政府；在縣（市）為縣（市）政府。本法所定事項，涉及各目的事業主管機關職掌者，由各目的事業主管機關辦理。
- 第 3 條：下列事項，由中央主管機關掌理：
- 一、全民國防教育法規、政策之研訂事項。
 - 二、全民國防教育之研究、發展事項。
 - 三、全民國防教育工作之策劃及考核事項。
 - 四、全民國防教育工作之獎助及評鑑事項。
 - 五、全民國防教育人員培訓及在職訓練事項。
 - 六、全國性全民國防教育之宣導、推展事項。
- 第 4 條：直轄市、縣（市）主管機關掌理轄區下列事項：
- 一、全民國防教育工作之策劃、辦理及督導事項。
 - 二、所屬學校、機關（構）等辦理全民國防教育工作之獎助及評鑑事項。
 - 三、所屬全民國防教育人員之在職訓練事項。
 - 四、全民國防教育之宣導、推展事項。
 - 五、其他全民國防教育有關事項。
- 第 5 條：本法所稱全民國防教育，以經常方式實施為原則，其範圍包括：
- 一、學校教育。
 - 二、政府機關（構）在職教育。
 - 三、社會教育。
 - 四、國防文物保護、宣導及教育。
- 第 6 條：行政院應訂定全民國防教育日，並舉辦各種相關活動，以強化全民國防教育。
- 第 7 條：各級學校應推動全民國防教育，並視實際需要，納入教學課程，實施多元教學活動。前項課程內容及實施辦法，由教育部會同中央主管機關定之。
- 第 8 條：政府各機關（構）應依據其工作性質，對所屬人員定期實施全民國防教育。前項教育內容及實施辦法，由行政院人事行政局會同公務人員保障暨培訓委員會、中央主管機關定之。
- 第 9 條：各級主管機關及目的事業主管機關應製作全民國防教育電影片、錄影節目帶或文宣資料，透過大眾傳播媒體播放、刊載，積極凝聚社會大眾之全民國防共識，建立全民國防理念。
- 第 10 條：各級主管機關應配合動員演習，規劃辦理全民防衛動員演習之教育活動或課程，並於動員演習時配合實施全民國防教育。
- 第 11 條：各級主管機關應妥善管理各類具全民國防教育功能之軍事遺址、博物館、紀念館及其他文化場所，並加強其對具國防教育意義文物之蒐集、研究、解說與保護工作。前項之實施辦法，由行政院文化建設委員會會同教育部、中央主管機關定之。

第 12 條：政府機關（構）、學校、事業單位之人員，參加全民國防教育者，應給予公假。

第 13 條：各級主管機關及目的事業主管機關應編列經費，推行全民國防教育相關事項。

第 14 條：實施全民國防教育工作具有傑出貢獻之機關（構）、團體或個人，應給予適當獎勵。前項獎勵辦法，由中央主管機關定之。

第 15 條：本法自公布日一年內施行。

資料來源：〈全民國防教育法〉，《全國法規資料庫》，

<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=F0080014>（瀏覽：

2020/8/10）。

附錄 3：全民防衛動員準備法

中華民國 90 年 11 月 14 日總統（90）華總一義字第 9000223460 號令制定公布全文 48 條；並自公布日施行；……；中華民國 108 年 6 月 19 日總統華總一義字第 10800062211 號令修正公布第 1、6、9、14、15、21、23、37、40、47 條條文

第一章 總則

第 1 條：為建立全民防衛動員（以下簡稱動員）體系，落實全民國防理念，實施動員準備，保障人民權益，特制定本法。

第 2 條：動員區分階段如下：

- 一、動員準備階段：指平時實施動員準備時期。
- 二、動員實施階段：指戰事發生或將發生或緊急危難時，總統依憲法發布緊急命令，實施全國動員或局部動員時期。

第 3 條：動員任務如下：

- 一、動員準備階段結合施政作為，完成人力、物力、財力、科技、軍事等戰力綜合準備，以積儲戰時總體戰力，並配合災害防救法規定支援災害防救。
- 二、動員實施階段統合運用全民力量，支援軍事作戰及緊急危難，並維持公務機關緊急應變及國民基本生活需要。

第 4 條：動員準備事項，應由中央各機關及直轄市、縣(市)政府納入年度施政計畫推動實施。

第 5 條：動員準備區分為行政動員準備及軍事動員準備，其執行機關如下：

- 一、行政動員準備：由中央各機關及直轄市、縣(市)政府負責執行。
- 二、軍事動員準備：由國防部負責執行，中央各機關配合辦理。

第二章 組織及權責

第 6 條：動員計畫區分為動員準備綱領、動員準備方案、動員準備分類計畫、動員準備執行計畫，其內容如下：

- 一、動員準備綱領：以國防戰略目標為指導原則，配合國軍全般戰略構想，統籌策劃全國人力、物力、財力及科技等動員能量，以備平時支援災害防救，戰時支援軍事作戰，及兼顧民生需求。
- 二、動員準備方案：針對各種動員特性，結合各該機關之施政計畫，依動員準備綱領之規劃，確定年度主要需求項目，實施統籌分配，以律定各分類計畫應行規範事項。
- 三、動員準備分類計畫：依據動員準備方案，確定各機關實施作業範圍與預期配合達成目標，以適應動員實施階段需要。
- 四、動員準備執行計畫：依據動員準備分類計畫，確定直轄市、縣(市)政府應規範緊急危難及備戰資源轉供應變等措施。

第 7 條：行政院為統籌辦理動員準備事項，設行政院全民防衛動員準備業務會報(以下簡稱行政院動員會報)，其任務如下：

- 一、動員準備綱領之策頒。
- 二、動員基本方針之決定。
- 三、動員法令之審議。
- 四、各項動員準備方案之審議與核定。
- 五、行政動員準備支援軍事動員準備之政軍協調。
- 六、各級動員準備業務會報及全民戰力綜合協調組織之協調、指導。
- 七、其他有關動員準備事項。

第 8 條：行政院動員會報置召集人、副召集人各一人，分別由行政院院長、副院長兼任；委員若干人，由行政院院長就政務委員、有關機關首長派兼。國防部承行政院

之命，綜理行政院動員會報秘書工作，並得指定所屬機關(單位)設全民戰力綜合協調組織，整合作戰地區總力，建立全民防衛支援作戰力量，並協助地方處理災害救援事宜。前項擔任秘書工作之單位及全民戰力綜合協調組織之編組、任務、權責及作業程序，由國防部定之。

第 9 條：中央各機關主管之動員準備方案，區分如下：

- 一、精神動員準備方案：由教育部主管。
- 二、人力動員準備方案：由內政部主管。
- 三、物資經濟動員準備方案：由經濟部主管。
- 四、財力動員準備方案：由財政部主管。
- 五、交通動員準備方案：由交通部主管。
- 六、衛生動員準備方案：由衛生福利部主管。
- 七、科技動員準備方案：由科技部主管。
- 八、軍事動員準備方案：由國防部主管。

第 10 條：各動員準備方案主管機關應設動員準備業務會報，其任務如下：

- 一、動員準備方案之策訂及動員準備分類計畫之審議。
- 二、行政院動員會報決議事項之綜合協調與執行。
- 三、行政動員準備支援軍事動員準備之政軍協調。
- 四、行政院動員會報交辦動員準備事項之執行及法令之審議。
- 五、直轄市及縣(市)政府相關配合執行計畫之審議。

前項動員準備業務會報應置召集人一人、委員若干人、執行秘書一人。召集人由機關首長兼任，委員、執行秘書由機關首長就各動員準備方案主管機關內人員派兼之，並指定單位、專責人員若干人辦理動員準備業務。

第 11 條：行政院得依動員準備分類計畫性質，分別指定所屬機關為動員準備分類計畫主管機關，其任務如下：

- 一、依據動員準備綱領、動員準備方案，策訂動員準備分類計畫並協調推動。
- 二、行政動員準備支援軍事動員準備之政軍協調。
- 三、行政院動員會報交辦動員準備事項之執行。

各動員準備分類計畫主管機關應指定單位及專責人員辦理動員準備業務，並接受動員準備方案主管機關有關動員準備業務之建議。

第 12 條：直轄市、縣(市)政府應設動員準備業務會報，其任務如下：

- 一、行政院動員會報決議事項之執行。
- 二、依據動員準備分類計畫，策訂其執行計畫。
- 三、行政動員準備支援軍事動員準備之政軍協調。
- 四、全民戰力綜合協調組織業務之配合執行。
- 五、各動員準備分類計畫主管機關委辦之動員準備事項。

前項動員準備業務會報置召集人一人，由直轄市長或縣(市)長兼任，副召集人一人至二人，分別由副市長、副縣(市)長、秘書長或主任秘書兼任；委員若干人、執行秘書一人，由直轄市長或縣(市)長就其內部人員或專家、學者派兼或聘兼之，並指定單位、專責人員若干人辦理動員準備業務，定期召開會議。縣(市)政府得視需要，指定所轄鄉(鎮、市、區)公所指定單位及人員辦理動員準備業務。

第三章 動員準備

第 13 條：各動員準備分類計畫主管機關及直轄市、縣(市)政府於動員準備階段，應對可為動員之人力、物力、科技、設施及交通輸具等，進行調查、統計及規劃，並得實施演習驗證之。

第 14 條：為宣揚全民國防理念，精神動員準備分類計畫主管機關應結合學校教育並透過大眾傳播媒體，培養愛國意志，增進國防知識，堅定參與防衛國家安全之意識。直轄市及縣(市)政府並應納入施政項目，配合宣導。為結合學校教育增進國防知識，教育部應訂定各級學校全民國防教育課程之相關辦法。針對動員實施階段需求，國家通訊傳播委員會應會同文化部訂定動員實施階段大眾傳播

事業及從業人員管制辦法。

- 第 15 條：為確保動員實施階段獲得所需人力，人力動員準備分類計畫主管機關於動員準備階段，應對民間重要專門技術人員、民防、義勇消防、社區災害防救團體及民間災害防救志願組織，實施調查、統計、編組，並對學校青年動員服勤、戰時致受傷或身心障礙及退除役軍人安置等事宜進行規劃。直轄市及縣（市）政府並應配合辦理。前項調查，重要專門技術人員所屬之事業機構應配合辦理及提供相關動員能量資料。民防工作與軍事勤務相關者，動員準備階段由內政部會同國防部督導執行；動員實施階段由國防部協調內政部運用民防團隊，支援軍事勤務。針對動員實施階段需求，國防部應訂定動員實施階段軍事人力統籌分配辦法。
- 第 16 條：為確保動員實施階段軍事、工業及基本民生需求之供應，物資經濟動員準備分類計畫主管機關應預估需求，完成各項重要物資及固定設施之調查及統計，並選定部分重要物資作適量儲存。直轄市及縣（市）政府並應配合辦理。公、民營生產事業機構對前項調查，應配合辦理及提供相關動員能量資料，並應依經濟部所定之重要物資存量基準儲備之。前二項有關重要物資之內容、存量基準、調查、儲備與固定設施之調查及民生必需品短缺之配給配售辦法，由物資經濟動員準備分類計畫主管機關定之。經濟部應規劃緊急生產應變措施，並策訂石油、電力、給水設施之安全維護及搶修器材等準備事宜。針對動員實施階段需求，國防部應訂定動員實施階段物資、固定設施徵購、徵用及補償實施辦法。
- 第 17 條：為達成國防工業植基民間，國防部應結合軍、公、民營生產事業機構，建立國防工業動員生產體系，與經濟部共同組成作業編組，辦理軍、公、民營國防工業發展及軍品生產能力資料調查等相關事項，以完成各項動員生產準備；並得視需要選定國防工業工廠，協議製供符合軍事需要之品項，簽訂動員實施階段生產轉換契約及訂定作業規範。前項國防工業訂約工廠應配合參加演習。有關國防工業發展及配合演習辦理生產轉換及動員徵用事項之辦法，由國防部定之。
- 第 18 條：為穩定動員實施階段財政金融秩序，調度所需資金，財力動員準備分類計畫主管機關應策訂動員實施階段戰費籌措、預算轉換及金融外匯管制事宜。
- 第 19 條：為強化動員實施階段運輸能量，交通動員準備分類計畫主管機關應規劃陸運、水運、空運運輸調配戰備準備，加強港埠作業能力，充實海上接駁裝卸設施，完成船舶艙裝計畫與訓練，並規劃辦理民航站（場）與導（助）航設備（施）之動員準備，增進搶修作業技能訓練。前項有關船舶艙裝事項，船舶所有人應配合辦理。針對動員實施階段需求，國防部應會同交通部、內政部訂定動員實施階段國軍機動運輸及軍品運補交通管制辦法。面對封鎖狀態時之外購物資緊急獲得及航運管制機制，行政院動員會報應指導各機關共同建立之。
- 第 20 條：為強化動員實施階段機動及保修能量，交通動員準備分類計畫主管機關應對車輛、船舶、航空器、工程重機械、相關修護廠及操作人員定期實施調查、統計及異動校正。前項調查，車輛、船舶、航空器、工程重機械及相關修護廠之所有人或管理人應配合辦理，並提供相關動員能量資料。第一項有關車輛、船舶、航空器、工程重機械之內容、調查程序、編管及運用之辦法，由交通動員準備分類計畫主管機關定之。
- 第 21 條：為強化動員實施階段通信能量，交通動員準備分類計畫主管機關應對於公、民營電信管制器材廠商、電信事業及專用電信設置者，實施調查、統計，並規劃辦理通信統一管制、設施安全防護等動員準備事項，完成通信動員實施階段作業準備。前項調查，公、民營電信管制器材廠商、電信事業及專用電信設置者應配合辦理，並提供相關動員能量資料。有關戰備各階段公、民營通信設施支援軍事管制運用辦法，由國防部會同國家通訊傳播委員會定之。
- 第 22 條：為因應動員實施階段緊急醫療救護，衛生動員準備分類計畫主管機關應完成相關配合計畫，並對於醫療機構設施狀況及醫事人員辦理調查、統計、編組等準

備事項，完成臨時醫療機構之開設及疏散計畫。直轄市及縣(市)政府並應配合辦理。前項調查，各公、民營醫療機構應配合辦理，並提供相關動員能量資料。

第 23 條：為因應戰爭、災害需求，直轄市及縣(市)政府衛生主管機關應結合施政，輔導公、民營醫院完成重要外傷用藥品醫材儲備。對於前項重要外傷用藥品醫材儲備，各公、民營醫院應配合辦理。有關藥品醫材儲備之品項、數量、更新及動員管制之辦法，由衛生福利部會同國防部定之。

第 24 條：為強化國防科技能量，科技動員準備方案主管機關應結合產業、學界、研究單位，規劃研發武器系統之機制，並對產業、學界、研究單位辦理調查、統計及編組準備事項，完成人才庫建立計畫。前項調查，產業、學界、研究單位應配合辦理，並提供人才庫資料。有關科技人才支援軍事勤務之辦法，由科技動員準備方案主管機關定之。

第 25 條：為達成動員實施階段迅速成軍，有效支援防衛作戰，軍事動員準備方案主管機關，應實施後備部隊編組、訓練及設置後備軍人輔導組織。對於軍事動員需求事項，行政動員準備各機關應全力遂行支援，並配合參加演習。第一項有關後備軍人輔導組織，其編組、訓練、服勤、協助動員及權益事項之實施辦法，由國防部定之。自中華民國 90 年 11 月 14 日本法公布日起，參加前項後備軍人輔導組織之訓練、服勤而致傷病、身心障礙或死亡者，準用第 36 條規定。

第 四 章 動員演習及徵購、徵用與補償

第 26 條：動員準備方案主管機關為驗證全民防衛動員體系動員準備之現況，得規定各動員準備分類計畫主管機關實施必要之演習，其需實員參演時，由動員準備分類計畫主管機關協調國防部及有關機關(構)支援及配合。必要時，得指定公、民營產業配合參加演習。前項受指定之公、民營產業應配合參加演習。直轄市及縣(市)政府應配合實施第一項演習。

第 27 條：國防部或其他依法成立之武裝團隊主管機關為維持與驗證動員作戰能力，得於中華民國主權所及範圍內，設立永久或暫時性之演習區域，實施演習與訓練。前項演習區域，由國防部或其他依法成立之武裝團隊主管機關會同內政部公告，並通報相關機關。中央各機關、直轄市及縣(市)政府應配合參加第一項演習。

第 28 條：主辦演習機關得因演習實際需要，徵購、徵用人民之財物及徵用操作該財物之人員；徵用並應給與相當之補償。演習需民間財物配合參演時，亦得以契約方式辦理。主辦演習機關實施徵購、徵用時，應將徵購、徵用計畫報請行政院動員會報核准後，始得實施。受徵購、徵用財物之所有人或管理人應提供適當質量之財物，依時向指定地點報到。

第 29 條：下列各款財物，不得徵購、徵用：

- 一、經外交部認定具外交豁免權之機構及人員所有者。
- 二、各級政府機關因執行公務所必需者。
- 三、圖書館、療養院(所)及其他慈善機構使用必要之場所、建築物及設備。
- 四、人民日常基本生活所必需者。
- 五、其他經行政院指定公告者。

第 30 條：主辦演習機關實施徵購及徵用，應簽發徵購、徵用書，命令財物所有人或管理人交付應徵財物；演習單位於接收財物後，應即填發受領證明，載明品名、數量、新舊程度及評定價格；如為徵用，並應載明徵用期限，交予所有人或管理人。在同一年度內，各主辦演習機關分別或重複向同一所有人或管理人徵購、徵用財物者，應經所有人或管理人之同意。但專利品、獨家代理商品或演習地區別無選擇者，不在此限。

第 31 條：徵購、徵用財物之計價或補償，應由主辦演習機關、直轄市或縣(市)政府、所有人或管理人及相關同業公會參照市價及使用情形評定之。

第 32 條：財物徵用原因消滅時，主辦演習機關應即解除徵用，並將徵用財物依徵用時之

交付地點，返還原應徵財物所有人或管理人。前項徵用財物之操作人員，應併同解除徵用。

第 33 條：受徵用之財物於徵用期間遭受損壞者，主辦演習機關應予修復；其無法修復或毀壞、滅失時，即予解除徵用，並於解除徵用時給與補償金。損失補償，於調查確定後六個月內，主辦演習機關應補償之。

第 34 條：動員演習機關得徵用必要之民力，徵用民力應於徵用報到日之十日前以書面通知當事人。前項受徵用之民力，應依時向指定地點報到。下列人員不得徵用：

- 一、獨自經營農工商業，因徵用致所營事業無法維持者。
- 二、因被徵用而家屬之生活難以維持者。
- 三、健康狀態不適參加演習者。

有關演習民力之徵用實施辦法，由國防部會同有關機關定之。

第 35 條：民力之徵用，主辦演習機關得依實際需要供給膳宿、交通工具或改發代金。前項人員參加演習期間，其服務機關（構）、學校、團體、公司、廠場應給予公假。

第 36 條：參加演習或動員實施階段受徵用而致傷病、身心障礙或死亡者，依其本職身分有關規定請領各項給付。無法依前項規定請領各項給付者，依下列規定辦理：

- 一、傷病者：送醫療機構治療所需費用，由主辦演習或動員實施階段徵用機關負責。
- 二、身心障礙者，依下列規定給與一次身心障礙給付：
 - （一）極重度及重度身心障礙以上者：36 個基數。
 - （二）中度身心障礙者：18 個基數。
 - （三）輕度身心障礙者：9 個基數。
- 三、死亡者：給與一次撫卹金 90 個基數。
- 四、因傷病或身心障礙死亡者，依前款規定補足一次撫卹金基數。

前項基數之計算，以公務人員委任第五職等年功俸最高級月支俸額為準。身心障礙等級鑑定，依身心障礙者權益保障法及相關規定辦理。依第一項規定請領各項給付，其得領金額低於第二項第二款至第四款規定者，應補足其差額。第二項所需費用及前項應補足之差額，由主辦演習或動員實施階段徵用機關核發。

第 37 條：遺族請領前條第二項第三款及第四款撫卹金之順序如下：

- 一、配偶及子女。
- 二、父母。
- 三、祖父母。
- 四、孫子女。
- 五、兄弟姊妹。

前項遺族同一順序有數人時，其撫卹金應平均請領。如有拋棄或因法定事由喪失請領權時，由其餘同一順序遺族請領之。同一順序無人請領時，由次一順序遺族請領之。參加演習或動員實施階段受徵用人員生前預立遺囑，指定請領撫卹金遺族之順序者，從其遺囑。

第 38 條：第三十六條各項給付之請領權，自可行使之日起，二年內不行使而消滅。但依本職身分或其他法律另有規定者，從其規定。前項請領權，不得作為讓與、抵銷、扣押或供擔保之標的。

第 39 條：有關演習時財物徵購、徵用、補償及解除徵用之辦法，由國防部會同有關機關擬訂，報請行政院核定發布。

第五章 獎勵與罰則

第 40 條：推動動員準備事務表現優良之機關（構）、團體或個人，得予以獎勵及慰勞。前項獎勵及慰勞辦法，由國防部定之。

第 41 條：無正當理由違反第 17 條第二項、第 19 條第二項、第 26 條第二項、第 28 條第三項或第 35 條第二項規定者，處新臺幣三百萬元以下罰鍰。

第 42 條：無正當理由違反第 15 條第二項、第 16 條第二項、第 20 條第二項、第 21 條第二項、第 22 條第二項、第 23 條第二項或第 24 條第二項規定，經限期辦理，

屆期不辦理者，處新臺幣三萬元以上十五萬元以下罰鍰，並得按次處罰。

第 43 條：無正當理由違反第 34 條第二項規定者，處新臺幣二萬元以上十萬元以下罰鍰。

第 44 條：依本法所處之罰鍰，經限期繳納，屆期未繳納者，依法移送強制執行。

第 六 章 附 則

第 45 條：各機關推動動員準備業務所需經費，循預算程序辦理。直轄市及縣(市)政府配合執行本法所定之調查、演習時，其所需經費，由委辦之動員準備分類計畫主管機關編列。

第 46 條：執行動員準備業務之人員，因職務上知悉或持有國家機密或他人之營業秘密，負有保密之義務。

第 47 條：本法施行細則，由國防部定之。

第 48 條：本法自公布日施行。

資料來源：〈全民防衛動員準備法〉，《全國法規資料庫》，

<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=F0070013>（瀏覽：2020/8/10）。

附錄 4：政府機關機構全民國防教育實施辦法

中華民國 94 年 12 月 1 日行政院人事行政局局考字第 0940065973 號令、國防部制創字第 0940000698 號令、公務人員保障暨培訓委員會公訓字第 0940009584 號令會銜訂定發布全文 7 條；並自全民國防教育法施行之日施行。

第 1 條：本辦法依全民國防教育法第八條第二項規定訂定之。

第 2 條：政府機關(構)全民國防教育，依本辦法行之。

第 3 條：本辦法以政府機關(構)所屬人員為適用對象。前項所稱政府機關(構)，指政府各級機關、公營事業機構及公立學校。

第 4 條：本辦法實施方式如下：

- 一、專班訓練：開辦全民國防教育訓練專班。
- 二、隨班訓練：於辦理各項訓練時，列入全民國防教育相關課程。
- 三、專題講演：利用集會等活動，舉辦全民國防教育相關講演、座談或研習。
- 四、數位學習：利用中央主管機關製作之教學媒體或於中央主管機關指定之網站學習全民國防教育相關課程。
- 五、其他學習活動。

第 5 條：政府機關(構)全民國防教育之實施，由中央二級或相當二級以上機關、直轄市政府、直轄市議會、縣(市)政府及縣(市)議會辦理或委任所屬機關辦理。必要時得委託相關機關(構)學校辦理。前項教育所需之課程、師資、教材，由中央主管機關規劃，提供各機關(構)參考辦理。

第 6 條：本辦法所需經費，由各機關(構)學校相關預算項下支應。

第 7 條：本辦法自本法施行之日施行。

資料來源：〈全民國防教育法〉，《全國法規資料庫》，

<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=S0050007> (瀏覽：2020/8/10)。

附錄 5：行政院 105 年 12 月 19 日院授人培字第 1050062475 號函

行政院 函

地址：臺北市忠孝東路1段1號

傳真：02-23975565

承辦人：江直育

電話：(02)23979298#522

E-Mail：fina@dgpa.gov.tw

受文者：如正、副本

發文日期：中華民國105年12月19日

發文字號：院授人培字第1050062475號

速別：最速件

密等及解密條件或保密期限：

附件：

主旨：有關公務人員每人每年最低學習時數、數位學習時數及業務相關學習時數規定調整如說明，請查照。

說明：

一、自106年1月1日起，各機關（構）公務人員每人每年學習時數規定將聚焦於業務相關之學習活動，業務相關學習時數仍維持20小時，其內涵如下：

（一）其中10小時必須完成當前政府重大政策、法定訓練及民主治理價值等課程，並以數位學習為優先：

1、當前政府重大政策（1小時）。

2、環境教育（4小時）。

3、民主治理價值課程（5小時）：

（1）性別主流化（1小時）。

（2）廉政與服務倫理、人權教育、行政中立、多元族群文化、公民參與等（4小時）。

（二）其餘10小時由公務人員自行選讀與業務相關之課程，各機關並得依施政重點、業務需要或同仁職能發展自行規劃辦理相關課程。

二、上開「當前政府重大政策」課程，將由本院人事行政總處會同相關機關提供，以利公務人員選讀。

- 三、除上開公務人員每人每年必須完成之課程外，如有基於相關計畫或方案之推動，須請其他機關配合辦理所屬人員相關教育訓練時，請以鼓勵方式實施。
- 四、另現行每人每年最低學習時數40小時及數位學習時數不得低於5小時之規定，自106年起不再實施。
- 五、至各機關辦理數位學習成果評量部分，仍請依本院96年7月11日院授人考字第0960062703號函送之「行政院及所屬各機關辦理數位學習成果評量實施原則」辦理。

正本：行政院各部會行總處署、福建省政府、臺灣省政府、臺灣省諮議會、各直轄市政府、各縣市政府、各直轄市議會、各縣市議會

副本：公務人員保障暨培訓委員會

資料來源：行政院人事行政總處，〈行政院人事行政總處 105.12.19. 院授人培字第1050062475 號函〉，《全國人事法規釋例資料庫檢索系統》，<http://weblaw.exam.gov.tw/News.aspx>（瀏覽：2020/7/10）。

2020 國防大學全民國防教育學術論壇成效報告

蔡順傑

國防大學軍事共同教學中心研究教官

壹、前言

國防部 109 年「全民國防教育學術論壇」業於 109 年 10 月 16 日（星期五）假臺北國軍英雄館七樓凱旋廳實施完畢，會中邀請政治大學丁樹範名譽教授擔任主持人，並由國防部政治作戰局局長簡中將及國防大學政戰主任文少將全程參與指導，參加人員計有教育部、文化部及相關領域學者等 24 員與會。

本次論壇由臺灣體育運動大學助理教授陳俊瑋、銘傳大學教授陳偉華、臺南藝術大學教授盧泰康及國防大學助理教授林志龍等 4 員擔任發表人，分別就「學校教育」、「社會教育」、「國防文物保護、宣導與教育」、「政府機關（構）在職教育」等類別發表專文，並由與談人給予意見回饋，以精進全民國防教育政策方針。藉由本次論壇深入探討與熱烈回應中，提供相關意見期能供相關部會參考運用，俾利共同推動全民國防教育工作，全程順利圓滿。

貳、論壇報告內容

一、主持人政治大學丁樹範名譽教授致詞：

榮幸接受國防部邀請擔任 109 年「全民國防教育學術論壇」的主持人，近年國軍推動全民國防教育不遺餘力，在政府機關支持下，國防部歷年也陸續舉辦多場次活動，內容多元且深入人心，成效斐然，有目共睹。

全民國防教育不能僅單靠國軍力量，必須仰賴社會及大眾支持，共同推動全民國防教育。在當前複雜環境中，我們面臨中共威脅及國際情勢變遷的影響，我國國家安全勢必將面臨到更多困境與挑戰，所以推展全民國防教育工作，刻不容緩，並加強法制化的推動，惟有如此才能凝聚全民國防的共識，共同維護國家生存發展而努力。

二、國防部政治作戰局局長簡中將致詞：

本次會議首先代表國防部部長嚴德發向與會學者、先進表達誠摯歡迎之意，期藉本次學術論壇讓全民國防教育推動更具創新思維，透過跨部會協調機制，整合相關資源，共同推展全民國防教育。

當前我國面臨中共文攻武嚇與區域情勢複雜情勢，國軍身為國家安全守護者，戮力戰訓整備工作是責無旁貸的使命，但就全民國防教育而言，國家整體戰力應建立在「寓兵於民」觀念上，讓國人都能體認「國家興亡，匹夫有責」的重要性，才能打造堅實的國防安全堡壘。

此外，今年相關系列活動雖受疫情影響，但在教育部、文化部及人事行政總處等單位共同努力下，以創新、寓教於樂方式，策辦寒假及暑期戰鬥營等多元活動，讓學子們親身感受國防事務，進而愛護、支持國軍。

三、第一場次發表及與談

(一)充裕專業師資，健全國防搖籃

1.發表人：國立臺灣體育運動大學師資培育中心助理教授陳俊瑋博士

研究發現近八成以上高中(職)學生認為「辦理實(漆)彈射擊、國軍營區參訪等多元活動」，是最有助於學校推動全民國防教育的方式。

研究結果也顯示，學生們對軍訓教官開設全民國防教育必修課程的教學品質有相當高的滿意程度，但一致認為應強化課程內容的實用性，才是未來推動全民國防教育的關鍵因素。

展望未來，應持續將全民國防教育列為高中(職)「必修課程」的政策，因應108新課綱及112年教官退出校園，課程內容要朝多元與實用性方向調整，授權專責師資培育中心開設相關課程時，優先以「教學原理」、「班級經營」及「輔導原理」等課程來強化教師「教學方法」與「師生互動」的能力，完善全民國防教育師資培訓與廣儲，以達充裕專業師資，健全國防搖籃之目標。

2.與談一：中興大學教師專業發展研究所副教授吳勁甫博士

全民國防教育在新課綱的架構下，相當著重「素養導向」的理念。教育改革有其創新，亦有其傳承之處，在全民國防教育之新課綱推動之際，此研究論文對全民國防教育新課綱，具有相當實務的政策建議。

但是內容提到「補實學校教官現員數」之提議，仍須參照現行國家政策，修正相關論述，以符合現今的政策脈絡，使研究建議更具可行性。

就全民國防教育推動而言，有賴研究證據為本，據以從事教育政策之規劃、實施和評估。此研究為國內針對後期中等教育階段，全民國防教育推動情

形的實徵調查研究。基此嚴謹的研究設計和實施結果，對於全民國防教育政策的推展上，具有高度的參照價值。期盼此研究成果日後能發揮實際執行的影響力，有助未來在全民國防教育之遂行。

3.與談二：國家教育研究院教育制度及政策研究中心副研究員林信志博士

近來美中國際局勢的對抗意識升高，兩岸情勢也愈形緊張，全民國防教育之議題更顯重要。國家的安全不只侷限在軍事範疇，全民防衛才能構成整體安全。推動全民國防教育是乃強化整體國防安全的基礎，方能提升綜合國力與國家安全。

此篇「充裕專業師資，健全國防搖籃」研究分就「論文結構安排與論證層次性」、「研究方法與推論嚴謹程度」、「資料取得、處理與詮釋」以及「研究結果的原創性與應用價值」等四大方面進行非常完整的討論。

內容也特別強調，後期中等教育階段是我國現階段接受全民國防教育最重要的對象，全民國防教育推行至今已多年，但缺乏全國性的調查研究來進一步瞭解各級學校推動全民國防教育的現況。顯示本研究具相當之實務性與原創性，也提出相當具體的建議，成果相當豐碩，值得肯定。

4.目的事業主管機關代表與談：教育部學生事務及特殊教育司司長鄭乃文博士

過去軍訓課程已轉型為國防通識課程，亦是全民國防教育課程的一環。因應十二年國教，政府制定全民國防教育科的課程綱要成為高中(職)必修課程，促進與推動國民具備全民國防基本常識。十二年國民基本教育課程綱要（簡稱新課綱）於 108 年 8 月正式實施，制訂課程綱要期間，國防部與教育部通力合作讓課程內容更加完善。

教育部也積極將在全國各分區負責大學，開設全民國防教育師培學分班培訓正式師資，讓高中(職)全民國防教育師資能更加制度化與專業化。教育部現行的政策方向係朝向為在 112 年教官退出校園，屆時教官授課的全民國防教育將改由教師授課。所以已規劃由政治大學、中興大學、中山大學、中正大學、淡江大學等五所大學，透過職前培育，以及學士後學分班開辦之方式，培育全民國防教育之中學教師，持續推展全民國防教育。

國防部在推動全民國防教育不遺餘力並精益求精，在學生身上已看到認同及肯定，也使全民國防教育成為強固國人國防意識，瞭解國防政策的重要管道，對強化國防施政有莫大助益。

(二)全民國防教育之社會實踐：困境與解決之道

1.發表人：銘傳大學國際學院院長陳偉華博士

當前我國面臨高度的國家安全與國防安全挑戰，社會卻呈現低度的國防參與意願與支持度，凸顯全民國防教育社會化的必要性。本文主要探討全民國防教育社會實踐上面臨困境包括「全民國防共識程度低」、「全民國防法制化困難」、「社會對國軍存在固化負面觀感」及「媒體推波助瀾的惡意攻訐」等 4 項，導致國防事務遭到扭曲，形成莫大隱憂。

因此，在社會教育中戰略溝通的首要課題，應教育國人體認國軍是國家安全重要支柱，我國國防安全無法仰賴任何外部勢力，否則任何國防教育與建設，終將徒勞無功。另全民國防教育的社會實踐，需透由爭取媒體認同，塑造國軍專業角色定位與能力。在數位時代，應善用多元社群媒體及舉辦吸引青年學子的活動，以活潑的宣導與行銷推動全民國防教育，積極爭取全民對國防的認識與支持，以逐步改變社會觀感，提高整體全民國防共識。

2.與談一：淡江大學國際事務與戰略研究所副教授李大中博士

我國全民國防教育在社會實踐上，仍有許多結構性的問題極待解決。其中，包括了國軍如何投入社會參與和貢獻，如何擺脫社會對國軍形象的固化想法，媒體環境多數傾向對國軍的負面報導，以及社會過於期待仰賴友邦防衛等，這些深層因素，不但環環相扣，且不易克服，深值省思。

面對複雜的環境挑戰，如何改變社會觀感與制約，突破國防共識低的問題。首先，應積極有效的戰略溝通，讓社會大眾明瞭國防自主的重要性；其次，持續強化國防教育的社會行銷，以爭取媒體的定位和認同。再者，廣邀各界不吝給予國軍建設性的意見與鼓勵等，進而提升國人對全民國防的共識共行。

此外，由於網路時代的影響，社會虛擬化已為普遍性，國內相關公部門或機關建置媒體網絡平臺與社會接軌雖已成熟，然而，在英文部分如「推特」等平臺經營與建置仍有待發展，由於網路無國界，受眾的群體市場不同，仍具有可觀的成長與效益的潛力，提供國防部參考。

3.與談二：世新大學行政管理學系教授楊惟任博士

國軍是負責國家安全的專業部門，為避免民眾誤解國軍，以及損害國軍的專業形象，應減少參與非必要的社會活動。此外，為爭取媒體的認同，國軍應

採開放的態度和媒體建立友善合作關係，提高媒體對國軍的支持，協助國軍推廣全民國防教育，強化民眾對國軍的信心和支持。

值得注意得是，國軍運用媒體進行全民國防教育時，應把「媒體戰」視為重要的政治工作，採取主動態勢，建立專業部門或部隊，整合學界專家，透過媒體對中共發動輿論戰，同時留意對假新聞的防制，瓦解刻意傷害國軍形象、誤導民眾視聽、意圖破壞全民國防教育實施的作為，以達鞏固民防，強化國防的目的。

打擊假新聞的作為包括網路平臺的自我管理、立法行動、設立訊息查證機構、媒體自律、媒體素養教育等，諸般工作有賴政府、新聞媒體、網路平臺、公民團體、社會大眾的共同努力，以達鞏固國防、強化國防的目標。

四、第二場次發表及與談

(一) 我國國防文物的類型、普查調研與分級指定初探

1. 發表人：國立臺南藝術大學藝術史學系教授盧泰康博士

本研究主張國防文物普查應以《文化資產保存法》為依據，首先針對轄下國軍歷史文物著手。其次，針對典藏國防文物建檔資料，進行深入甄別與會議審議，選定具有「文化資產古物指定潛力或價值」之國防文物進行調查研究，確認其文化資產價值與重要性。最後針對國防部下轄隊史館等，進行系統性國防文物普查，普查工作成果，建立具有價值國防文物之徵集與評選資料，俾利於未來「國家軍事博物館」之成立。

國防文物不僅見證我國發展歷程，亦是國軍無私奉獻犧牲的重要表徵，國防文物的保存與調研，已是全民國防教育重要一環。以「中海軍艦」為例，「軍事武器」類的國防文物益受重視，經指定為首件「軍事武器」類重要古物，未來國防文物的「古物指定與保存」將持續受到各界的關注與重視，而該艦受指定過程中的寶貴經驗與啟發，可供國防部日後國防文物保護、宣導與教育參考。

2. 與談一：逢甲大學歷史與文物研究所所長李建緯博士

國軍推動《文資法》進行普查調研，是在其既有的戰備任務上而非另外新增之業務，更關鍵的是相關承辦人多未具備專業能力執行文物清查與古物分級，也無專責時間、協助人力與經費來推動暫行分級業務。因此，普查的前提

是應該先設計一套國防文物屬性的基準及適用法規。

文資局應考量在許可範圍內，提供有意執行文物暫行分級工作之單位，以專案方式申請駐點人力或其他資源補助，作為推動文物暫行分級的人力及經費來源。藉由文化部文資局會同具文物普查推動實務經驗之專家學者參與，共同腦力激盪，提出一套讓國防文物有更妥善的保存與再利用方案。

未來國軍成立的軍史博物館，應朝吸引輕年族群為導向來規劃設置，讓年輕人願意主動接觸國防文物，體會國軍先賢烈士無私奉獻犧牲的重要表徵，成為全民國防教育施教的重要場域。

3.與談二：國立臺灣藝術大學古蹟藝術修護學系助理教授邵慶旺博士

國防文物屬特殊性文物，其所存之位置、管理單位常為軍事相關基地或單位，屬軍事管制區域，如由文化部或縣(市)政府所管，易造成調查研究工作之困難，仍需由軍方來主導及統整，所以未來軍史博物館的角色很重要。

建議由國防部資源規劃司或國家軍事博物館主管，成立「國防文物普查執行小組」執行相關政策制定、規劃與執行。另仿效全國各地文化資產主管機關，由國防文物各主管單位成立「國防文物諮詢與審議委員會」，依各單位特性執行政策擬定、專業諮詢、專業顧問與審查工作，可達整體國防文物調查之成果。

而國防文物可在執行調查階段提出文物現況認知，即時瞭解文物是否有受損現象或潛在性危害之情事，再經由文物保存修護後，進行典藏、管理與展示教育，完整呈現國防文物所承載之歷史價值與社會責任。

4.目的事業主管機關與談：文化部文化資產局古物遺址組組長黃水潭先生

《文化資產保存法》相關規定自 105 年修法公告後，可由文化部補助預算進行文物維護，文化部文資局日前也正式公告，將 823 砲戰功勳艦「中海軍艦」指定為重要古物，日後也會協請相關專家，進行後續整修、陳展，並編列預算維護。

今日探討內容均為可移動性的文物，而不可移動性文物，例如眷村等，文化部也積極配合國防部，展開蒐集、彙整、調查全國具保存價值的眷村，與專家學者組成審議委員會，經過嚴謹審查，已於 101 年選定全國 13 處眷村文化保存區，挹注數億經費，保存國軍及其眷屬的生活軌跡，並活化具代表性的歷史文物。

文物無形的價值不可限量。近年來，我們也逐漸看到國軍在維護古蹟與保存國防文物上的具體作為，國防部已開始籌建「國家軍事博物館」，期能傳承光榮軍史文化，這不僅可提升國家的軟實力，更可讓國軍的歷史有所傳承，希望未來能和國防部有更多的合作，進而推動全民國防教育。

(二) 當前我國「政府機關(構)全民國防教育」法制與運作之研究

1. 發表人：國防大學政治作戰學院政治學系助理教授林志龍博士

本研究有鑑於政府機關(構)全民國防在職教育施教場次，有逐年銳減情形(105年：186場、106年：152場、107年：153場、108年：137場)，甚感憂心，經研究訪查探究原委後，主因於行政院人事行政總處違反規定，逕予要求「全民國防」相關課程不再列屬政府機關(構)公務員年度訓練必修課程，而改以鼓勵方式為之，孰以未能落實執行全民國防定期教育訓練。

因此，提出相應策略建議，首先採取部會協商方式進行溝通，再者，協請「立法院國防委員會」立委審議檢視目的事業主管機關的全民國防在職教育訓練狀況與成效，其次，可藉由行政院院會提案請求指導，甚至利用定期或不定期軍事會談時機向總統報告請求裁示，最後依法定權責修改年度全民國防教育考評配比，藉以提升政府機關(構)落實全民國防教育之成效。

2. 與談一：中國文化大學國家發展與中國大陸研究所副教授李孔智博士

對於政府機關(構)辦理全民國防教育課程的立論深表贊同，行政院人事行政總處片面將全民國防課程不再列屬公務人員必修課，顯然違反「全民國防教育法」、「政府機關(構)全民國防教育實施辦法」等規定，業務主管機關國防部可採取部會協商方式溝通，最為簡單迅速。

此外，全民國防教育實施方式可針對政府機關(構)性質及公務員便利考量，增加彈性與多元，未來可多發展數位學習或其他學習活動，以更彈性、便利、易接受的方式。而全民國防要落實，重點不在巡迴講座有多少場次，而應重視實施成效，基本關鍵是民眾對全民國防的認知與接受度，所以更需推動的是整體的「政策行銷」。

3. 與談二：國防大學政戰學院政治學系助理教授劉興祥博士

現代國家均將全民國防視為國防政策之重點與執行國防事務的工作核心。近年來，政府除了積極建立全民國防相關的法制規範外，並透過全民國防理念的推廣與落實，讓全體國人瞭解國防、參與國防與支持國防，更將國防事務視

為一項重要工作。

軍隊戰力有限，民間潛能無窮，透過教育方式提升全國民眾的憂患意識、深化全國民眾國家安全觀念，就可以發揮最廉價的國防理念，更能從觀念上改變尊重軍人社會地位與國家安全貢獻的能量。

中央主管機關應持續運用各項管道，加強實施文宣政策宣導力度，善用網際網路的各項社群聯結，加強經營與粉絲互動，以發揮全民國防教育生活化。尤其大眾傳播媒體與網際網路的新媒體交互運用，再結合創新與科技的成果，必能提升全民國防教育的效果。

參、結語暨建議事項

依本次論壇執行成效，綜整專家學者區分學校教育、社會教育、國防文物保護、宣導與教育及政府機關(構)在職教育等 4 大範疇論文重點及政策建議，呈報國防部參處運用，重點摘述如後：

一、學校教育

(一)論文重點：

研究發現近八成高中（職）學生認為辦理實（漆）彈射擊、國軍 營區參訪等活動，最有助學校推動全民國防教育，後續應持恆推動是類課程。

(二)政策建議：

- 1.為符 108 新課綱著重「素養導向」理念，課程內容宜朝多元及實用性發展，並持續辦理多元輔教活動，俾吸引青年學子認同與支持國軍，提升招募成效。
- 2.因應教官退出校園政策，教育部將開設全民國防教育師資培訓班，首重教學原理、班級經營及輔導原理等課程，以廣儲與強化完善師資培訓，達成充裕專業師資，健全國防搖籃之目標。

二、社會教育

(一)論文重點：

審視當前全民國防社會教育現況，全民國防共識仍有待提升並周延法制化，當前社會對國軍存在固化觀感，外加媒體惡意攻訐等諸多困境，導致國防事務遭致扭曲，形成莫大隱憂。

(二) 政策建議：

- 1.全民國防社會教育首重「戰略溝通」，應教育國人國軍是國防重要支柱；另爭取媒體認同，塑造國軍專業角色定位，善用社群媒體，以活潑宣教及行銷，逐步改善社會觀感，提高全民國防共識。
- 2.國軍應積極主動掌握假訊息之傳播與防制，遏止各類意圖破壞全民國防教育之作為。

三、國防文物保護、宣導與教育

(一)論文重點：

「軍事武器類」國防文物益受各界重視及關注，日前中海軍艦經指定為重要古物過程，應視為寶貴經驗，文化部亦將依法挹注經費長期維護，本案可為日後國防文物保護、宣導與教育參考依據。

(二)政策建議：

- 1.與會學者建議國防文物的保存及調研，為全民國防重要一環，應參據《文資法》規範，制定一套適合國防文物屬性之規定。成立國防文物普查執行小組，輔以第三方國防文物諮詢與審議委員會，分期分階段共同展開整體國防文物普查及調研，作為軍事博物館之基礎。
- 2.未來國軍成立軍事博物館，應朝向吸引青年族群為導向規劃設置，讓年輕人願意主動親近國防文物，體會國軍先賢烈士無私奉獻犧牲，成為全民國防教育推展重要場域。

四、政府機關(構)在職教育

(一)論文重點：

鑒於政府機關（構）全民國防在職教育場次有逐年銳減情形，探究原委係行政院人事行政總處修訂作法，逕予要求全民國防課程不再列屬公務人員必修課程。

(二)政策建議：

- 1.建議主管機關妥採部會協商，或協請立法院國防委員審議等積極作為，以提升政府機關（構）在職教育宣教成效。
- 2.政府機關（構）在職全民國防教育應重視實施成效，並考量公務員受教便利性，靈活彈性、數位化等多元研習管道，以提升受教意願。

在各級長官指導下，民國 109 年全民國防教育學術論壇圓滿落幕，全民國防教育係屬「持續性、長期性、整體性」的工作，其實踐策略係建構「全民關注」、「全民參與」、「全民支持」及「總體防衛」等綜合性國防共識概念。會中廣納各不同意見及看法，並多面向進行意見交換與討論，所獲取之相關經驗及意見，將納入政策規劃之參考運用，並運用多元、多管道方式，深入國人生活領域，有效推廣全民國防理念，期使全體國人支持國防、愛護國軍，共同維繫國家安全，達成全民認識國防、支持國防之目的。

肆、 媒體報導綜整



創新思維凝共識 全民國防教育論壇

記者蕭佳宜／臺北報導

國防大學昨日舉辦「2020 全民國防教育學術論壇」，邀請專家學者發表專文，深入探討現階段政府各部會執行「全民國防教育」相關議題，提供未來制定政策參考方向與努力目標。

精進政策 學者專家發表專文

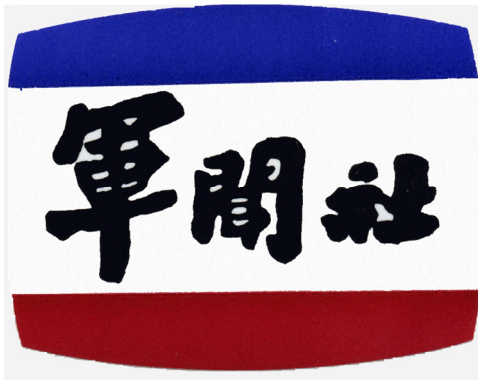
全民國防教育學術論壇昨日於國軍英雄館舉行，國防部政戰局長簡士偉中將、國防大學政戰主任文天佑少將與會，並邀請國立政治大學教授丁樹範擔任主持人。此次論壇由臺灣體育運動大學助理教授陳俊瑋、銘傳大學教授陳偉華、臺南藝術大學教授盧泰康、國防大學助理教授林志龍，針對全民國防議題，分別以「學校教育」、「社會教育」、「國防文物保護、宣導與教育」、「政府機關（構）在職教育」等類別發表專文，並由與談人給予意見回饋，精進全民國防教育政策方針。

簡局長首先代表國防部長嚴德發向學者、先進表達誠摯歡迎，並表示，國防部每年舉辦「學術研討會」是為了讓全民國防教育推動更具創新思維，透過跨部會協調機制，整合相關資源，共同推展「全民國防教育」。

簡局長指出，當前我國面臨中共文攻武嚇與區域情勢複雜態勢，國軍身為國家安全守護者，戮力戰訓整備工作是責無旁貸的使命，但就全民國防教育而言，國家整體戰力應建立在「寓兵於民」觀念上，讓國人都能體認「國家興亡，匹夫有責」的重要性，才能打造堅實的國防安全堡壘。

簡局長強調，今年相關系列活動雖受疫情影響，但在教育部、文化部及人事行政總處等單位共同努力下，以創新、寓教於樂方式，策辦寒假及暑期戰鬥營等多元活動，讓學子們親身感受國防事務，進而愛護、支持國軍。





2020 全民國防教育學術論壇 深入研討專題凝聚共識

（軍聞社記者呂尚俞臺北 16 日電）國防部政戰局長簡士偉中將今日出席「2020 全民國防教育學術論壇」，代表國防部長嚴德發向與會的專家學者表達謝意與誠摯歡迎，期望透過探討現階段執行的「全民國防教育」相關議題，作為未來制定政策的參考依據。



為使全民國防教育更具創新思維，國防大學今日舉辦「2020 全民國防教育學術論壇」，邀請國立政治大學丁樹範教授等專家學者，以全民國防教育為題發表專文，國防部政戰局長簡士偉中將、國防大學政戰主任文天佑少將等人應邀出席。



簡局長致詞時表示，全民國防是維護國家安全最重要的支柱；凝聚全民共識，建立堅實國防戰力，更是國防部責無旁貸的責任。無論是理論驗證、教育實務等，希望各項政策能面面俱到，掌握全民國防核心價值。

簡局長強調，今年全民國防教育系列活動雖受疫情影響，但在教育部、文化部及人事行政總處等機關共同努力下，以寓教於樂的方式，策辦暑期戰鬥營等多元活動，深獲青年學子好評，全民國防共識深植每位參與學員心中。



本次論壇由國立政治大學丁樹範教授擔任主持人，引導會議程序進行，接續由臺灣體育運動大學陳俊瑋助理教授等 4 位教授發表「充裕專業師資健全國防搖籃」等專文，結束後由與談人給予意見反饋，提供發表人具體的意見，使全民國防教育在未來制定政策時，能更臻完善。





爭取民眾支持國防 【全民國防教育論壇】善用資源

國防部近年攜手政府各部會、機關、學校共同推展全民國防教育，將理念向下扎根。

國防大學政戰學院政治系助理教授林志龍表示，近期我國國家安全所面對的情境，除了來自對岸的文攻武嚇外，還有非傳統安全威脅，期盼政府各機關應落實全民國防教育，奠定國家安全「贏」的基礎。

林志龍指出，目前我國的國防政策除了國軍的建軍備戰外，置重點於建構全民國防體系，官兵應強化軍事專業技術與知識；民眾則須具備「國家安全人人有責」觀念，培養國防知識，透過全民國防教育，體認「軍民一家親」的重要。

銘傳大學國際學院教授陳偉華發表的專文中，主要探討全民國防教育社會實踐的困境，統整出實踐方式，並提出「積極有效溝通」、「爭取媒體認同」、「活潑國防教育宣導與行銷」3項建議，期能逐步提高全民國防共識。

陳偉華強調，在現今數位時代善用多元社群媒體，及舉辦廣受青年學子歡迎的戰鬥營活動，並運用各式文宣管道，進行全民國防社會化教育，積極爭取全民對國防的認識與支持。



國家圖書館出版品預行編目(CIP)資料

2020 國防大學全民國防教育學術論壇論文集／陳俊瑋等著；
文天佑主編；初版；桃園市：國防大學，民 109.12

106 面；21×29.7 公分

ISBN 978-986-5446-61-1 (平裝)

GPN 1010902020

1. 全民國防教育 2. 論文集

599.03

109019003

書 名：2020 國防大學全民國防教育學術論壇論文集

出版單位：國防大學

發行人：王信龍

主 編：文天佑

副主編：安慶安、金嘉銘

作者：陳俊瑋、陳偉華、盧泰康、林志龍、蔡順傑

執行編輯：蔡順傑、孫志榮

責任編輯：徐名敬

助理編輯：宋志龍、洪昌傑、謝定緯、張添文

封面設計：高宏達

展售處：

五南文化廣場

網址：www.wunanbooks.com.tw

地址：400 臺中市中山路 6 號

電話：(04)2226-0330

國家書店

網址：www.govbooks.com.tw

地址：104 臺北市松江路 209 號 1 樓

電話：(02)2518-0207

聯絡方式：

網址：www.ndu.edu.tw

地址：334 桃園市八德區興豐路 1000 號

電話：(03)365-2242

印製者：國防部軍備局生產製造中心第 401 廠北印所

其他類型版本：無

出版日期：中華民國 109 年 12 月

初版一刷

定價：162 元

印製數量：310 冊

ISBN：978-986-5446-61-1 (平裝)

GPN：1010902020

▲ 著作權資訊



本書保留所有權利。欲利用本書全部或部分內容者，須徵求著作財產權人同意或書面授權。

