

# 民國 110 年全民國防 教育學術研究論文集 目錄

- 一、我國全民國防學校教育現況探討與精進作為  
之研究／張惠雯…………… 1
- 二、從民眾視角探討國軍形象對國防施政滿意度  
之影響：兼論全民國防社會教育工作之展望  
／徐名敬…………… 15
- 三、戰地文化景觀保育與全民國防教育之結合：  
以金門與馬祖為例／江柏煒…………… 35
- 四、在職教育發展指標建構研究／郭晃男…………… 53



# 我國全民國防學校教育現況探討與精進作為之研究

張惠雯

教育部學生事務及特殊教育司科長

## 摘要

從教育立場而言，全民國防教育之價值在使國民能理性思考國家的處境，體認在國家安全前提下，個人才能安居樂業；全民共同參與國防事務，才能謀求國家安定與發展；因此，每一位國民都需要有全民國防的基本概念。

全民國防教育法第 7 條及全民防衛動員準備法第 14 條明訂，教育部應於各級學校推動全民國防教育，結合「學校教育」增進學生國防知識，並視實際需要，納入教學課程，實施多元教學活動。為落實各級學校全民國防教育課程與多元推展，教育部依據上開法規訂頒「各級學校全民國防教育課程內容及實施辦法」及「各級學校推動全民國防教育實施計畫」以訂定各教育階段全民國防教育之實施方式。本文探討全我國各教育階段之全民國防教育現況及遭遇之問題分析，分析可行方案，期能在全民國防教育推動上更精進、更多元，以達「為全民做國防教育，用教育做全民國防」之目的。

**關鍵詞：**全民國防教育、國民中小學教育階段全民國防教育、後期中等教育階段全民國防教育、大專教育階段全民國防教育

## 壹、前言

全民國防教育為藉由教育的歷程，以實現國防建設、捍衛國家為目的的重要教育活動，目的在於培養全國人民具備國防軍事、國家安全及全民防衛的觀念，並將有形武力、民間資源與精神意志融合為一，直接、間接用來阻絕侵略、維護國家安全的一種國防教育政策（立法院，2004）。從教育立場而言，全民國防教育之價值在使國民能理性思考國家的處境，體認在國家安全前提下，個人才能安居樂業；全民共同參與國防事務，才能抵禦外侮，謀求國家安定與發展（教育部，2018）。

全民國防教育課程的發展，係自政府播遷來臺後於民國 40 年復辦「學生軍訓」課程，至 95 學年度轉換課程名稱為「國防通識」，以具體明確傳達全民國防共識之使命。99 學年度因應 94 年公布之《全民國防教育法》其中第 7 條規定：「各級學校應推動全民國防教育，並視實際需要，納入教學課程，實施多元教學活動。」，再次調整課程名稱為「全民國防教育」沿用至今。並於 99 年 5 月 25 日訂頒、109 年 6 月 22 日修訂《各級學校全民國防教育課程內容及實施辦法》（教育部，2020），並於 110 年 5 月 23 日頒布《各級學校推動全民國防教育實施計畫》，確立學校教育應以「落實課程教學」、「辦理多元輔教活動」、「擴大教育宣導」等三種方式來推動全民國防教育課程（教育部，2021），藉以落實學校推動全民國防教育，培養學生愛鄉愛國情操，凝聚全民國防共識。

## 貳、學校全民國防教育之辦理現況與問題分析

### 一、辦理現況

承上，我國自頒布全民國防教育法以來，積極推動全民國防教育課程，以期培養學生對社會與國家的責任感，養成行動力以實踐對國家的認同與支持，並建立謀求國家安全與發展之相關概念。教育部基於精神動員準備方案主管機關之任務與職責，依循《全民國防教育法》訂定《各級學校全民國防教育課程內容及實施辦法》、《各級學校推動全民國防教育實施計畫》，積極協助各級學校推動全民國防教育，增進學子國防知識。全民國防教育課程在學校教育階段，區分「國民小學與國民中學（以下簡稱國民中小學教育階段）」、「高級中等學校、專科學校五年制前三年及其相當層級之進修學校（以下簡稱後期中等教育階段）」，以及「大學、專科學校二年制與五年制後二年及相當層級之進修學校（以下簡稱大專教育階段）」3 個教育階段來實施。推行至今，尚

未有專文針對教育部對各級學校推動全民國防教育實施現況及成效進行全面性的調探討，因此實有必要分別針對不同階段學校推動現況及問題進行了解。

本文將區分國民中小學教育階段、後期中等教育階段及大專教育階段 3 個教育階段，分別論述全民國防教育實施現況及問題，最後提出改進策略，以作為後續政策之參考。

### （一）國民中小學教育階段

我國依據《全民國防教育法》揭櫫全民國防教育，旨在透過教育手段，增進全民國防之國防知識及全民防衛國家意識，健全國防發展，確保國家安全，而教育部對各級學校全民國防教育之整體規劃，國民中小學全民國防教育採融入式教學宣導，向上銜接大專校院全民國防教育課程之實施，達成各級學校共同推動全民國防教育目的（林俊傑，2019）。

依據《各級學校全民國防教育課程內容及實施辦法》第 6 條規定略以，「國民中學及國民小學全民國防教育，由教育部編定全民國防教育補充教材，內容包括全民國防、國際情勢、國防政策、防衛動員、國防科技及其他相關事務，並由學校採融入式教學，納入現行課程中實施」。至於全民國防教育人員，依其辦法第 10 條第 1 項規定，是由國民中小學教育階段合格教師擔任。

為編訂全民國防教育補充教材，教育部分別於 103 年編製國民小學及 104 年編製國民中學之全民國防教育補充教材「教師手冊」各 1 套，依「綜合活動」、「健康與體育」及「社會」及「自然與生活科技」等 4 項學習領域分冊編製，提供現職教師採融入式教學方式，納入現行課程中實施。

為因應 108 年十二年國民基本教育課程綱要之實施，教育部再於 108 年編纂國民中小學全民國防教育補充教材。辦理成果如下：

1. 分 3 學段 6 冊，印製 20 萬 7,281 冊：教材區分國小 1-2 年級、國小 3-6 年級及國中 7-9 年級等 3 學段，編製「教師手冊」及「學生讀本」共計 6 冊。陸續配送至全國 3,594 所公私立國民中小學。6 冊補充教材電子書皆上網提供師生及民眾免費下載（<http://ad.pymhs.tyc.edu.tw/nss/p/elementary>）。
2. 可於「彈性學習課程」實施或用「閱讀推廣」方式，鼓勵學生閱讀：「教師手冊」每一單元設計為完整 40 分鐘的一堂課，教師可於「彈性學習課程」使用，亦可擷取部分內容於各領域課程進行全民國防教育融入教學。「學生讀本」使用

大量圖片及照片，並以遊戲、故事、漫畫等多元活潑方式呈現，吸引學生閱讀，引導主動發現國防事務與生活密不可分。學校也可運用「閱讀推廣」方式，鼓勵學生閱讀「學生用書」，例如：納為圖書館藏書並列為「推薦圖書」、納入「班級書香（箱）」依其流通制度傳閱各年級班級之學生閱讀、請「晨間故事媽媽（閱讀志工）」導讀及宣導等。

- 3. 培訓種子教師協助推廣：**教育部同時於 108 年 11 月 21 日辦理全國 22 縣市之「國民中小學全民國防教育補充教材種子教師研習」，培訓約 120 名種子教師，俾利後續補充教材之運用及推廣。

## （二）後期中等教育階段

依據《各級學校全民國防教育課程內容及實施辦法》第 4 條規定略以，「（第 1 項）專科學校五年制前三年全民國防教育課程，由學校配合高級中等學校全民國防教育課程綱要定之。（第 2 項）前項課程實施方式，其必修課程為二學分，選修課程由學校定之」。第 5 條第 1 項規定略以，「高級中等學校及其相當層級之進修學校，其全民國防教育課程包括：一、全民國防概論。二、國際情勢及國家安全。三、我國國防現況及發展。四、防衛動員及災害防救。五、戰爭啟示及全民國防。」第 5 條第 2 項規定略以，「高級中等學校及其相當層級之進修學校，其全民國防教育課程實施方式，其必修課程為二學分，選修課程由學校定之」。至於全民國防教育人員，是由後期中等教育階段所訂課程專業之合格教師擔任。師資不足時，得由合格軍訓教官擔任。

根據教育部 108 年「臺灣後期中等教育階段推動全民國防教育現況調查研究」報告（以 106 學年度為例）（以下簡稱：研究），後期中等教育階段推動全民國防教育的現況說明如下：

- 1. 列為必修之校數達 100%：**研究結果顯示，曾經「開設全民國防教育必修課程」的百分比幾乎皆接近 100%。
- 2. 列為選修之校數達 60%以上：**研究結果顯示，曾經「開設全民國防教育選修課程」的百分比皆超過 60%。
- 3. 90%以上之學校「利用集會時機唱國歌（國旗歌），並舉行升旗典禮」：**研究結果顯示，「利用集會時機唱國歌（國旗歌），並舉行升旗典禮」做為全民國防教育多元輔教活動的百分比皆超過 90%。
- 4. 「實（漆）彈射擊」是學生最常參與的多元輔教活動：**研究結果顯示，學校最



常辦理「實（漆）彈射擊」的多元輔教活動，而該活動也是學生最常參與的多元輔教活動。

5. 「校園災害（緊急事故）演練」是學生最常參與的實作演練活動：研究結果顯示，學校最常結合校園災害（緊急事故）演練的機會，設計全民國防教育系列主題，並實施實作演練，而該活動也是學生最常參與的實作演練活動。
6. 「校際活動是學生最常參與以及學校最常結合以進行全民國防教育相關活動」：研究結果顯示，最常結合校際活動（如校慶、校運等），進行全民國防教育相關教學或宣導活動，而該活動也是學生最常參與的全民國防教育相關教學或宣導活動。
7. 「公佈欄是學校最常利用之全民國防教育宣導專區」：研究結果顯示，學校最常利用公佈欄設置全民國防教育宣導專區，並設計張貼相關宣導資料，而該方式也是學生知覺學校最常採用的方式。
8. 「辦理多元活動最有助學校推動全民國防教育」：受訪行政主管與學生皆認為「辦理實（漆）彈射擊、國軍營區參訪……等多元活動」，是最有助於讓學校推動或讓學生自己了解全民國防教育的方式。

### （三）大專教育階段

依據《各級學校全民國防教育課程內容及實施辦法》第 3 條第 1 項規定略以，「大學、專科學校二年制與五年制後二年及其相當層級之進修學校，其全民國防教育課程，參照下列課程規劃：一、國際情勢。二、國防政策。三、全民國防。四、防衛動員。五、國防科技。」第 3 條第 2 項規定略以，「其全民國防教育之課程實施方式，由學校定之」。至於全民國防教育人員，是由大專教育階段所訂課程專業之合格教師擔任。

有關大專全民國防教育課程開課情形（以 107 及 108 學年度為例），統計一般大學、科技大學、技術學院及專科學校等 4 類學校課程開設狀況，其結果為「必修之校數減少、選修之校數增加」，大專教育階段的現況：

1. 在必修部分：由 78 校減至 70 校（一般大學部分必修由 20 校減至 17 校、科技大學部分必修由 34 校減至 33 校、技術學院部分必修由 11 校減至 8 校，專科學校部分必修由 13 校減至 12 校），下降 6.2%（圖 1）。
2. 在選修部分：由 113 校增至 122 校（一般大學部分選修由 55 校增至 63 校、科技

大學部分選修由 41 校增至 45 校、技術學院部分選修由 13 校減至 8 校，專科學校部分選修由 4 校增至 6 校），增加 10.2%（圖 2）。

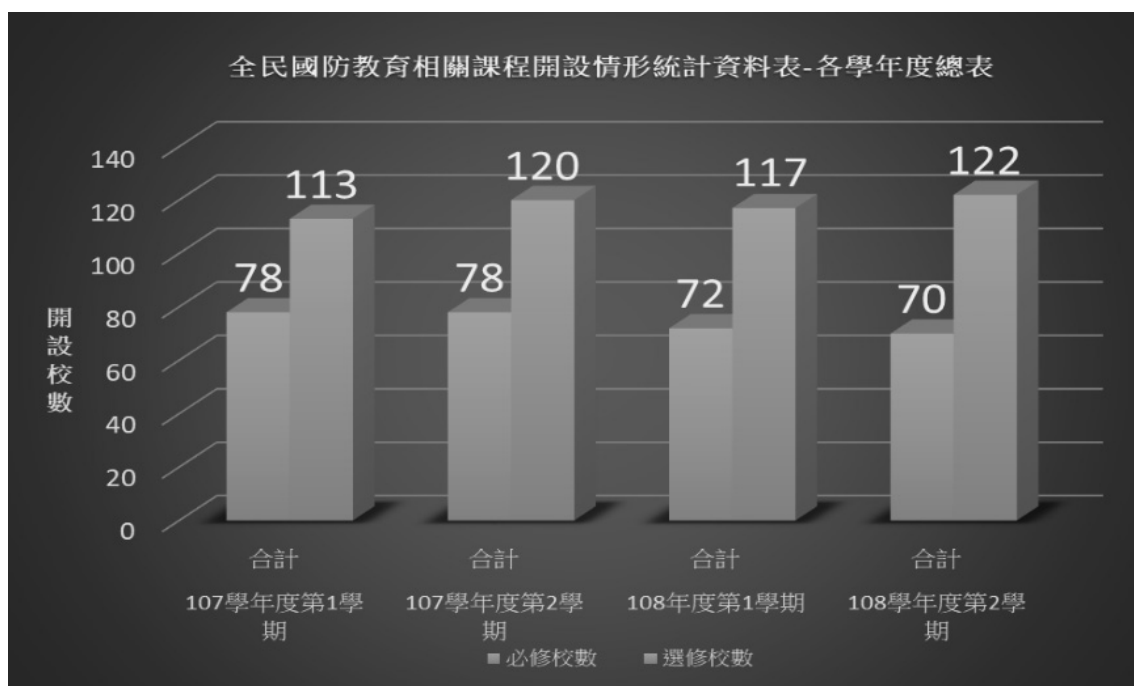


圖 1 107 及 108 學年度大專校院全民國防相關課程開設情形統計表（以學年度區分）

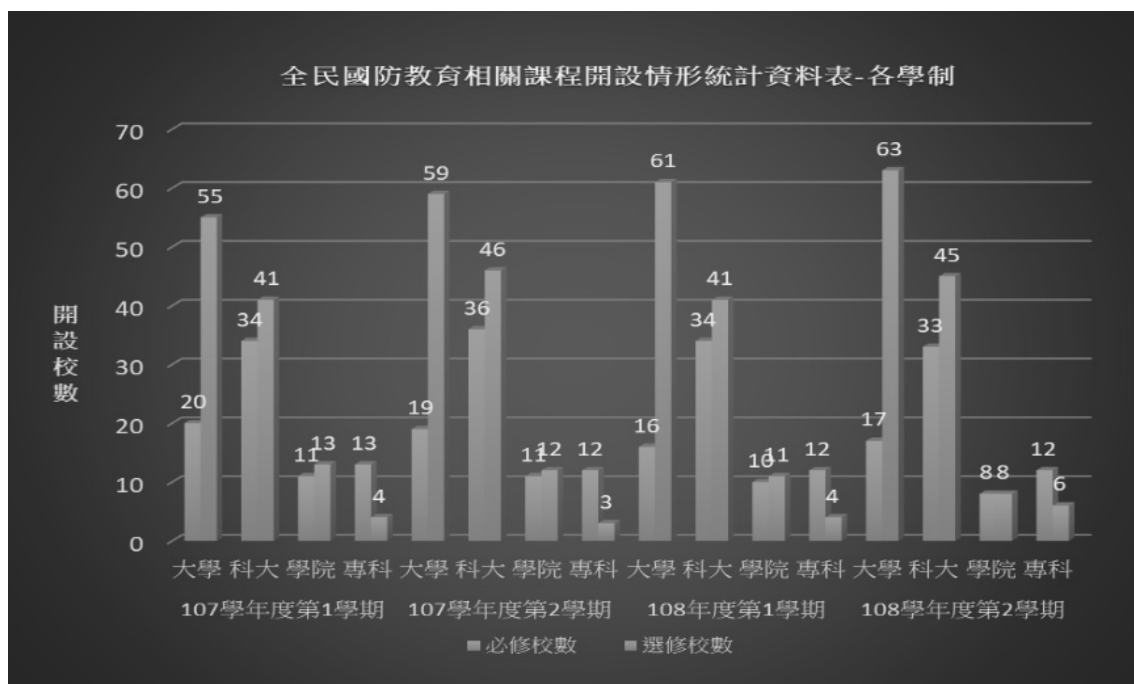


圖 2 107 及 108 學年度大專校院全民國防相關課程開設情形統計表（以學校類型區分）



整體而言，全民國防教育旨在透過傳播國防理念、國防意義、國防知能，提升全民國防意識，激發其關心、支援、參與國防建設的責任感，進而對現代國防和國際情勢有所認知及強化全民防衛意識、健全國防發展，以確保國家安全（溫詠晴，2018）。國民中小學階段的全民國防教育，應依照學生身心發展狀況，必要時進行微調，其所運用的方法必須生動活潑，強調意義性教育，故全民國防教育實施以重大議題為主題形式，適當融入領域的教學，以發展全民國防的知識、技能及情意，實現全民國防教育的目標（江書良，2009）。大學校院實施全民國防教育係以《全民國防教育法》及《全民防衛動員準備法》為核心，進行必要的調整措施，以全民國防教育五大主軸，增進學生國防知識，堅定防衛國家之意識，繼而培養對全民防衛動員的基本認知及具備基本自我防衛技能，以符合學校青年服勤動員準備工作所需（林俊傑，2019）。

## 二、問題分析

自學生軍訓時期迄今，全民國防教育課程依《各級學校全民國防教育課程內容及實施辦法》規定，高級中等以上學校應由具課程內容專業之該教育階段合格教師擔任；國民中學、國民小學全民國防教育人員，由該教育階段合格教師擔任。師資不足時，高級中等以上學校得由經教育部認可之全民國防教育人員培訓合格之軍訓教官擔任；國民中學、國民小學，得由前開軍訓教官協助教學。惟過去無全民國防教育合格教師，後期中等教育及大專教育階段課程教學均由軍訓教官進行教學。

然 102 年立法院附帶決議之關係，106 年起停止招考新進教官，現職教官逐年遞減，全民國防教育課程各教育階段授課師資面臨考驗，在大專教育階段各校隨教官逐漸離退後，依大學法之規定，遴聘有全民國防教育相關專長且具講師證書之師資授課；後期中等教育階段，為符合前開辦法規定之以合格師資授課，教育部於 108 學年度起連續 3 年由淡江大學、國立政治大學、國立中興大學、國立中正大學及國立中山大學等 5 所師資培育大學開設全民國防教育科學士後教育學分班，以培育中等教育階段合格教師（開班統計表如表 1），自 110 學年度起將正式投入後期中等教育階段全民國防教育課程行列。

表 1 108-109 學年度全民國防教育科學士後學分班錄取及取證人數統計表

年度	實際錄取數	取證數（全民國防教育科合格師資）
108 學年度	370	184
109 學年度	236	修課中
合計	606	184

後續茲針對各教育階段執行上主要問題分析如後：

**（一）國民中小學教育階段—國民中小學教師全民國防教育知能有增能之必要：**

全民國防教育課程在國民中小學教育階段，是由該教育階段合格教師擔任。國民中小學教師除原本職學能外，還須熟悉十二年國民基本教育全民國防教育課程綱要及具備全民國防教育之基本理念及知能，以能使用教育部編製全民國防教育補充教材採融入式教學納入現行課程中實施，故國民中小學教師有必要加強其全民國防教育知能之培育與增能。

**（二）後期中等教育階段—全民國防教育教師經驗傳承問題：**

過往現行高級中等以上學校全民國防教育課程均由軍訓教官進行教學，黃民權（2012）研究指出，高中職學校則應全面聘用合格師資，以改善教師素質及教學品質。隨著教育部自 108 學年度起委託由淡江大學等 5 所師資培育大學開設「全民國防教育學士後教育學分班」，未來培訓合格之中等合格師資將取代軍訓教官之授課工作。

上開「全民國防教育學士後教育學分班」其中 B 班報考資格為修畢中等學校師資類科教育專業課程者。與現行軍訓教官比較，師資生未具軍事部隊背景，其軍事專業知識、素養及軍事術科（射擊預習與實作）亦較不嫻熟。再者，教官在校園有輔導學生之業務，校園內校園安全狀況與事故之處理需要一定的經驗累積，故全民國防合格教師除了增加軍事專業素養以及部隊體驗外，也需要與現職教官經驗傳承，以增能培力其所不足。

**（三）後期中等教育階段—全民國防教育課程列之課程實用性問題：**

研究顯示，受訪行政主管與教官皆認為「全民國防教育維持納入正式課程」，是影響未來有效推動全民國防教育較關鍵的因素。不過，受訪學生認為「課程內容要有其實用性」，才是未來有效推動全民國防教育較關鍵的因素。

**（四）大專教育階段—大專全民國防教育課程必（選）修開課數減少：**

依現況統計大專全民國防教育課程必修開課數逐年減少，探究其原因之一為，大專校院本於大學課程自主精神開課，無法強制學校一定要開課。再者，大專校院全民國防教育課程設計係以安全概念為核心，培養學生具備全民國防基本知能；但大專校院課程設計仍以理論課程居多，課程設計欠缺多元，亦造成選課意願降低。陳英俊（2016）研究也指出，大學校院全民國防教育受到外在及內在環境因素的影響，全民國防教育執行現況雖略見成效，然其執行方式仍有待創新加強。

### 參、學校全民國防教育之改進策略與配套措施

針對以上大專、後期中等教育階段，以及國民中小學教育階段全民國防教育推動現況與問題分析，研擬改進策略與配套措施如下，以作為未來推動全民國防教育之參據。

#### 一、國民中小學教育階段

- （一）辦理全國 22 縣市巡迴「愛上全民國防補充教材及繪本」工作坊：為推展及落實全民國防教育向下扎根，教育部於 109 年編製全民國防教育繪本（含教書手冊），並配送全國幼兒園、圖書館、家庭教育中心、社教館所及親子館等單位，藉由幼兒教育及親子共讀之方式，啟蒙幼兒國家意識及安全概念。自 110 年起，教育部補助全民國防學科中心，分別於新竹市、新北市、高雄市及臺南市合作辦理全國各縣市巡迴「愛上全民國防補充教材」工作坊；以縣市幼兒園、國小及國中全體教師為對象，以工作坊模式辦理強化教師共備機制，逐年逐步提升課綱宣導的精細度，與教師更緊密連結。
- （二）補助各縣市辦理國民中小學教師全民國防教育增能活動：教育部 110 年以經費每縣市新台幣 5 萬元補助之方式，總計補助宜蘭縣、花蓮縣、苗栗縣、高雄市、雲林縣、嘉義縣、嘉義市、澎湖縣等 8 個直轄市縣市政府辦理國民中小學教師全民國防融入式教學之增能活動，活動內涵包含參訪活動，融入式教材教案競賽或徵選等），以強化國民中小學教師全民國防教育知能。另為加強各校推動全民國防教育力道，也鼓勵各校校長參與相關活動，後續會將推動成效納入各縣市政府納入學校全民國防教育之推動績效參考。

(三) **辦理國民中小學全民國防教育融入式教學教案甄選**：為使各縣市掌握縣市内具全民國防教育熱忱之教師，教育部規劃辦理全國性國民中小學全民國防融入式教學教案評選，區分國民小學組及國民中學組。由各縣市政府辦理初評（初賽），優勝作品將送教育部進行決審。教育部將辦理公開活動表揚獲獎教師，教案將上傳「教育雲」及全民國防教學學科中心網頁供分享，並優先推薦其參加國防部南沙研習營。

(四) **製作國民中小學版全民國防教育宣導影片**：製作國民中小學版全民國防教育宣導影片，主要讓教師授課時搭配播放，除可宣導國民中小學教師依《各級學校全民國防教育課程內容及實施辦法》須進行全民國防教育融入式教學之規定外，亦可輔助國小及國中教師進行融入式教學。

## 二、後期中等教育階段

(一) **辦理教師軍事部隊生活文化體驗營隊活動**：為使全民國防教育教師（師資培育合格並取證者）體驗軍事部隊文化，教育部規劃開設短期部隊生活體驗見習（實習）班隊，傳承其重要經驗，期待全民國防教育師資能親身至軍事部隊中體驗，完整感受軍人生活之辛勞及工作內容，使其體認保家衛國之任務，藉此將愛國意識深植心中，於日後授課宣教傳達於學生。

(二) **辦理全民國防教育教師學科專業發展增能研習及培力工作坊**：全民國防教育學科中心（國立陽明高中）預計全年度針對全國高中職軍訓教官辦理教師專業成長增能系列研習，例如有關「防衛動員與災害防救」之增能研習、19 項重要議題例如「環境教育」、「海洋教育」融入教育之「防災議題融入教學」推廣工作坊等等。有志從事全民國防教育教學工作之合格教師，也納入研習對象，以精進全民國防教育人員教學能力。

(三) **設計實用性之防災桌遊以活潑趣味的課程吸引學生**：108 新課綱 19 項重要議題融入教育中，「防災教育」議題與全民國防教育必修課程第 4 章「防衛動員與災害防救」內容緊密相關，爰規劃將課程核心知識，各部會動員救災概念、以及



在有限資源做出最有效決策的構想下，設計防災桌遊教材，期藉此將防衛動員概念及災害防救知識傳達給學生。搭配學生的桌遊教材也將編修教師說明手冊，以增強教師在教學上的使用度。

### 三、大專教育階段

#### （一）補助各校園安全維護及全民國防教育資源中心辦理全民國防教育多元輔教課程：

為鼓勵資源中心開設跨校性全民國防教育必、選修課程並提升活動多元及豐富性，教育部擬每案至多新臺幣 20 萬元補助資源中心依特色規劃，可與全民國防教育必修、選修課程及重點推動議題（如媒體識讀）結合辦理，活動內容須包含：「全民國防」、「國際情勢」、「國防政策」、「防衛動員」及「國防科技」等五大核心主軸（至少擇一）其中課程須安排至少 8 小時多元輔教戶外活動，例如戰鬥（探索教育）體驗營、漆彈射擊、國軍營區參訪，以啟發學生對於全民國防核心價值進行思辨、價值澄清與省思。以 110 年嘉南區校園安全維護及全民國防教育資源中心（南臺科技大學）為推動全民國防教育為例，該校 5 月 11 日至 14 日在澎湖辦理為期 4 天 3 夜的「青春活力戰鬥營－澎湖海龍蛙兵挑戰營」活動，開放南部地區大專校院學生報名，計有 80 位學生參加，反應熱烈，不但增進大專校院學生全民國防的知能，也促進學生對國家的向心力。

#### （二）補助大專校院開設全民國防教育課程：

為鼓勵大專校院開設全民國防教育必、選修課程並提升教學內容多元及豐富性，教育部擬補助開設全民國防教育課程之各公私立大專校院每案新臺幣 2 萬元，並發展與其他通識課程結合，以達充實課程內容之效。

#### （三）獎勵大專校院全民國防教育教師精進教學：

隨教官離退之趨勢，未來大專校院授課教師將逐漸轉換為大學法之規定具講師（以上）資格教師擔任，為精進全民國防教育教師教學研究能力，參與更多的教學專業發展活動，提升其教學效能，教育部規劃鼓勵大專教師主動投稿期刊發表研究成果以及參與教學專業發展活動（與全民國防教育及教學活動設計相關，需有成果報告）。

## 肆、結論

全民國防教育之辦理法源係 94 年 2 月 2 日公布《全民國防教育法》第 7 條：「（第 1 項）各級學校應推動全民國防教育，並視實際需要，納入教學課程，實施多元教學活動。（第 2 項）前項課程內容及實施辦法，由教育部會同中央主管機關定之。」，以及 108 年 6 月 19 日修正公布之《全民防衛動員準備法》第 14 條：「（第 1 項）為宣揚全民國防理念，精神動員準備分類計畫主管機關應結合學校教育並透過大眾傳播媒體，培養愛國意志，增進國防知識，堅定參與防衛國家安全之意識。（第 2 項）為結合學校教育增進國防知識，教育部應訂定各級學校全民國防教育課程之相關辦法。」

教育部為主管機關在上開兩法之授權之下，積極提升教育素質與配合時代環境需求，協助各級學校辦理全民國防教育課程及相關推展工作，高級中等教育階段全民國防教育具有承先啟後特色，尤其在國中小的融入教學後，開始進入系統化的專門學科，為大學全民國防課程奠定基礎，使其各教育階段知能銜接無虞。另透過各部會橫向聯繫及結合地方政府，以寓教於樂方式，策辦全民國防各項文宣活動，強化平時防災、救災相關知能，戰時支援軍事作戰的技巧，近年著重於假新聞、假訊息之澄清，融入多元媒體通路及網路資訊傳播全民國防意識，並培養識讀能力與關注國內外媒體輿情及新興網路社群反映，貫徹「傳達全民國防共識」之使命。

現代國防就是全民的國防，國防力量已不僅止於軍事實力，而是整體國力、軍事武力、民力及精神戰力的總和。為達全民國防教育目標，有賴透過學校各階段教育多元性，將全民國防觀念向下紮根，使師生認識國防，進而激發愛國心與認同感，對國防建設的關切與支持，使全民國防教育推展與落實更臻完善。



## 參考文獻

- 立法院（2004）。立法院第五屆第五會期國防委員會議十九次全體委員會議紀錄。
- 江書良（2009）。國民中小學全民國防教育之策進與發展，發表於「98 年全民國防教育」研討會（桃園：國防大學，2009 年 10 月 16 日）。
- 黃民權（2012）。全民國防教育實施現況調查之研究。未出版之博士論文。義守大學行政資訊工程學系，高雄市。
- 陳英俊（2016）。全民國防教育政策執行與成效之研究。未出版之博士論文。國立東華大學大學教育與潛能開發學系研究所，花蓮縣。
- 教育部（2018）。十二年國民基本教育課程綱要－全民國防教育。擷取自 <https://cirn.moe.edu.tw/Upload/file/27256/59706.pdf>
- 溫詠晴（2018）。我國全民國防學校教育推動再檢視。未出版之碩士論文。淡江大學國際事務與戰略研究所，新北市。
- 林俊傑（2019）。教官退出校園大學全民國防教育實施問題及因應模式之研究。未出版之博士論文，國立雲林科技大學技術及職業教育研究所，雲林。
- 教育部（2020）。各級學校全民國防教育課程內容及實施辦法。擷取自 <https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=H0140016>
- 教育部（2021）。各級學校推動全民國防教育實施計畫。  
<https://edu.law.moe.gov.tw/LawContent.aspx?id=GL000519>



# 從民眾視角探討國軍形象對國防施政滿意度之影響： 兼論全民國防社會教育工作之展望

徐名敬

國防大學軍事共同教學中心研究教官

臺北市立大學教育學系博士生

## 摘要

本研究企圖從民眾的視角出發，去探討國軍形象對國防施政滿意度之影響，採用問卷調查法，並運用 SurveyCake 線上免費問卷平台發放問卷，調查期程為 2021 年 7 月 1 日起至 8 月 31 日止，總計回收問卷計 982 份，排除軍人 314 份，剩下 668 份進行分析。接續使用卡方分析、項目分析、敘述統計分析、信度分析、因素分析、相關分析及路徑分析等統計方法。研究發現：（一）「國軍形象」對「國防施政滿意度」具有正向預測效果；（二）「國軍形象」可再區分為「一般外在形像」與「救災防疫形像」兩個構面；（三）「國防施政滿意度」107 年施測版問卷，經檢驗具有良好的信度與效度；（四）有關救災防疫之題目獲得較高得分。並依據研究結果，提供「發掘『國防施政滿意度』之前置變項、與其他變項之相關探討」等四點後續研究建議。最後再提出四項實務工作上的建議：（一）重視國軍形象之塑造；（二）持續關注民意調查結果；（三）運用救災防疫事蹟拉抬整體形像；（四）積極投入相關研究資源。以作為未來推廣全民國防社會教育之參考。

**關鍵詞：**全民國防教育、社會教育、國防施政支持度、國軍形象

## 壹、前言

「形象」(image) 乙詞，在教育部國語辭典簡編本中釋義為「由一個人的內涵、修養所呈現出來的風格、特色。」而在劍橋字典 (Cambridge Dictionary) 中可解釋為自己腦中對某物或某事件的印象，以及某 (群) 人在他人心中的聲譽。在學術上，Kenneth Boulding 教授是最先有系統地探討「形象」此一概念，在他的名著《The Image: Knowledge in Life and Society》乙書中，提出了「形象」在人類經濟活動及其他領域所扮演的角色，並認為「形象」對人類行為的決策有一定比重的影響，更為理解人類生活和行為的研究上提供了不同以往的取徑 (Boulding, 1956)，引起後續學者也相繼投入了形象研究的熱潮。

時至今日，「形象」則更顯重要，舉凡一個人在職場上能否成功 (Giannantonio & Hurley-Hanson, 2006)、政治人物的支持度 (Buck-Morss, 2009)、學校的聲譽與辦學的成效 (Gioia & Corley, 2002)、商品能否刺激消費者購買 (Sierra, HeiSDr, Williams, & Taute, 2010)、企業能否成功吸引與留住人才 (Chunping & Xi, 2011) ……等，莫不與「形象」息息相關。

此外，在軍隊事務方面，英國從 1957 年起為了達成全募兵制之目標，即透過報紙、電影、新聞短片和廣播進行一系列的宣傳活動，藉以提升軍隊的形象 (Maartens, 2019)。而美軍對形象亦相當重視，同樣的情況，也在出現在美國，從 1960 年代後期，便透過廣告形式為軍隊宣傳，甚至在越戰後，為解決人民對美軍的不信任，更制定一系列的策略，以重塑軍隊形象 (Saucier, 2010)。其後在 1973 年起美國陸軍開始了全募兵制，其挑戰愈加嚴峻下，為滿足人力需求，高層莫不於提升軍隊形象上傷透腦筋 (Moore, 2009)。

在 2004 年 11 月時，俄羅斯國防部有感於人民對軍隊的不信任，制定了關於軍隊形象的基本主張，除了強調其重要性外，並確定了軍隊與大眾媒體互動的新模式，更具體地制定任務分工，甚至下令敦促各級指揮官積極塑造軍隊形象 (Serebryannikov, 2006)。

而 Lievens、Van Hove 與 AnSDel (2007)則以比利時 258 名志願加入陸軍者和 179 名現役軍人為研究對象進行調查，研究發現一般大眾對軍隊的形象愈正面，對募兵愈有正向的影響，連帶也會讓現役軍人對自己的身分更具認同感。顯示軍隊形象的提升，除了能獲得軍隊外部民眾的支持，增加青年學子從軍意願外，也連帶會強化內部

（即現役軍人）的認同感。

在國內，「全民國防」的成敗係取決於民眾的認同與信任，也因此提升「國軍形象」一直是國防部的重點工作之一，而在相關之研究上，大致可區分為以下六類：

（一）負面新聞（事件）衝擊國軍形象（汪子錫，2010；張嘉珉，2017）；（二）正面新聞（事件）提升國軍形象（初亞民，2013；許藝靜，2000；簡建元，2010）；（三）國軍形象對招募之影響（羅巾雅，2013；曾柏惇，2019；林佳毅，2018；傅文成、黃琰戡，2020）；（四）國軍運用行銷策略提升軍人形象（周力行，2013；涂怡姿，2018；黃千珮、羅揚、陳非易，2019；胡光夏，2013）；（五）女性軍人形象之探討（姚羽捷，2017；郭靜儀、邊明道，2011；謝純雅，2013；謝純雅、邊明道，2012）；（六）大數據分析取徑（羅治傑、王崎宇、陳昱璟、唐學明，2018）。

然而，國防施政滿意度一直以來也備受國人重視，甚至進入立法院議程正式討論（國防部，2014），而世界各國也莫不以施政滿意調查結果作為評估人民對政府信任的程度，亦是提供未來施政方向的參考（Bouckaert & Van de Walle, 2003）。既然從過往研究可知，提升國軍形象即有助於招募工作，是否亦能提升國人的國防施政滿意度，此即為本研究之問題。但目前「國軍形象」與「國防施政滿意度」這兩個變項之關係上，國內卻未見研究加以探討，為彌補此一缺口，本研究之目的如下：

一、探討國軍形象對國防施政滿意度之影響。

二、對全民國防社會教育工作提出建議。

## 貳、研究方法

### 一、研究假設

如前所述，本文主要在從民眾的視角，探求國軍形象對國防施政滿意度之影響；因此，本研究主要待驗證之假設為：「國軍形象對於國防施政滿意度具有正向的預測效果」。

### 二、研究工具

為編製本研究所需之問卷，首先參考過往文獻與政府公開資訊後初步編製問卷初版，再邀集 3 位具備碩士學歷與指揮參謀學資，且對全民國防教育工作與問卷調查法熟稔之中校階軍官擔任專家，共同討論所編製之問卷是否合宜，測量工具介紹如下：

（一）國軍形象量表：

本研究參考張錦瑞（2018）所編製之「國軍形象量表」，共計有 5 題，採 Likert 5

點量表計分，由 1 至 5 點分別表示「非常不同意」、「不同意」、「無意見」、「同意」、「非常同意」等選項，研究指出，在刪除第三題「我認為國軍會積極投入社區（協助附近居民、愛民打掃、救災等）」後，整體因素分析之解釋變異量可達 83.54%，內部一致性信度  $\alpha=.933$ 。但本研究經過專家討論後，認為應將第三題修改為「我認為國軍有積極投入防疫救災等工作」，並再增加一題「我認為國軍有積極投入建軍備戰等工作」。

## （二）國防施政滿意度：

本研究係採用政府資料開放平臺上所公布之 107 年施測版，總計有 17 題，題目範例如「國防部積極籌獲新式武器裝備，提升三軍聯合作戰效能的表現滿意度」，受試者直接填滿意程度之百分比，分數愈高愈滿意，反之則愈不滿意（國防部，2021）。過往研究並無相關信、效度之數據。經過專家討論後認為，該量表符合本研究之需求，且符合政府資料開放授權條款-第一版之要求，可直接採用（題目如表 2 所示）。

## （三）人口變項調查：

用以瞭解受測者之生理性別、年齡、現居地、職業、收入及學歷等資料。

# 三、研究程序

本研究採用問卷調查法（questionnaire survey），並運用 Survey Cake 線上免費問卷平台發放問卷，中央研究院特聘研究員傅仰止（2001）研究指出，運用網頁調查（websurvey），可挾持電腦網路的媒介特性，向網路人口廣泛延伸觸角，在填答者得以保有隱私的情境下，大量收集問卷，並加以即時快速處理，提供較有效益、成本相對低廉的調查資料，非常符合本研究之需求。另外，為了獎勵研究參與者能認真填寫問卷，於作答前告知，凡完成填答者即可參與抽獎，研究者將隨機抽取出 3 位參與者，並提供新臺幣 1,000 元現金。

# 參、研究結果

## 一、研究對象分析

本次調查期程為 2021 年 7 月 1 日起至 8 月 31 日止，總計回收問卷計 982 份，但本研究係關注民眾視角，因此排除職業為軍人 314 份，剩下 668 份，均為有效問卷。

其中，性別部分以「女性」360 份最多（佔 53.9%）、「男性」308 份居次（佔 46.2%）；年齡部分，最低為 21 歲、最長為 78 歲， $M = 40.05$ ， $SD = 11.86$ ；現居地以「臺灣北部」388 份最多（佔 58.1%）、「臺灣中部」136 份居次（佔 20.4%）、第三



為「臺灣南部」112 份（佔 16.8%）；職業部分，以「公/教/警/消」136 份最多（佔 20.4%）、其次為「商業」88 份（佔 13.2%）、第三為「學生」84 份（佔 12.6%）；月收入部分，以「4 萬」244 份最多（佔 36.5%）、其次為「6 萬」120 份（佔 18.0%）、第三為「無收入」100 份（佔 15.0%）。

## 二、樣本代表性分析

因本研究使用網路進行調查，難以控制填答者身份，為檢驗本研究樣本是否有反映母群體之結構，具有代表性，以我國內政部戶政司人口統計資料庫所公布之數據作為母群體，並採用無母數卡方檢定方式（NPAR Chi-square Test）逐一檢視樣本性別、居住地區及教育程度等人口比例分配與母群體結構之間的差異檢定。在 5%顯著水準下，本次調查樣本之性別與母群體分配無顯著差異（ $\chi^2 = 3.13, df = 1, p = .077$ ），而居住地區（ $\chi^2 = 56.21, df = 4, p < .001$ ）、教育程度（ $\chi^2 = 1076.11, df = 3, p < .001$ ）則與母群體分配有顯著差異（如表 1 所示）。然本次調查平台係透過網路進行，可能因此造成所收穫樣本之教育程度高於母群；且在居住地區上，北部地區之樣本比例（58.10%）數明顯高於母群體比例（45.60%），而南部地區之樣本比例（16.80%）明顯低於母群體比例（26.39%），均將納入後續探討。

表 1 樣本代表性檢定摘要表（N=668）

人口變項	樣本		母群		卡方檢定
	人數	百分比	人數	百分比	
性別					$\chi^2 = 3.13,$ $df = 1,$ $p = .077$
男性	308	46.10%	11625977	49.53%	
女性	360	53.90%	11844656	50.47%	
居住地區					$\chi^2 = 56.21^{***},$ $df = 4,$ $p < .001$
臺灣北部	388	58.10%	10,715,961	45.60%	
臺灣中部	136	20.40%	5,785,642	24.62%	
臺灣南部	112	16.80%	6,200,373	26.39%	
臺灣東部	24	3.60%	537,680	2.29%	
外島地區	8	1.20%	259,414	1.10%	
教育程度					$\chi^2 = 1076.11^{***},$ $df = 3,$ $p < .001$
國中（含以下）	16	2.40%	6,121,155	29.72%	
高中	68	10.20%	6,315,556	30.66%	
大學（專科）	368	55.10%	6,867,098	33.34%	
研究所	216	32.30%	1,294,031	6.28%	

<sup>1</sup> 母群統計數值取自內政部戶政司人口統計資料庫。

<sup>2 \*\*\*</sup>  $p < .001$

### 三、項目分析

為驗證本次測量工具是否具有鑑別度（discriminatory power），採用項目分析（item analysis）依受試者答題反應進行選題，先將量表總分的前/後 27%切割出高分組和低分組（史麗珠、鍾佳玘、趙國玉、林雪蓉、侯嘉玲、林慧芬，2015；吳相儀、陳冠羽、廖思涵、劉政宏、謝碧玲，2018；郭彥成、林靜萍，2006）。再採用獨立樣本  $t$  檢定，檢驗高分組和低分組在量表得分是否具有顯著的差異。結果發現，二個測量工具之高分組與低分組在各題之平均數均達顯著差異，且  $p$  值均小於 .001（如表 2、3 所示）。

表 2 國軍形象之項目分析（ $n = 472, df = 470$ ）

題號	題目內容	$M$		$t$	$p$
		低分組 $n=220$	高分組 $n=252$		
I1	我認為國軍在社會上有好的地位。	2.38	4.19	27.73	<.001
I2	我認為國軍在各行業中有好的名聲。	2.44	4.08	26.73	<.001
I3	我認為國軍有積極投入建軍備戰等工作。	3.02	4.13	15.80	<.001
I4	我認為國軍有積極投入防疫救災等工作。	4.13	4.60	7.53	<.001
I5	我認為國軍整體形象是好的。	2.87	4.32	22.33	<.001
I6	我認為國軍在民眾之間有好的形象。	2.65	4.32	27.07	<.001

表 3 國防滿意度之項目分析（ $n = 360, df = 358$ ）

題號	題目內容	$M$		$t$	$p$
		低分組 $n=180$	高分組 $n=180$		
S1	國防部積極籌獲新式武器裝備，提升三軍聯合作戰效能的表現滿意度。	47.56	80.00	20.92	<.001
S2	國軍藉由聯合演訓增加戰力的表現滿意度。	47.96	89.64	23.86	<.001
S3	國防部在「基地訓練」，以「實戰化」訓練場景磨練部隊作戰能力的作法滿意度。	45.47	89.82	26.61	<.001
S4	國防部積極推動體能訓練的作法滿意度。	46.87	91.02	24.30	<.001
S5	國防部深入校園及利用多元管道招募的做法滿意度。	54.84	8.40	18.67	<.001
S6	國防部鼓勵及培養優秀官兵留營的作法滿意度。	43.38	87.62	24.80	<.001
S7	國防部推動官兵進修與證照培訓的政策滿意度。	48.53	90.82	24.34	<.001
S8	國防部正面行銷國軍形象，製作國軍形象廣告，並透過網路社群平台宣傳的表現滿意度。	47.53	90.40	24.81	<.001
S9	請問您對於國防部結合國內學術單位培育人才，以投注於國防領域的作法滿意度。	48.58	92.02	25.79	<.001

S10	國防部為落實國防自主，積極推動國防科技武器研發的作法滿意度。	50.11	95.51	30.41	<.001
S11	國防部配合各級政府執行各項災防演習的作法滿意度。	63.49	96.09	18.83	<.001
S12	國防部持續與美國進行軍事交流合作，以擷取作戰經驗，深耕彼此合作關係的表現滿意度。	48.09	96.24	30.98	<.001
S13	國防部推動老舊營舍整建，以提供官兵優質居住品質的做法滿意度。	50.58	94.84	25.37	<.001
S14	國防部定期辦理志願役官兵體檢，早期發現主動追蹤治療，以確保國軍戰力的作法滿意度。	55.24	96.31	22.91	<.001
S15	國防部為保障官兵及其眷屬權益，由軍法官提供法律諮詢的做法滿意度。	53.40	95.91	23.65	<.001
S16	國防部為了『國防自主』，編足國防預算的做法滿意度。	44.13	92.87	30.39	<.001
S17	對國防部整體施政滿意度。	48.00	90.18	29.60	<.001

#### 四、敘述統計分析

##### （一）國軍形象量表：

在 6 個題項中，以第 4 題「我認為國軍有積極投入防疫救災等工作」（ $M = 4.37$ ,  $SD = 0.70$ ）之得分最高，其次為第 5 題「我認為國軍整體形象是好的」（ $M = 3.70$ ,  $SD = 0.88$ ）居次，第三為第 3 題「我認為國軍有積極投入建軍備戰等工作」（ $M = 3.58$ ,  $SD = 0.85$ ），第四為第 6 題「我認為國軍在民眾之間有好的形象」（ $M = 3.56$ ,  $SD = 0.94$ ）。另外，以第 1 題「我認為國軍在社會上有好的地位」（ $M = 3.34$ ,  $SD = 1.07$ ）、第 2 題「我認為國軍在各行業中有好的名聲」之得分最低（ $M = 3.34$ ,  $SD = 0.98$ ）並列最低分（如表 4 所示）。

表 4 國軍形象量表各題平均得分及標準差

構面	題號	題目內容	$M$	$SD$
國軍形象	I4	我認為國軍有積極投入防疫救災等工作。	4.37	0.70
	I5	我認為國軍整體形象是好的。	3.70	0.88
	I3	我認為國軍有積極投入建軍備戰等工作。	3.58	0.85
	I6	我認為國軍在民眾之間有好的形象。	3.56	0.94
	I1	我認為國軍在社會上有好的地位。	3.34	1.07
	I2	我認為國軍在各行業中有好的名聲。	3.34	0.98

<sup>1</sup>採平均分數由高至低排列

##### （二）國防施政滿意度：

在 17 個題項中，以第 11 題「國防部配合各級政府執行各項災防演習的作法滿意度」（ $M = 81.64$ ,  $SD = 18.65$ ）之得分最高，第 14 題「國防部定期辦理志願役官兵體

檢，早期發現主動追蹤治療，以確保國軍戰力的作法滿意度」( $M = 77.10$ ,  $SD = 21.06$ ) 居次，第三為第 15 題「國防部為保障官兵及其眷屬權益，由軍法官提供法律諮詢的做法滿意度」( $M = 75.33$ ,  $SD = 21.97$ )。另外以第 6 題「國防部鼓勵及培養優秀官兵留營的作法滿意度」( $M = 68.15$ ,  $SD = 22.65$ ) 之得分最低，第 3 題「國防部在『基地訓練』，以『實戰化』訓練場景磨練部隊作戰能力的作法滿意度」( $M = 69.14$ ,  $SD = 21.92$ ) 為第二低分，第 17 題「對國防部整體施政滿意度」( $M = 70.22$ ,  $SD = 20.24$ ) 為第三低分（如表 5 所示）。

表 5 國防施政滿意度各題平均得分及標準差

構面	題號	題目內容	$M$	$SD$
國防施政滿意度	S11	國防部配合各級政府執行各項災防演習的作法滿意度。	81.64	18.65
	S14	國防部定期辦理志願役官兵體檢，早期發現主動追蹤治療，以確保國軍戰力的作法滿意度。	77.10	21.06
	S15	國防部為保障官兵及其眷屬權益，由軍法官提供法律諮詢的做法滿意度。	75.33	21.91
	S12	國防部持續與美國進行軍事交流合作，以擷取作戰經驗，深耕彼此合作關係的表現滿意度。	74.57	22.29
	S10	國防部為落實國防自主，積極推動國防科技武器研發的作法滿意度。	74.04	21.31
	S9	請問您對於國防部結合國內學術單位培育人才，以投注於國防領域的作法滿意度。	73.72	21.08
	S5	國防部深入校園及利用多元管道招募的做法滿意度。	73.36	20.84
	S13	國防部推動老舊營舍整建，以提供官兵優質居住品質的做法滿意度。	73.16	22.04
	S7	國防部推動官兵進修與證照培訓的政策滿意度。	72.65	21.62
	S8	國防部正面行銷國軍形象，製作國軍形象廣告，並透過網路社群平台宣傳的表現滿意度。	71.52	21.66
	S16	國防部為了『國防自主』，編足國防預算的做法滿意度。	70.84	22.97
	S4	國防部積極推動體能訓練的作法滿意度。	70.64	22.56
	S17	對國防部整體施政滿意度。	70.22	20.24
	S2	國軍藉由聯合演訓增加戰力的表現滿意度	69.48	21.71
	S3	國防部在「基地訓練」，以「實戰化」訓練場景磨練部隊作戰能力的作法滿意度。	69.14	21.92
	S1	國防部積極籌獲新式武器裝備，提升三軍聯合作戰效能的表現滿意度。	68.26	22.30
	S6	國防部鼓勵及培養優秀官兵留營的作法滿意度。	68.15	22.65

<sup>1</sup> 採平均分數由高至低排列

## 五、信度、效度檢驗

為了檢驗本次測量工具是否具有信、效度，以下將使用內部一致性信度及因素分析進行探討，分述如下（如表 6 所示）：

### （一）國軍形象量表：

針對國軍形象量表共計 6 題進行信度（reliability）分析，分析結果顯示其 Cronbach's  $\alpha$  內部一致性係數為.804。檢視題目與總分之相關（corrected item-total correlation），發現第四題與總分相關過低（ $r = .167$ ），其餘 5 題與總分之相關介於.523 至.748 之間。若刪除第四題，Cronbach's  $\alpha$  內部一致性係數可提升至.841，刪題前、後之信度均符合介於 .70 至 .98 間之可接受數值（Nunnally & Bernstein, 1994）。

再針對資料進行 Bartlett 球型檢定結果顯示，變項間彼此並無關聯（ $\chi^2 = 1584.40$ ,  $df = 15$ ,  $p < .001$ ），而 KMO 值為.757，顯示此資料適合進行因素分析（Dzubian, Shirkey, 1974）。利用特徵值（eigenvalue）大於 1 之法則，取二個因素，第一個因素的特徵值為 3.13、第一個因素的特徵值為 1.41，依據陡坡圖（scree plot）亦建議取二個因素；接續以主軸法（principle axis）取二個因素，進行最優斜交轉軸（Pattern Matrix）發現，第 1、2、3、5、6 題等 5 題為一個因素，視題目內容命名為「一般外在形象」，可解釋 52.13%的變異，且各題之因素負荷量（Factor Loading）介於.660 至.863 間，均大於.500 之標準（陳正昌、程炳林、陳新豐與劉子鍵，2005）；而第 4 題為第二個因素，視題目內容命名為「救災防疫形象」，可解釋 19.02%的變異，該題之因素負荷量為.869，亦大於.500。以上二個因素累積解釋變異量為 71.15%。

### （二）國防施政滿意度：

針對國防施政滿意度共計 17 題進行信度分析，分析結果顯示其 Cronbach's  $\alpha$  內部一致性係數為.972，符合介於.70 至.98 間之可接受信度值（Nunnally & Bernstein, 1994）。檢視題目與總分之相關，發現各題與總分之相關介於.688 至.886 之間，且不論再刪除哪一題，Cronbach's  $\alpha$  內部一致性係數均無法再提升。

再針對資料進行 Bartlett 球型檢定結果顯示，變項間彼此並無關聯（ $\chi^2 = 12867.65$ ,  $df = 136$ ,  $p < .001$ ），而 KMO 值為.948，顯示此資料適合進行因素分析。利用特徵值大於 1 之法則，取一個因素，特徵值達 11.80，其餘成分之特徵值均小於 1，依據陡坡圖亦建議取一個因素；接續以主軸法取一個因素，進行最優斜交轉軸發現，第 1 至 17 題可視為一個因素，可解釋 69.41%的變異，且各題之因素負荷量介於.722 至.902 間，均大於.500 之標準。



表 6 測量工具因素分析與信度分析結果摘要表

構面	因素	題號	特徵值	解釋變異量	因素負荷量	Cronbach's $\alpha$	item-to-total correlation
國軍形象	一般外在形像	I6	3.13	52.13%	.863	.841	.741
		I5			.849		.730
		I2			.764		.650
		I1			.763		.636
		I3			.660		.486
	救災防疫形像	I4	1.14	19.02%	.869	-	-
國防施政滿意度	國防施政滿意度	S17	11.80	69.41%	.902	.972	.886
		S10			.882		.863
		S12			.877		.856
		S16			.872		.852
		S13			.867		.847
		S3			.865		.846
		S9			.863		.843
		S4			.841		.819
		S2			.832		.810
		S8			.832		.808
		S7			.828		.804
		S6			.828		.804
		S15			.817		.791
		S14			.815		.789
		S1			.763		.732
		S5			.730		.700
		S11			.722		.688

## 六、積差相關分析

以 Pearson 積差相關分析，結果如表 7 所示，研究發現各因素之間均呈現顯著正相關，「一般外在形像」與「救災防疫形像」有顯著正相關， $r(668) = .167, p < .001$ ；

「一般外在形像」與「國防施政滿意度」有顯著正相關， $r(668) = .537, p < .001$ ；「救災防疫形像」與「國防施政滿意度」有顯著正相關， $r(668) = .202, p < .001$ 。

表 7 國軍形象與國防施政滿意度之相關矩陣（ $N=668$ ）

變異來源	題數	1	2	3
一般外在形像	5	-		
救災防疫形像	1	.167***	-	
國防施政滿意度	17	.537***	.202***	-

\*\*\* $p < .001$

## 七、路徑分析

根據以上因素結構，本研究進一步應用 Amos 統計軟體進行路徑分析（path analysis）。檢驗國軍「一般外在形像」與「救災防疫形像」對「國防施政滿意度」之



預測效果。模型適配評估如下： $\chi^2(1) = 18.95, p < .001, GFI = .982, AGFI = .890, RMSEA = .164, CFI = .930, TLI = .789, NFI = .926, IFI = .93$ 。

一般而言，卡方值愈小，模型適配度愈佳，但卡方值易受到樣本數之影響，幾乎所有的模式都可能被拒絕（Bentler & Bonett, 1980; Marsh & Hocevar, 1985; Marsh, Balla, & McDonald, 1988）。

GFI (goodness of fit index)為配適度指標，越接近 1，表示模式配適度越高；反之，則表示模式配適度越低。通常學者建議 GFI 值大於 0.90 時表示模式有良好的適配（Bentler, 1983; Hu & Bentler, 1999; 黃芳銘，2007），本研究符合此一標準。

AGFI (adjusted goodness of fit index)為調整之配適度指標，通常採用 AGFI 值大於 0.90 為適配度門檻（Bentler, 1983; Hu & Bentler, 1999; 黃芳銘，2007），表示有良好的配適度。但此一指標容易受到樣本大小所影響；因此，MacCallum 與 Hong (1997)建議可酌量放寬到 0.80，本研究符合此一標準。

RMSEA 為近似均方根誤差（root mean square error of approximation），是一種配適度指標，數值越大表示假設模型與資料愈不配適。過往研究均指出以 .10 作為門檻值，超過則表示假設模型不甚理想（Browne & Cudeck, 1993），本研究未符合此一標準。

CFI (Comparative fit index)為比較性配適指標，不受到樣本數大小的影響（Fan, Thompson, & Wang, 1999），CFI 介於 0-1 之間，指數越接近 1 代表模型契合度越理想，表示能夠有效改善中央性的程度。過往研究認為 CFI 在 0.90 以上為良好配適（李茂能，2006；陳正昌、程炳林、陳新豐與劉子鍵，2003）。本研究符合此一標準。

NFI (normed-fit index)為標準配適度指標，數值介於 0-1 之間，通常採用 NFI 值大於 .90 為標準（Bentler & Bonett, 1980; 邱皓政，2011），而 Schumacker 與 Lomax (2004)則認為 NFI 要大於 0.95，但 0.9~0.95 為可接受範圍。而 Ullman (2001)指出，由於 NFI 在樣本數小的時候會被低估，因此建議可視情況放寬到 .80 的標準。以本研究  $NFI = .926$  而言，均符合各學者所提出的標準。

TLI (Tucker-Lewis Index)為非規範配適指標（non-normed fit index, NNFI），是 NFI 的調整指標，由於 NFI 在小樣本與大自由度時會有低估的現象（Bearden, Sharma, & Teel, 1982），因此 NNFI 對模式的複雜度加以考量進來，TLI 接近 1 代表配適度良好。通常採用以大於 .90 為標準（Bentler & Bonett, 1980; 邱皓政，2010）。但也有學者以 0.80 作為較寬鬆的標準（張偉豪，2012）。以本研究  $TLI = .789$  來說，雖未符合標準，

但已趨近 .80 的標準。

IFI (incremental fit index) 為成長配適指標，較不受到樣本數的影響，一般來說，IFI 要大於或等於 .90 表示模型可接受（張偉豪，2011；黃芳銘，2007）。本研究符合此一標準。

由上顯示，在各個模型適配評估標中，符合標準的有 GFI、AGFI、CFI、NFI、IFI 等 5 個，未符合標準的有卡方值、RMSEA、TLI 等 3 個。

接續探討路徑係數分析結果（如表 8、圖 1 所示），「一般外在形像」對「國防施政滿意度」的標準化路徑係數為 .523， $SE = 2.67$ ， $Z = 15.98$  ( $p < .001$ )；「救災防疫形像」對「國防施政滿意度」的標準化路徑係數為 .117， $SE = 14.21$ ， $Z = 3.57$  ( $p < .001$ )，顯示本研究假設成立，「國軍形象」對「國防施政滿意度」具有正向預測效果。

表 8 路徑係數分析結果

路徑	係數	標準誤	Z	p	假設成立否
X1→Y	.523	2.67	15.98	<.001	成立
X2→Y	.117	14.21	3.57	<.001	成立

<sup>1</sup> X1 表示「一般外在形像」、X2 表示「救災防疫形像」、Y 表示「國防施政滿意度」

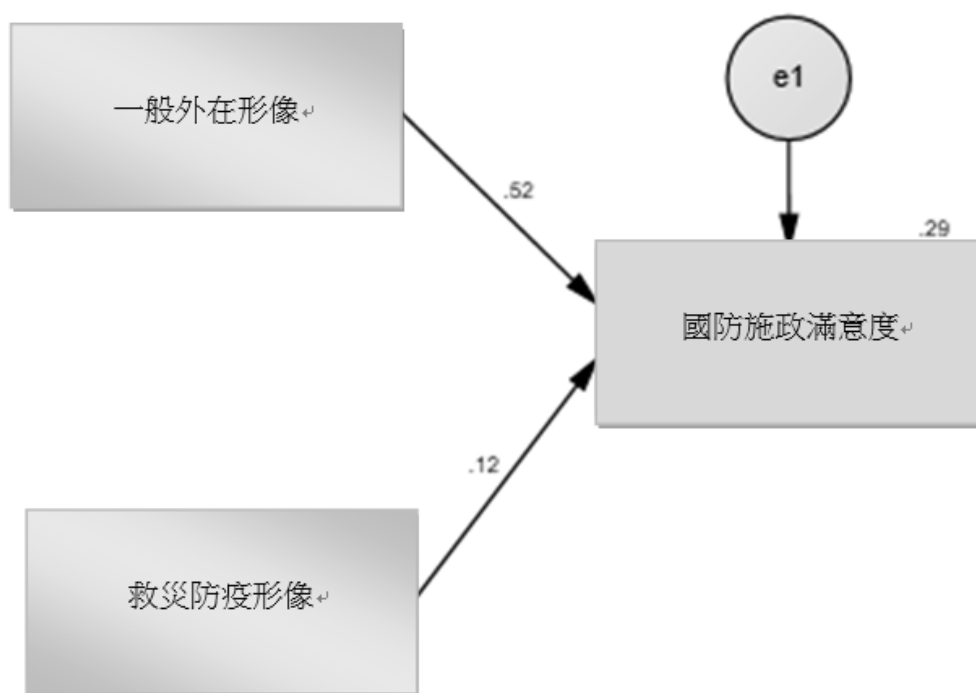


圖 1 路徑圖

## 肆、研究討論

### 一、研究結果

（一）「國軍形象」對「國防施政滿意度」具有正向預測效果。

（二）透過內部一致性信度分析與因素分析發現，「國軍形象」可再區分為「一般外在形像」與「救災防疫形像」。

（三）政府資料開放平臺上所公布之「國防施政滿意度」107 年施測版問卷，經本研究檢驗，具有良好的信度與效度。

（四）兩份問卷得分最高之題目「I4-我認為國軍有積極投入防疫救災等工作」及「S11 國防部配合各級政府執行各項災防演習的作法滿意度」，同為救災防疫之議題。

### 二、研究建議

（一）目前國內有關「國防施政滿意度」相關研究尚十分缺乏，本研究已驗證該問卷具有良好之信、效度，建議未來研究者可接續增加其前置變項（*antecedent variable*）的發掘、或是與其他變項（諸如：從軍意願、國家認同感…）之相關性進行探討。

（二）回顧過往研究，都將「國軍形象」視為一個構面進行測量，而本研究透過信度分析與因素分析發現，從民眾的視角，「國軍形象」可再區分為「一般外在形像」與「救災防疫形像」；然而本研究在「救災防疫形像」之構面上僅以一個題目作為代表，無法測出所代表的層面特質，其內容效度（*content validity*）會不夠嚴謹（王俊明，1999；吳明隆，2005），建議未來可編製出更適切的測量工具，以降低研究之偏差，提升內在效度（*Internal Validity*）。

（三）本次研究係透過網路平台蒐集問卷，可能因 3C 產品和網路的普及率與慣用程度，因而收到較多來自北部地區的民眾，以及獲得教育程度偏高的樣本，殊值後續研究者參考；建議可參考過往研究，使用事後分層加權（*Post-stratification*）的方式，使得樣本分布更接近母群體，以增加樣本之代表性（林美珠、李玉春，2003；俞振華、涂志揚，2017；俞振華、蔡佳泓，2006；黃紀、張佑宗，2003）。

（四）建議後續研究可增加探討從軍人自身之視角探討，甚至進一步比較軍人與民眾在「軍人形象」與「國防施政滿意度」之差異，除能提升外在效度（*External Validity*），亦有助於增加研究之貢獻性。

## 伍、實務建議

依據研究結果，提出以下四點實務工作建議，以作為未來推廣全民國防社會教育工作之參考：

### 一、重視國軍形象之塑造

本研究結果顯示「國軍形象」對「國防施政滿意度」具有正向預測效果，亦即表示國軍長久以來致力於國軍形象之塑造，對贏得國人對國軍建軍備戰的支持，至關重要；建議未來應持續運用新媒體（new media），提升行銷影響力，例如與知名網紅木曜四超玩合作所拍攝的「一日空軍飛行員」、「一日傘兵」、「一日憲兵」等影片，除了在 youtuber 上獲得 300 萬以上的觀看次數，不僅宣傳到位，還跳脫出了同溫層，吸引大量年輕人關注國防事務，殊值有關單位參考。

### 二、持續關注民意調查結果

民意調查（Public Opinion Poll）是民主治理的重要一環，是政府單位藉以瞭解民眾意見與對公共事務評價的重要途徑。建議有關單位可結合民間支援，廣泛進行國防議題相關之調查（例如全民國防教育相關之調查），除可探討影響民眾對國防施政滿意度高低的成因，並可以更創意的作法精進調查設計。此外，民眾對滿意度衡量的面向，最直接的就是施政績效，Martin 與 Kettner (1996)更認為政府行政輸出（output）的績效就是針對施政品質之績效。從本次研究亦可看出，民眾對國軍執行救災防疫工作最具滿意，顯見國軍面對非傳統安全的威脅下，面對各種災難，秉持超前部屬、無疫不與之精神，儼然已深值民心。

### 三、運用救災防疫事蹟拉抬整體形像

「建軍備戰」與「災害防救」是國軍任務兩大支柱，以本次研究結果來看，對民眾而言，此兩者共同形塑了民眾對國軍的印象，缺一不可。既然民眾普遍認同國軍「災害防救」的貢獻，有關當局應善用此一著力點，大力行銷國軍在救災防疫上之事蹟，藉以形成「月暈效應」（Halo Effect），拉抬整體形像，讓民眾從災害防救這個好印象，去建構出對國軍其他部分的認知。

### 四、積極投入相關研究資源

從研究建議來看，可從本研究出發，進而再延伸出更多的研究，建議有關單位能積極投入資源，除鼓勵軍方人士投入研究外，亦可委由民間單位承攬，以增加不同的研究風貌，增進軍文研究對話，提升研究的價值與貢獻；另研究成果亦可提供全民國防社會教育之教材使用。

## 參考文獻

### 一、英文部分

- Bentler, P. M. & Bonett, D. G. (1980). Significance tests and goodness-of-fit in the analysis of covariance structures. *Psychological Bulletin*, 88, 588-606.
- Bentler, P. M. (1983). Confirmatory factor analysis via noniterative estimation: A fast, inexpensive method. *Journal of Marketing Research*, 19, 417-424.
- Bentler, P. M., & Bonett, D. G. (1980). Significance tests and goodness of fit in the analysis of covariance structures. *Psychological Bulletin*, 88(3), 588-606.
- Bouckaert, G., & Van de Walle, S. (2003). Comparing measures of citizen trust and user satisfaction as indicators of 'good governance': Difficulties in linking trust and satisfaction indicators. *International Review of Administrative Sciences*, 69(3), 329-343.
- Boulding, K. E. (1956). *The image: Knowledge in life and society* (Vol. 47). University of Michigan press.
- Browne, M. W., & Cudeck, R. (1993). Alternative ways of assessing model fit. In K. A. Bollen & J. S. Long (Eds.), *Testing structural equation models* (pp. 136-162). Newbury Park, CA: Sage.
- Buck-Morss, S. (2009). Obama and the Image. *Culture, Theory & Critique*, 50(2-3), 145-164.
- Chunping, Y., & Xi, L. (2011). The study on employer brand strategy in private enterprises from the perspective of human resource management. *Energy Procedia*, 5, 2087-2091.
- Dzubian, C. D., & Shirkey, E. C. (1974). When is a correlation matrix appropriate for factor analysis. *Psychological Bulletin*, 81(6), 358-361.
- Fan, X., Thompson, B., & Wang, L. (1999). Effects of sample size, estimation method, and model specification on structural equation modeling fit indexes. *Structural Equation Modeling*, 6, 56-83.
- Giannantonio, C. M., & Hurley-Hanson, A. E. (2006). Applying image norms across Super's

- career development stages. *The Career Development Quarterly*, 54(4), 318-330.
- Gioia, D. A., & Corley, K. G. (2002). Being good versus looking good: Business school rankings and the Circean transformation from substance to image. *Academy of Management Learning & Education*, 1(1), 107-120.
- Hu, L., & Bentler, P. M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling*, 6(1), 1-55.
- Lievens, F., Van Hove, G., & Anseel, F. (2007). Organizational identity and employer image: Towards a unifying framework. *British Journal of Management*, 18, S45-S59.
- Maartens, B. (2019). Modernizing the military: Promoting a new 'brand image' of the British Army, Navy, and Air Force in the Post-National Service Era, 1957–63. *War in History*, 26(3), 406-429.
- MacCallum, R. C., & Hong, S. (1997). Power analysis in covariance structure modeling using GFI and AGFI. *Multivariate Behavioral Research*, 32, 193-210.
- Marsh, H. W., & Hocevar, D. (1985). Application of confirmatory factor analysis to the study of self-concept: First- and higher order factor models and their invariance across groups. *Psychological Bulletin*, 97, 562-582.
- Marsh, H. W., Balla, J. R., & McDonald, R. P. (1988). Goodness-of-fit indexes in confirmatory factor analysis: The effect of sample size. *Psychological Bulletin*, 103(3), 391-410.
- Martin, L. L., & Kettner, P. M. (1996). *Measuring the performance of human service programs* (Vol. 71). Sage.
- Moore, T. I. (2009). *Army television advertising: recruiting and image-building in the era of the AVF* (Doctoral dissertation, Kansas State University).
- Nunnally, J., & Bernstein, I. (1994). *Psychometric Theory* 3rd edition (MacGraw-Hill, New York).
- Saucier, J. K. (2010). *Mobilizing the imagination: Army advertising and the politics of culture*



in post-Vietnam America (Doctoral dissertation, University of Rochester).

Schumacker, R. E., & Lomax, R. G. (2004). A beginner's guide to structural equation modeling (2nd ed.). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.

Serebryannikov, V. V. (2006). The army image: problems and solutions. *Military Thought*, 15(1), 108-118.

Sierra, J. J., Heiser, R. S., Williams, J. D., & Taute, H. A. (2010). Consumer racial profiling in retail environments: A longitudinal analysis of the impact on brand image. *Journal of Brand Management*, 18(1), 79-96.

Ullman, J. B. (2001). Structural equation modeling. In B. G. Tabachnick and L. S. Fidell (2001), *Using Multivariate Statistics* (4th ed.): 653-771. Needham Heights, MA: Allyn and Bacon.

## 二、中文部分

王俊明（1999）。問卷與量表的編製及分析方法。體育測驗與評價（139-158 頁）。台北市：中華民國體育學會。

史麗珠、鍾佳玳、趙國玉、林雪蓉、侯嘉玲、林慧芬（2015）。注意力不足過動症知識量表之發展及信效度評估。台灣公共衛生雜誌，34（3），319-334。

吳明隆（2006）。結構方程模式：SIMPLIS 的應用。五南圖書出版股份有限公司。

吳相儀、陳冠羽、廖思涵、劉政宏、謝碧玲（2018）。「新編青少年強項量表」之編製與驗證。測驗學刊，65（4），367-399。

李茂能（2006）。結構方程模式軟體 Amos 之簡介及其在測驗編製上之應用。台北：心理。

汪子錫（2010）負面新聞對國軍形象影響探析。國防雜誌，25（3），8-29。

初亞民（2013）。解析八八水災報紙新聞報導中的國軍形象。復興崗學報，103，53-81。

周力行（2013）。國軍運用社群網站塑造軍人形象之策略研究—以國防部發言人臉書粉絲專頁為例。國防大學政治作戰學院新聞碩士班碩士論文，桃園縣。

- 林佳毅（2019）。由國軍形象認同探討虛擬社群分享行為與從軍意圖影響因素研究。國防大學資訊管理學系碩士論文，桃園縣。
- 林美珠、李玉春（2003）。全民健保中醫門診總額支付制度實施前醫療服務品質之研究。台灣公共衛生雜誌，22（3），204-216。
- 邱皓政（2011）。結構方程模式：LISREL 的理論、技術與應用（二版）。臺北市：雙葉書廊。
- 俞振華、涂志揚（2017）。選舉預測：利用全國性調查推估區域立委選情。東吳政治學報，35（3），71-120。
- 俞振華、蔡佳泓（2006）。如何利用全國性民調推估地方民意？多層次貝式定理估計模型與分層加權的應用。台灣政治學刊，10（1），5-38。
- 涂怡姿、謝奇明、謝奇任（2018）。形象廣告溝通效果之重要影響因素：以 2015 與 2016 年國軍形象廣告為例。中國廣告學刊，23，38-69。
- 姚羽捷（2014）。軍事題材電影中女性角色研究－以好萊塢電影為例。國防大學政治作戰學院新聞碩士班碩士論文，桃園縣。
- 胡光夏、陳竹梅（2013）。「微電影」在軍事行銷傳播運用的初探性研究。復興崗學報，103，1-23。
- 國防部（2014）。「民國 101 年度國防施政滿意度調查『軍隊國家化』滿意度較前年度降低原因分析與策進作為」書面報告。立法院第 8 屆第 5 會期第 9 次會議議案關係文書。
- 國防部（2021）國防部施政滿意度調查。政府資料開放平臺。取自 <https://data.gov.tw/dataset/138685>（使用 107 年施測版）
- 張偉豪、鄭時宜（2012）。與結構方程模型共舞：曙光初現。新北市：前程文化。
- 張嘉珉（2016）危機處理、意識型態與國軍形象：以洪仲丘、勞乃成事件為例的問卷調查研究。南華大學國際事務與企業學系公共政策研究碩士班碩士論文，嘉義縣。

- 張錦瑞（2018）。國軍戰訓本務外之社會責任對國軍形象及組織認同之影響。中華大學科技管理學系碩士論文，新竹市。
- 許藝靜（2001）。國軍形象之研究－以九二一地震國軍協助救災為例。政治作戰學校新聞研究所碩士論文，桃園縣。
- 郭彥成、林靜萍（2006）。大學生桌球認知測驗之編製。體育學報，39（3），119-129。
- 郭靜儀、邊明道（2011）。我不是劉香慈士官長－從媒體報導看女性軍人形象。性別平等教育季刊，（53），111-115。
- 陳正昌、程炳林、陳新豐、劉子鍵（2003）。多變量分析方法：統計軟體應用（三版）。台北：五南。
- 傅文成、黃琇戡（2020）。募兵行不行？國軍招募廣告的效能檢驗：調節焦點與社會距離的觀點。復興崗學報，116，1-39。
- 傅仰止（2001）。網路人口的樣本特性：比較網頁調查追蹤方法與個人網絡抽樣方法。調查研究，9，35-72。
- 曾柏惇（2019）。領導統御、軍人形象與薪資待遇對提升新兵轉服留營成效之研究－以嘉義地區某新訓中心為例。南華大學企業管理學系管理科學碩博士班碩士論文，嘉義縣。
- 黃千珮、羅揚、陳非易（2019）。閱聽者反饋與文宣效益－解析社群媒體場域中的國軍形象影片。復興崗學報，115，95-131。
- 黃芳銘（2007）。結構方程模式理論與應用（五版）。台北：五南。
- 黃紀、張佑宗（2003）。樣本代表性檢定與最小差異加權：以 2001 年台灣選舉與民主化調查為例。選舉研究，10（2），1-35。
- 謝純雅、邊明道（2012）。別再叫我「花木蘭」新聞報導中的女軍人迷思。性別平等教育季刊，59，134-137。
- 謝純雅、邊明道（2013）。新聞報導中的女性軍人框架－以四大報為例。復興崗學報，103，25-51。

簡建元（2011）。國軍形象塑建與媒體效能之研究－以軍隊執行莫拉克風災救援為例。國防大學政治作戰學院新聞碩士班碩士論文，桃園縣。

羅巾雅（2014）。媒體創造的國軍形象對國民參與募兵制之影響。玄奘大學企業管理學系碩士在職專班碩士論文，新竹市。

羅治傑、王崎宇、陳昱璟、唐學明（2018）。正面與負面網路訊息影響國軍形象的大數據分析。復興崗學報，113，143-179。

# 戰地文化景觀保育與全民國防教育之結合：

## 以金門與馬祖為例

江柏煒<sup>1</sup>

國立臺灣師範大學東亞學系教授兼國際與社會科學學院院長

### 摘要

1949 年以後，金門與馬祖成為國共對峙、世界冷戰的前線。尤其在 1954 年（第一次臺海危機）、1958 年（第二次臺海危機），廣受世人的重視，可謂「冷戰中的熱區」。以防禦、訓練、運補、心戰等目的為主的設施或營區，從海岸到山丘、從地上到地下，被大量地部署出來。戍守前線的經驗，也成為半個多世紀以來不同世代臺灣男性共同的歷史記憶。「管教養衛」為目標的戰地社會治理，亦是當地居民的生活經驗。1992 年，金門與馬祖解除戰地政務，褪下其歷史任務。1997 年起國軍實施裁減兵備的「精實案」起，兩地的駐軍大幅減少，部分營區被閒置。

本文希冀探究金門、馬祖的戰地文化景觀保育與全民國防教育結合的可能性。首先討論全民國防教育之政策目標，以及提出場域體驗作為一種策略方法。再者，以現階段金門、馬祖三種保存與利用的模式，包括博物館展示的歷史場域、安保觀光的學習場域、和平意象的紀念場域，探討其對於全民國防教育的價值。最後，本文指出吾人需要重新認識金門與馬祖的歷史角色，並強調結合文化資產保存與全民國防教育的重要性。

**關鍵詞：**全民國防教育、文化資產保存、文化景觀、金門、馬祖

---

<sup>1</sup> 國立臺灣師範大學東亞學系教授兼國際與社會科學學院院長，quemoci@gmail.com。



## 壹、前言

位於閩南九龍江口的金門（Quemoy）與閩東閩江口的馬祖（Matsu），近代以來，前者是海外移民眾多的僑鄉，後者是漁民與海盜暫居之島。1949 年之後，這兩座島嶼，成為國共對峙、世界冷戰的前線基地，直到 1992 年才解除戰地政務。

二戰之後共產勢力的興起，美國重新思考國際地緣政治的戰略布局，決定圍堵共產主義。對外援助是圍堵政策的手段之一。美國對外援助主要是根據 1951 年所制定的《共同安全法》（Mutual Security Acts），它是 20 世紀 50 年代美國國會通過的一組對外援助法案，以通過向友好國家提供軍事援助、經濟和技術援助來達到確保美國安全和促進它的對外政策的目的。1950 年 6 月的韓戰（Korean War）之後，美國決心援助臺灣，正如哈佛大學東亞語言與文明系教授宋怡明（Michael Szonyi）所言：「杜魯門（Harry Truman）總統決定讓臺灣海峽「中立化」（neutralization）以阻止中華人民共和國攻擊臺灣及中華民國攻擊中國大陸。先前未能解決的中國內戰問題開始國際化，進而成為更大尺度的全球冷戰的一部分。並考慮提供金門馬祖必要的補給。」<sup>2</sup>

在這樣的背景下，金門、馬祖的重要性受到國內外的重視，1958 年美國國務卿杜勒斯（John Foster Dulles）發表聲明：「包括金門及馬祖的沿海島嶼，對中華民國有極重大的意義，且與柏林對西方的重要性相比擬。」<sup>3</sup>1960 年美國大選，尼克森（Richard M. Nixon）和甘迺迪（John. F. Kennedy）進行電視辯論會，其中 1 場討論世界局勢主題時，金門馬祖（Quemoy-Matsu）一共被提了 16 次之多。換言之，與南北韓的板門店、東西德的柏林圍牆一樣，臺海兩岸的金門馬祖成為知名的冷戰島嶼（Cold War Islands）<sup>4</sup>（圖 1）。

亦即，1949 年之後，金門、馬祖開始被高度軍事化，以防禦、訓練、運補、心戰等目的為主的設施或營區，從海岸到山丘、從地上到地下，被大量地部署出來。而這些類型多樣的軍事部署，充分體現島嶼防禦的空間佈局，具體反映了 20 世紀後半葉的戰爭

<sup>2</sup> Michael Szonyi, *Cold War Island: Quemoy on the Front Line*, New York: Cambridge University Press, 2008, p.25.

<sup>3</sup> 金門縣立社會教育館編輯，《金門縣志》，金門：金門縣政府，1992，頁 223-224。

<sup>4</sup> 江柏煒，〈和平與和解：金門與馬祖戰地歷史及文化景觀保存的核心價值〉，《文化資產保存學刊》第 45 期，臺中：文化部文化資產局，2018 年 9 月，頁 79-117。

型態與軍事思維。加上，對於自 1956 年起實施的《金門馬祖地區戰地政務實驗辦法》，以軍政一元化體制以及「三民主義模範縣」、「管、教、養、衛」的政策目標下，治理民間社會，也形塑軍民相互依存的戰地生活經驗，直到 1992 年 11 月 7 日才解除戰地政務。

冷戰時期金門與馬祖的存在，除了是保障臺灣海峽的安全、防堵共產勢力擴張之前線外，也是奠定臺灣本島社會經濟發展的基礎之一。而兩岸關係與國際局勢的變化，國軍啟動「組織再造」，1997 年起國軍實施裁減兵備的「精實案」及 2002 年的「精粹案」<sup>5</sup>等，許多營區或據點在「平封戰啟」的低度維護管理下，相當程度被閒置或缺乏有效的利用。移撥給地方政府，有時也並未妥善規劃，進而造成近年來的保存爭議，特別是地價上揚、土地需求高、發展壓力的金門。為了這些資源的活化利用，連江縣（馬祖）於 2020 年 7 月 25 日辦理完成馬祖戰地文化景觀登錄公聽會，並行文中央備查，完成其法定身分，四鄉五島全面以文化資產保存法的「文化景觀」身分加以保存。金門縣政府也研擬「分級治理」機制，作為「後戰地社會」發展的重要課題。

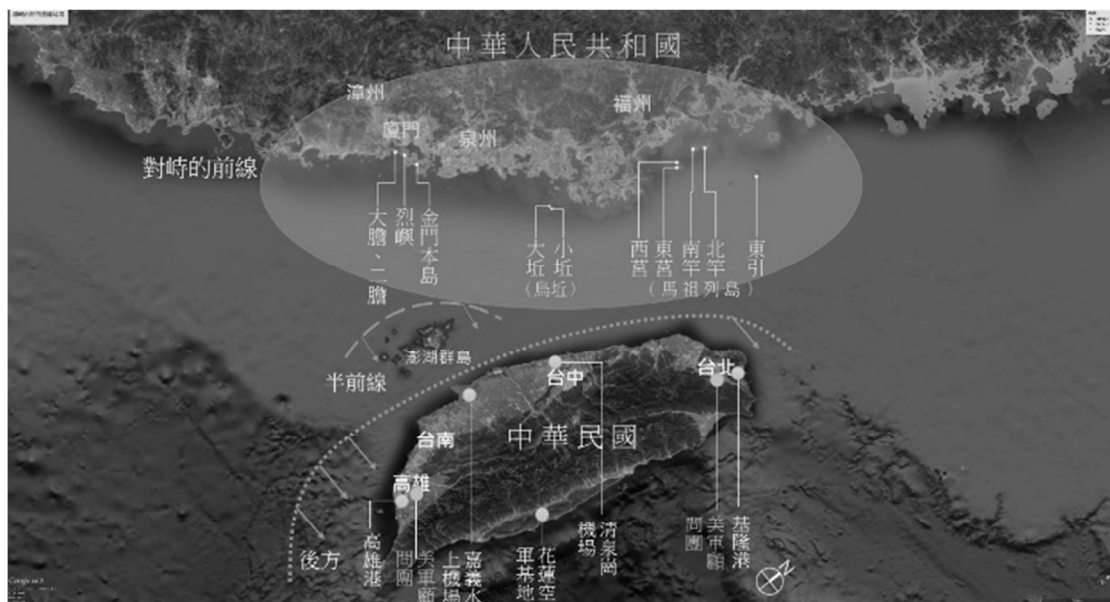


圖 1 冷戰時期的臺灣海峽對峙圖

<sup>5</sup> 國防部國防報告書編纂委員會，《國防報告書》，臺北：國防部，2000，頁 183、187、189-191。

本文希冀探究金門、馬祖的戰地文化景觀保育與全民國防教育結合的可能性。首先討論全民國防教育之政策目標，以及提出場域體驗作為一種策略方法。再者，以現階段金門、馬祖三種保存與利用的模式，包括博物館展示的歷史場域、安保觀光的學習場域、和平意象的紀念場域，探討其對於全民國防教育的價值。最後，本文指出吾人需要重新認識金門與馬祖的歷史角色，並強調結合文化資產保存與全民國防教育的重要性。

## 貳、場域體驗作為全民國防教育的一種方法

1949 年之後，我國的生存與發展，無一刻不是面臨中共的威脅；1990 年代民主化之後，捍衛自由民主的體制與生活方式，以及追求和平的普世價值，成為國人的共識。因此，2012 年修訂的《國防法》第 2 條便揭櫫「中華民國之國防，為全民國防」的目標，同時在第 29 條提出國防教育在於「增進國防知識及防衛國家之意識」。

中華民國之國防，為全民國防，包含國防軍事、全民防衛、執行災害防救及與國防有關之政治、社會、經濟、心理、科技等直接、間接有助於達成國防目的之事務。（第 2 條）

中央及地方政府各機關應推廣國民之國防教育，增進國防知識及防衛國家之意識，並對國防所需人力、物力、財力及其他相關資源，依職權積極策劃辦理。（第 29 條）

2005 年所制定的《全民國防教育法》開宗明義指出推動全民國防教育之目的，並在第 11 條提到妥善管理具全民國防教育功能之軍事遺址、博物館、紀念館及其他文化場所的重要性，加強其具國防教育意義文物之蒐集、研究、解說與保護工作，且由行政院文化建設委員會（現文化部）會同教育部、中央主管機關訂定實施辦法。

為推動全民國防教育，以增進全民之國防知識及全民防衛國家意識，健全國防發展，確保國家安全，特制定本法。（第 1 條）

各級主管機關應妥善管理各類具全民國防教育功能之軍事遺址、博物館、紀念館及

其他文化場所，並加強其對具國防教育意義文物之蒐集、研究、解說與保護工作。前項之實施辦法，由行政院文化建設委員會會同教育部、中央主管機關定之。(第 11 條)

是故，金門、馬祖所遺留下來的軍事設施，不僅僅是一種全民共享的文化資產，其實也可以是國防教育的重要場域。以金門為例，在 1992 年解除戰地政務之後，為能妥善保育維護地區之人文史蹟及自然地景，在金門縣政府及立法院的支持下，配合金門觀光發展及自然保育，開始提議、研擬、規劃金門之部份地區為「國家戰役公園」，並納入國家公園體系。1995 年經內政部營建署、金門縣政府及專家學者評估後，規劃出太武山區、古寧頭區、古崗區、馬山區、烈嶼區等五大區域（約佔全島面積四分之一）為範圍，並命名為「金門國家公園」，於 1995 年 10 月 18 日正式成立，成為我國第六座國家公園，也是第一座以維護戰役史蹟、文化資產兼具自然保育的國家公園。<sup>6</sup>近年來，金門國家公園保育與活化利用了乳山坑道、翟山坑道、馬山觀測所、迎賓館、船型堡、烈嶼將軍堡等處，並經營古寧頭戰史館、八二三戰史館、俞大維紀念館、湖井頭展史館等，帶動了金門的戰地旅遊體驗。其中，2009 年假翟山坑道舉辦的首屆坑道音樂節，是一種新的戰地空間藝術體驗，舉辦迄今，佳評不斷。

馬祖方面，1999 年 3 月，行政院將之核定為國家級風景特定區，並於同年 6 月核准交通部觀光局成立馬祖國家風景區管理處以專責開發建設及經營管理工作。戰地文化的體驗是其中重要的資源之一。南竿鐵堡、北海坑道、「枕戈待旦」精神地標建物、北竿戰爭和平紀念公園、東引安東坑道等，均希望能夠呈現不為人知之眾多官兵艱辛開鑿守衛的血淚故事，以及當年鬼斧神工的戰地景觀之美。這種通過遊客的實境體驗，提供了解戰地生活的艱辛及困頓，以及感受和平之可貴，進而感念昔日軍民的付出，可謂「寓教育於旅遊」的方法。

戰地文化景觀的保存、體驗是全民國防教育落實的方法之一，也是提升國民文化素質的路徑。「文化景觀」(cultural landscape)的概念出現於 1992 年 12 月於美國新墨西哥州聖塔菲 (Santa Fe) 所召開的聯合國教科文組織 (UNESCO) 世界遺產委員會的第 16

---

<sup>6</sup> 金門國家公園，《金門國家公園計畫書》，金門：金門國家公園管理處，1995。



屆會議，同年納入《世界文化與自然遺產保護公約執行指導方針》(Operational Guidelines for the mentation of the World Heritage Convention) 中，在這裡「『文化景觀』一詞包括了人類與其所在自然環境之間互動的多種表現。...文化景觀屬於文化遺產，...它們是『人類與大自然的共同傑作』，文化景觀見證了人類社會和居住地在自然限制和／或自然環境的影響下隨著時間的推移而產生的進化，也展示了社會、經濟和文化外部和內部的發展力量。」<sup>7</sup>

2016 年我國《文化資產保存法》修訂，納入文化景觀的類型，「指人類與自然環境經長時間相互影響所形成具有歷史、美學、民族學或人類學價值之場域。」<sup>8</sup>2017 年修訂《文化資產保存法施行細則》，將文化景觀認定為：「包括人類長時間利用自然資源而在地表上形成可見整體性地景或設施，如神話傳說之場域、歷史文化路徑、宗教景觀、歷史名園、農林漁牧景觀、工業地景、交通地景、水利設施、軍事設施及其他場域。」<sup>9</sup>統整這些概念，我們可以界定金門、馬祖戰地文化景觀是一種在特定歷史時空下，以島嶼防禦為目的、軍民在有限的資源下所進行之各種空間營造；同時，也是 20 世紀後半人類戰爭型態、防禦工事與技術、特殊的土地利用方式，以及國際地緣政治、國家政策、地方社會文化等多重互動的結果；加上綠化的成功且未經大規模都市化、現代化變遷，戰地文化景觀的生物多樣性也值得重視。

因此，若進一步結合全民國防教育的理念，戰地文化景觀 (battlefield cultural landscapes) 的保存及活化利用可以是落實「增進全民之國防知識及全民防衛國家意識，健全國防發展，確保國家安全」的策略方法之一。

## 參、做為博物館展示的歷史場域

不論是金門、馬祖的地方政府，或是內政部營建署金門國家公園、交通部觀光局的馬祖風景區管理處，近 20 年來已經累積不少戰地文化景觀的保存及活化利用案例。目前，這些案例不但是遊客到訪的景點，也是地區學生課程參訪的戶外教室或學習環境。

<sup>7</sup> <https://whc.unesco.org/en/culturallandscape/>，查閱時間：2021 年 4 月 24 日。

<sup>8</sup> [https://www.moc.gov.tw/information\\_306\\_19723.html](https://www.moc.gov.tw/information_306_19723.html)，查閱時間：2021 年 8 月 15 日。

<sup>9</sup> [https://www.moc.gov.tw/information\\_309\\_19939.html](https://www.moc.gov.tw/information_309_19939.html)，查詢時間：2021 年 8 月 15 日。



這些案例大致上可以分為 3 類，第 1 類就是做為博物館展示的歷史場域。

從博物館學來看，戰史館是極為特殊的一種博物館，它與紀念碑一樣，是特定時空脈絡下的文化人造物（cultural artifacts）。在長期的軍事治理下，金門與馬祖等島群建立了許多精神地標與戰史館，也有不少與戰地歷史有關的史蹟或場域。例如在金門，李光前廟（1951 年）、莒光樓（1952 年）、「毋忘在莒」勒石（1952 年）、太武山忠烈祠及公墓（1953 年落成）、烈女廟（1956 年）、古寧頭戰史館（1984 年）、八二三戰史館（1988 年）、湖井頭戰史館（1989 年由心戰喊話站改建）、經國紀念館（1989 年）、俞大維紀念館（1994 年）、胡璉將軍紀念館（2011 年），以及數座中正堂、紀念碑、紀念亭等。馬祖的四鄉五島，也有南竿的枕戈待旦（地下二樓、地上五樓的長方體建築物，1958 年）、南竿珠螺軍人公墓（1960 年）、經國先生紀念館（1994 年）、雲台山軍情館（2010 年開放）、勝利堡（2017 年）、東引島的永安軍人公墓（1964 年）等。當然，兩地均有無數民宅牆上留存有反共標語、愛國口號的泥塑。而這些俱為當年鞏固國族認同，釐清我群與他者，用以正當化軍事統治的空間手段。

安德森在論及民族主義或國族主義（nationalism）的文化根源時，曾犀利地批判：

沒有什麼比無名戰士的紀念碑和墓園，更能鮮明地表徵現代民族主義文化了。這些紀念物之所以被賦予公開的、儀式性的敬意，恰好是因為他們本來就是刻意塑造為空洞，或者是根本沒人知道到底是哪些人長眠於其下。...儘管這些墓園之中並沒有可以指認的凡人遺骨或者不朽的靈魂，他們卻充塞著幽靈般的民族的想像。<sup>10</sup>

這些觀點恰恰說明了紀念碑、軍人公墓或戰史館等戰地文化景觀，具有一種儀式性的空間象徵意義，可以挪用於強化民族主義、愛國主義的功能與角色。

此外，博物館學者班奈特（Tony Bennett）在討論近代以來所形成的展示綜合體（exhibitionary complex）時，認為其所呈現的展示／權力關係，是將一切事物轉化為“可

<sup>10</sup> 安德森（Benedict Anderson）著、吳叡人譯，《想像的共同體：民族主義的起源與散布》（Imagined Communities: Reflections on the Origin and Spread of Nationalism），臺北：時報出版，1999，頁 17。

視化”(visible)的過程。<sup>11</sup>從他的觀點來看，正因當年的戰爭不可被觀看，故戰史館、紀念碑、軍人公墓等戰役史蹟的重要性，便是透過文化展示及空間建構，賦予歷史的可視化，引領未曾親臨的觀者重返歷史現場(historic site)及事件(events)。同時，這種可視性(visibility)乃是建立在物質基礎的異質空間(heterotopias)，提供了回溯式的異質時間(heterochronies)經驗，讓歷史情境得以再現，並使觀者產生自身與歷史之感同身受(empathy)關係，進一步賦予以國族為書寫主體的戰爭歷史之不可挑戰、永恆的神聖性。<sup>12</sup>

因此，包括金門馬祖的古寧頭戰史館、八二三戰史館、經國先生紀念館、俞大維紀念館、胡璉將軍紀念館、雲台山軍情館等，大體上以事件、人物為核心，提供一種歷史回溯式的展示體驗，強化對特定史觀下的歷史論述之認識，也塑造了特定歷史人物的神聖特質。某種程度來說，這是一種強調國家史觀與強化國家認同的文化展演。

晚近 10 餘年，擺脫國家單一視角，以庶民為主體的戰地經驗展示，逐漸成形，馬祖勝利堡是其中一個成功的案例。2017 年 11 月，這座原本的海岸據點碉堡經過修復，保存了原初的空間樣態，以「馬祖戰地文化概念館」營運，館內展示有馬祖戰地文化的歷史脈絡、戰略部署、遺產價值、據點生活、戰地政務時期老照片及珍貴影像檔案，除了將馬祖放回東亞冷戰體系、臺灣海峽防禦島鏈加以了解外，也呈現許多昔日青年軍人戍守外島、離鄉背井時，內心的徬徨、恐慌、無助的心聲。勝利堡定位為馬祖的戰地文化的入口博物館，用以連結外部的戰地文化景觀或景點，這些大歷史、小故事交織的論述，其實更能夠召喚人心，將參訪者帶回戰地的情境。不僅馬祖勝利堡，金門國家公園的瓊林民防館、小徑特約茶室俱為如此。民防館講述戰地政務時期男女民防自衛隊的操練經驗，特約茶室則是娓娓道出昔日「軍中樂園」侍應生的生命故事。兩館的展示未見批判，卻因為再現了「真實性」(authenticity)能讓人印象深刻。

是故，做為一種廣義的博物館展示之歷史場域，可以成為全民國防教育、特別是歷史教育的資源。而且，這樣的方式不但可以提供國際局勢、國家論述等了解，也能帶入

<sup>11</sup> Tony Bennett, *The Birth of the Museum: History, Theory, Politics*, London: Routledge, 1995, pp.59-88.

<sup>12</sup> 江柏煒，〈誰的戰爭歷史？：金門戰史館的國族歷史 vs.民間社會的集體記憶〉，《民俗曲藝》第 156 期，臺北：施合鄭民俗文化基金會，2007，頁 85-155。

小人物的事蹟，由下而上，強化共同體的歷史意識。

## 肆、做為安保觀光的學習場域

安保觀光（national security tourism）是晚近新興的觀光研究概念，被韓國方面廣泛地運用於北緯 38 度線的非武裝軍事區（DMZ）的戰地旅遊。一般來說，安保觀光是將事先申請的遊客在不影響軍事防務的前提下，引導進入局部開放的軍事基地，提供國民或外國遊客了解國家安全、國防戰略等知識，增加對軍方的認識與信心，也可藉由身歷其境的遊程讓參訪者體會軍人對國家的犧牲付出，進而促成對國家政策的支持，藉此達成全民國防教育及戰地的轉型發展。

韓國是以安保觀光凝聚國民的國家安全意識、國防教育最成功的國家之一，也藉此讓外國遊客了解南北韓分裂體制的現況。而安保觀光的場域最主要在南北韓各退 2 公里、寬度 4 公里、長度 248 公里的非武裝軍事區（DMZ），這是世界上僅有的景觀，由於人無法在此活動，成為生機勃勃的生態區域。韓國《東亞日報》特約記者方炯男曾經這樣描述：

從西邊的江華島制赤峰展望台到東邊的高城統一展望台，在最前線有 11 座展望台，在這裡可以感受到南北對峙的真實狀況，這就是所說的“安保觀光”。為了直接目睹全世界獨一無二的分裂的真實現狀，人們蜂擁而至。去年（註：2014 年）有 270 萬人進行了安保觀光，其中，外國人有 55 萬人。南北關係如果得到改善，非武裝地帶能夠成為和平公園，將會成為吸引更多的遊客前來的名勝。<sup>13</sup>

非武裝軍事區（DMZ）的形成其實是韓戰的產物。1953 年 7 月 27 日依據〈停戰協定〉劃分「軍事分界線」（Military Demarcation Line, MDL），並以 MDL 為中間點往南北 2 公里處設置「南方界線」（Southern Limit Line, SLL）與「北方界線」（Northern Limit Line, NLL），在北方界線與南方界線中，總寬約 4 公里、總長約 248 公里的區域，設置「南

---

<sup>13</sup> 方炯男，〈北方的挑釁和安保觀光〉，韓國《東亞日報》，2015 年 11 月 16 日。（<https://www.donga.com/tw/article/all/20151116/453084/1>，查閱時間：2021 年 8 月 16 日。）

北韓非軍事區」(Korean Demilitarized Zone)，又稱為「非武裝軍事區」(DMZ)。此外，韓國政府在 DMZ 外，以軍事分界線為中心，往南 5 至 10 公里處設置「民眾統治線」(Civilian Control Line, CCL；簡稱「民統線」)，在韓國 DMZ 與朝鮮接壤的地方城市也稱為「邊境地區」。

一般民眾進出民統線範圍時，都需要出示身分證並接受韓國軍隊的登記、檢查，控管出入狀況，而在民統線內的居民生活也需要接受軍事管理，地方社會的發展受到軍事影響，例如他們無法建設高樓。生活也受到極大的限制，愈靠近板門店或愈靠近南方界線(SLL，38 度線南韓這一側)的鄉村，管制更加嚴厲，像是必須要在晚間 11 點前回到住家，接受軍方點名，甚至是軍隊會直接入住於村落中進行軍事安全協防等。<sup>14</sup>目前，韓國位於民統線的行政區域多是「郡」級規模的鄉村；另外，邊境地區的都市城鎮（坡州市），在韓國與朝鮮情勢緊張之際，同樣會受到軍方管理，並以備戰狀態待命。因此，民統線內的地方社會與 1992 年解除戰地政務之前的金馬，有許多相似之處。（圖 2、圖 3）



圖 2 韓國 DMZ、民眾統治線範圍

（資料來源：京畿道觀光，<https://ggtour.or.kr/볼거리-즐길거리/dmz-intro/>，查閱時間：2021 年 6 月 18 日。）

<sup>14</sup> Wayne A. Kirkbride, DMZ, a Story of the Panmunjom Axe Murder, Korea: Hollym International Corporation, 1984, p.57。



圖 3 韓國 DMZ、民眾統治線範圍示意圖

它位於坡州市郡內面點元里，於 1978 年被發現，是第三條被韓國發現的朝鮮入侵南方而挖掘的地道，因此被稱為「第三地道」。第三地道為拱形地道，深度約 73 公尺，長寬各約 2 公尺，總長度 1,635 公尺，地道起點約在軍事分界線（MDL）以北 1,200 公尺處；訖點則是在軍事分界線（MDL）以南 435 公尺處。第三地道的規模雖然與第一、第二地道相當，但因為第三地道位於板門店南方 4 公里、臨津閣西北方 4 公里，距離首爾僅有 52 公里，如果朝鮮真的透過第三地道入侵韓國，勢必會造成非常大的傷害與威脅。<sup>15</sup>

目前，第三地道、都羅山車站、都羅展望台等戰地文化景觀，連結成一條「安保觀光」A 路線，所有觀光客都必須搭乘自臨津閣出發的觀光巴士，在統一大橋接受第一階段的身分確認之後，才可以進入民統線（CCL）內，但此觀光路線只局限於 DMZ 與民統線（CCL），沒有包括板門店。第三地道是觀光客在坡州地區 DMZ 與民統線內主要的綜合遊客中心，附設第三地道的 DMZ 影像館、紀念用品販賣中心等。雖然第三地道並非韓國軍方所闢建的軍事設施，但卻轉化為韓國提供一般國民、軍人、警察認識北方威脅的精神教育場域之一。第三坑道的參訪是一種通過控管遊客行為來兼顧軍事與觀光活動的模式，如遊客不能攜帶任何具有照相功能相機、手機進入坑道，也必須編隊進入並限定參觀路線與時間，這樣不但可以減少對於周邊軍事管制區的影響，也同時作為安保觀光的學習場域。

事實上，金門的太武山中央坑道、大膽島、馬祖的高登及亮島等即是採用申請制、

<sup>15</sup> 資料引自第三地道展示解說牌，參觀日期：2016 年 6 月 22 日。



由特定解說員帶隊、以團進團出方式參觀。其中位於烈嶼與廈門島之間，「前線中的前線」之大膽、二膽（舊名大擔、小擔），具有文化資產身分，它與二膽於 2013 年以「大膽二膽（大擔小擔）戰地文化景觀」之名，登錄為文化景觀。這兩座小島面積分別為 0.79 平方公里、0.28 平方公里，二島之間以寬約五百公尺之海道「大膽門」相隔，但因扼控廈門到外海的水道，自清代以來即是廈門灣的海上要塞及名勝風景，島上有天后宮、名人墓葬及文人武將題字石刻等於島上。作為戰役發生的歷史場域，大膽、二膽的價值在於：

1.大膽、二膽島是金門歷經「古寧頭戰役」後，再次面臨登陸戰襲擊的第一線戰場。民國 39 年（1950 年）的「大二膽戰役」，以兩百多名守軍兵力，挺住迎面擊來之進犯。而後接踵而至的「九三砲戰」、「八二三砲戰」及「六一七砲戰」，在這兩座籠罩於廈門沿海火炮射程的島嶼之上，曾承受數以萬計的落彈，為前線中的前線。

2.在緊張對峙的時代裡，大膽、二膽守備隊曾增加至一個加強營的編制，並以海上運補或就地取材為原料，日以繼夜動員全體官兵構築掩體工事。目前，島上遍佈嚴密的防禦設施如海岸據點、全島相通的地下坑道、層層阻絕設施等；包含對外的政治作戰播音站、播音牆、心戰牆、空飄站等；以及和小艇坑道相通的醫療空間、軍事教化場所、休閒中心及隨處可見的精神標語。數十年來的全島備戰生活，各據點亦發展出承接精神寄託與信仰的廟宇等。此外，島上源自清初名勝古蹟尚有康熙圍剿海寇有功的「明威將軍墓」、康熙至雍正年間文人武將題名的「北山碑碣群」等，展現不同歷史階段的軍事地景。

3.相映其所處的時代紋理，大二膽依憑島上既存的地理、地質特性，以軍事訓練目的出發，輔以軍人生活需求，逐步開展成今日所見到的「軍事島嶼」。其豐富多樣的戰地設施類型，可謂一座具體而微的戰役紀念地，足以再現國共對峙及 20 世紀後半葉世界冷戰下歷史。從文化資產保存的角度視之，這兩座軍事離島之地景具有稀少性、不可複製性之特點，在「後戰地時期」成為一種珍貴的文化資源。

因此，從戰地文化景觀的文化資產身分之登錄到戰地觀光的引入，大膽島恰恰是國人體驗安保觀光、學習國防安全、了解戰地歷史的最佳基地之一。

## 伍、做為和平意象的紀念場域

戰爭與和平是一組鏡像關係，是歷史的相互參照點。而戰爭歷史的再現與展示，關鍵在於歷史論述。它的出發點不是仇恨，而是人類追求普世價值的一種嘗試。

以二次大戰法國諾曼第戰役（Battle of Normandy）最重要的博物館---剛城（Caen）的和平紀念館為例，其展示主軸跳脫了歌頌領袖（如戴高樂或邱吉爾）的英明領導或盟軍（Allies）如何戰勝納粹德國（Nazi Germany）的戰史刻板敘事，而是試圖讓觀者思考 20 世紀人類所發動的戰爭，其實是「邁向自由的曲徑」（the path to freedom）所付出的慘痛代價。剛城和平紀念館及其他的現地衛星博物館、墓園（英軍、美軍、德軍），透過文物、照片、紀錄片、武器、地圖、模型等手法的展示，以宏觀的歷史論述展現對於戰爭的反省。<sup>16</sup>換言之，剛城和平紀念館及其衛星博物館從人類普世價值---和平---為展示基調，鋪陳出以社會史、文化史及生活史為主軸的展示內容，不僅論及諾曼第戰役而已，更擴及與二次大戰、世界冷戰相關區域之處境。藉由這樣的論述，除能賦予諾曼第戰役崇高的歷史定位，更能彰顯以「自由、平等、博愛」為立國精神之法國對於戰爭與和平的反省。<sup>17</sup>

而這樣的觀光，恰恰是西方學界所提「黑暗觀光」（悲暗觀光，Dark Tourism）觀念。約翰·雷隆（John Lennon）及邁爾肯·弗列（Malcolm Foley）在 2000 年出版了《黑暗

<sup>16</sup> 剛城和平紀念館以二十世紀世界歷史為脈絡，列舉九個展出主題：（1）和平的失敗（The Failure of Peace）：分析一次大戰、凡爾賽條約後的歐洲國際情勢，以及威瑪共和與納粹德國之興起；（2）黑暗年代的法蘭西（France in the Dark Years）：呈現納粹佔領下的法國社會狀況，以及維琪（Vichy）政權之功過；（3）世界戰爭，全面戰爭（World War, Total War）：引介從英國戰役、俄羅斯前線到美國捲入的太平洋戰爭之全球尺度的戰役情況；（4）最長的一日與諾曼第戰役（D-Day and the Battle of Normandy）：鋪陳英、美、加拿大各國軍隊在 1944 年 6 月 6 日於諾曼第海岸之戰役；（5）被轟炸的城市（Bombed Out Cities）：引介二戰期間英法被轟炸的城市與人民生活景象；（6）希望（Hope）：呈現戰後社會對於太平盛世（The Millennium）的期待；（7）世界及其冷戰（The World and the Cold War）：分析美蘇為何從大結盟到大對抗之關係，以及西方集團（The Western Bloc）及共產集團（The Communist Bloc）的對抗，藉此說明歐洲做為冷戰的承受者角色，包括北大西洋公約組織處於「美國保護傘下的和平」（“Pax Americana”）及華沙公約組織成為蘇聯「老大哥」（The Soviet Big Brother）的禁臠；同時，也引介包括韓戰（1950 年）、越戰（1964 年）等亞洲冷戰軍事衝突；（8）一個二十世紀的另類歷史：諾貝爾和平獎得主展示廊（An Alternative History of the 20<sup>th</sup> Century: The Nobel Peace Prizewinners' Gallery）：引介諾貝爾和平獎之起源與目的，以及歷屆諾貝爾和平獎得主的卓越貢獻；（9）追求和平的世界（Worlds for Peace）：反省當前人類社會持續性的對抗、衝突與愚昧，如以巴衝突、911 事件等，來說明和平之得來不易（Le Memorial de Caen edits, 2002）。

<sup>17</sup> 江柏煒，〈誰的戰爭歷史？：金門戰史館的國族歷史 vs. 民間社會的集體記憶〉，《民俗曲藝》第 156 期，臺北：施合鄭民俗文化基金會，2007，頁 85-155。

觀光：死亡與災難的吸引力》(Dark tourism: the attraction of death and disaster)，根據 20 世紀人類悲慘經驗及其歷史場景之研究，如歐洲二次世界大戰的猶太大屠殺(Holocaust)集中營、冷戰象徵的柏林圍牆、大英帝國的戰爭博物館、諾曼第登陸海灘、日本廣島與長崎的原爆紀念館公園、美國夏威夷珍珠港被擊沈艦艇亞歷納號紀念館、華府越戰紀念碑、達拉斯甘迺迪總統被行刺地點的第六樓博物館(The Sixth Floor Museum)等，提出人類歷史悲劇的地點或地標可發展為觀光或旅遊的據點，如戰爭、屠殺、人權迫害、政治謀殺奴役剝削等；遊客藉由參訪這些地點，正確地認識並深入省思歷史上種種「人迫害人」或「人殘殺人」等黑暗及悲情的一面。進一步說，黑暗觀光期待遊客能從心靈的「感同身受」(empathy)進而達到由歷史殷鑑學習教訓的教育效果。<sup>18</sup>這樣的思維，完全跳脫傳統觀光那種純遊樂休閒的論述，也符合金門、馬祖曾為戰地的歷史經驗。

當然，如同戰爭本身，戰役的紀念本身也含有極其複雜的內涵。從紀念碑、墓園，到紀念博物館，其包含的並不只是一種對於史事或死者單純的緬懷，更隱藏了其建造者的優先順序、政治意圖、以及敏感性。這也是為什麼當代建築師艾德文·西斯寇(Edwin Heathcote)總結：「紀念性建築往往提供我們更多的是關於其建造者的資訊，而不是它所紀念的人、事、物。」<sup>19</sup>然而，戰爭本身如何被記得或紀念，是更重要的問題；也就是我們要紀念什麼，以及如何紀念。

進一步說，戰地歷史反思、文化景觀保存確實是全民國防教育提供國人深刻地理解和平價值的重要方向。換言之，黑暗觀光所引發的和平觀光，可以讓金門與馬祖成為全人類「邁向和平的曲徑」(the path to peace)的場域，也是一種對抗共產主義、捍衛民主自由普世價值的見證。這些臺灣海峽冷戰時期所遺留下的「人、事、時、地、物」，經過詮釋、轉化、解說與展示，將對全民國防教育有益，也對衝突之後的「和平與和解」(peace and reconciliation)能有所啟示。

金門與馬祖分別有古寧頭和平園區、北竿戰爭和平紀念公園，基本上是將昔日的營區改建為展示館舍、開放公園等設施。前者主要有砲堡展示、胡璉將軍紀念館、和平牆、

<sup>18</sup> John Lennon and Malcolm Foley, *Dark Tourism*, London; New York: Continuum, 2000.

<sup>19</sup> Edwin Heathcote, *Monument Builders: Modern Architecture and Death*. Chichester: Academy Editions, 1999.

和平鐘等；後者則再現馬祖戰地的軍民經驗，以黑暗歷史的敘述反襯和平之可貴。另外，和平場域體驗最成功的案例之一，可謂金門國家公園的「坑道音樂節」。這個活動以位於金門西南方、當年因應登陸小艇運補而開挖的翟山坑道為展演空間。這座坑道於 1995 年移撥給金門國家公園管理，並於 1998 年開放參觀；此後翟山坑道的遊客人數長年是金門國家公園各景點之冠。2009 年，適逢「古寧頭大捷」60 周年，金門國家公園邀請國內知名大提琴家張正傑教授策劃「古寧頭和平祈福音樂會」系列活動。張正傑教授以船舟排筏為舞台，觀眾進入到音符共鳴的花崗石坑道中，首屆翟山坑道音樂節應運而生，首演即讓所有觀眾驚艷。之後，活動知名度大開，迄今舉辦已超過 10 餘年。自 2015 年起，改網路採售票方式後仍一票難求，廣受觀眾的喜愛。有 50% 以上聽眾是由外地前來聆賞，從台灣、東南亞、甚至遠從美國或者歐洲前來欣賞，坑道音樂節已成為金門秋季遊憩旅遊活動的一大亮點。<sup>20</sup>金門國家公園是這樣描述如何將戰地設施轉譯為和平場域，進而賦予它新生命的動人畫面，而這就是通過藝術體現和平與和解的最佳方式之一。

於是，因戰爭而建的翟山坑道，就化身為沁人心脾的音樂殿堂，觀眾們順著岩壁佇立，浪濤聲映襯著樂聲，特地為音樂會建造的船舟載著音樂家們由遠而近，天籟般的音樂隨著粼粼波光與如夢似幻的光影，駛向前來，坑道內花崗石岩壁成為「天然音箱」，反射出最純淨的音符。爾後，再度由近而遠，樂聲漸歇，餘音繞樑，使人低迴不已。坑道音樂節不但成為全世界獨一無二聆賞音樂體驗，原本為戰爭而建的坑道，從此有了新的生命，在充滿省思的樂音中，年年頌揚著和平的可貴。

## 陸、結論

晚近以來，隨著中美關係、國際地緣政治的結構性改變，臺灣海峽被部分媒體及學者列為全球潛在「火藥庫」，中共軍機、軍艦擾臺層出不窮，認知戰也通過各種媒體影響著我們社會的運作。在此形勢下，全民國防教育的強化更顯重要。

金門與馬祖這兩座曾為守護臺海和平的前線，其重要性不言可喻。讓昔日的戰地文

---

<sup>20</sup> 金門國家公園管理處網站，[www.kmnp.gov.tw/education/theme\\_activity\\_detail/15](http://www.kmnp.gov.tw/education/theme_activity_detail/15)，查詢時間：2021 年 8 月 17 日。



化景觀重新被理解、被詮釋為博物館展示的歷史場域、安保觀光的學習場域、和平意象的紀念場域，以身歷其境的參訪，能夠讓全民國防教育開啟另一種新的可能性。戰地文化景觀的保存與全民國防教育的結合，其體現的意義為：

1.東亞冷戰島嶼之一的金門與馬祖，其冷戰與後冷戰歷程，恰恰呈現了國際地緣政治、臺海局勢、兩岸關係、國家政策、民主化等變遷，也是理解自由民主得之不易的最佳教材。

2.金門與馬祖所牽動的，不只是大歷史，還有戰地生活的軍民小故事或集體記憶。通過大歷史與小故事之連結，可讓每一位參訪者重新思考個人、家族與國家的唇齒相依的關係。

3.金門與馬祖的戰地文化景觀，不論是仍有駐軍或已經釋出者，作為一種空間的見證，可以具象地讓參訪者親眼目睹戍守前線軍人的艱辛與勇氣，激發國人敬軍愛軍的意識。

4.東亞各地的冷戰及後冷戰歷史進程是相互連動的，有其共同性與差異性，從韓半島的 38 度線非軍事武裝區（DMZ）、日本沖繩列島、越南，一直到馬來半島的「新村」等。這些歷史現場（historic sites）未來的連結，以及追求和平發展的經驗（如安保觀光、和平觀光）的分享，是全民國防教育可以努力的目標。

5.戰地文化景觀是促進和平與和解的媒介，讓不同歷史經驗者、文明價值之間相互理解、化解衝突、積極對話的載體。因此，金門與馬祖戰地文化景觀的保存應為臺灣共同體建構的重要起點，也是不同政治立場者的可能的交集之一。

和平是戰爭的鮮明對照，是一種需要珍惜及守護的普世價值；和解則是化解不同歷史觀點及族群利益衝突的方法。金門與馬祖的戰地歷史及其文化景觀是東亞冷戰史的空間見證；作為一個重要的歷史現場，其保存及活化利用，是追求普世價值的重要途徑，更是全民國防教育應該重視的課題。國防部若能更積極地與地方政府、金門國家公園、馬祖風景區管理處合作，那麼全民國防教育將可更生動、更具效益。



## 參考文獻

- 安德森（Benedict Anderson）著、吳叡人譯，《想像的共同體：民族主義的起源與散布》（Imagined Communities: Reflections on the Origin and Spread of Nationalism），臺北：時報出版，1999。
- 江柏煒，〈和平與和解：金門與馬祖戰地歷史及文化景觀保存的核心價值〉，《文化資產保存學刊》第45期，臺中：文化部文化資產局，2018年9月。
- 江柏煒，〈誰的戰爭歷史？：金門戰史館的國族歷史 vs. 民間社會的集體記憶〉，《民俗曲藝》第156期，臺北：施合鄭民俗文化基金會，2007。
- 金門國家公園，《金門國家公園計畫書》，金門：金門國家公園管理處，1995。
- 金門縣立社會教育館編輯，《金門縣志》，金門：金門縣政府，1992。
- 國防部國防報告書編纂委員會，《國防報告書》，臺北：國防部，2000。
- Edwin Heathcote, *Monument Builders: Modern Architecture and Death*. Chichester: Academy Editions, 1999.
- John Lennon and Malcolm Foley, *Dark Tourism*, London; New York: Continuum, 2000.
- Michael Szonyi, *Cold War Island: Quemoy on the Front Line*, New York: Cambridge University Press, 2008.
- Tony Bennett, *The Birth of the Museum: History, Theory, Politics*, London: Routledge, 1995.
- Wayne A. Kirkbride, *DMZ, a Story of the Panmunjom Axe Murder*, Korea: Hollym International Corporation.
- <https://whc.unesco.org/en/culturallandscape/>，查閱時間：2021年4月24日。
- [https://www.moc.gov.tw/information\\_306\\_19723.html](https://www.moc.gov.tw/information_306_19723.html)，查閱時間：2021年8月15日。
- [https://www.moc.gov.tw/information\\_309\\_19939.html](https://www.moc.gov.tw/information_309_19939.html)，查詢時間：2021年8月15日。
- 方炯男，〈北方的挑釁和安保觀光〉，韓國《東亞日報》，2015年11月16日。  
<https://www.donga.com/tw/article/all/20151116/453084/1>，查閱時間：2021年8月16日。）
- 金門國家公園管理處網站，[www.kmnp.gov.tw/education/theme\\_activity\\_detail/15](http://www.kmnp.gov.tw/education/theme_activity_detail/15)，查詢時

間：2021 年 8 月 17 日。

第三地道展示解說牌，參觀日期：2016 年 6 月 22 日。

# 在職教育發展指標建構研究<sup>1</sup>

郭晃男

空中大學公共行政學系兼任助理教授

## 摘要

先進國家教育發展係透過各類系統性教育指標的研究發佈，加強教育改革、提升教育品質並強化國際的交流與接軌；建構有效的教育發展指標，使各級主管機關有一致的共識與共行、改善教育缺失、增進教育品質，教育發展指標實為教育永續發展的重要方式。

研究經由文獻分析及深度訪談兩階段完成「在職教育發展指標」。首由文獻探討分由二大面向解構國防教育政策、制度及運作，初構「國防教育指標」，包括主要指標構面、指標項目、指標細目的分類；續由深度訪談法，客觀性的描述、歸納、解釋和分析，聚焦於目的教育化、時間經常化及方式多元化的發展基礎，建構三化取向的「在職教育發展指標」。

在職教育指標的建構除了具備理論基礎外，同時也要顧及現實的環境與限制，中央主管機關的決策、人力、財力等資源的支持，都是不可獲缺的重要因素；而目的及地方主管機關的落實與技術的應用亦不容忽視，有賴公部門、第三部門及私部門的重視與推動，共同致力於指標的研究發展。

**關鍵詞：**在職教育發展指標、全民國防教育

---

<sup>1</sup> 本文係奠基於筆者未出版之博士學位論文，以政府機關（構）在職教育為核心改寫。有關學校教育、社會教育、國防文物等項教育發展指標可詳閱〈我國全民國防教育政策在教育體系發展之研究〉，臺北：中國文化大學政治學研究所博士論文，2020年5月。

## 壹、前言

自《全民國防教育法》公布施行以降，回顧政府機關（構）在職教育（以下簡稱在職教育）面向的相關研究聚焦於評估指標（林家雄、周建宏，2008）、課程滿意度分析（余永章，2009）、執行績效評估（陳明清，2010）、成效評估及成果展望（沈明室，2010；郭晃男，2015；沈明室，2016；郭晃男，2019）、評鑑指標建構（郭晃男，2018）、法制與運作（林志龍，2019）等面向。

反觀先進國家教育發展係透由各類系統性教育指標的研究發佈，加強教育改革、提升教育品質及強化國際間的交流與接軌（教育部，2020）。主管機關及學者專家莫不致力於教育指標的研究與發展，期透過科學的評估準則，確切地反映出教育的現況與表現，作為制定教育政策與指引教育發展的指南（李政翰，2006：107）。

上述有關制度法規、教育品質及績效責任等核心概念，漸次受到各級主管機關所重視；惟教育現況與發展的衡量，不像營利事業般可單靠獲益的程度來判斷，其涉及了教育背景、過程及結果，諸多相關因素所交互影響。

目前國內尚未就在職教育發展歷程的重要面向，建構教育發展指標，為求全民國防教育品質的提昇及長遠的發展，透過有效的教育發展指標的建構，期使各級主管機關有一致的共識與共行、改善教育缺失、增進教育品質，教育發展指標實為教育永續發展的重要方式。

## 貳、教育發展指標

指標用於評定事務或概念特徵時顯示其現象的層面，並將概念明確表述作為評定事務價值判斷的參考依據（王保進，1998；呂鍾卿、林生傳，2001）。史匹和波曼斯（Spee & Bormans, 1992）將指標視為一種訊號或是指引，用來顯示制度或是部分制度的表現情形。

教育指標在教育發展的應用已日益普遍，扮演的功能也愈益多元。吳清山、林天祐（1999：67）指出教育指標有兩層意義，其一指作為評估教育運作之預期結果的具體項目，其二是描述教育系統重要特徵的具體事項，故教育指標可作為指引教育運作、呈

現教育標準的具體項目或事項。

教育指標研究學者 Wyatt(1994)(引自邱莉琿,2003:17)、Bottani 與 Tujhman(1994)(引自張芳全,2001:192)、郭昭佑(2001:206-261)、張鈿富(1996b:19);就指標功能探討歸納四個項目,一、說明或擬定教育政策或計畫;二、提供教育評鑑的客觀標準;三、確保教育品質與績效;四、反映教育發展或表現。反芻《全民國防教育法》第3條、第4條,中央主管機關掌理<sup>2</sup>及直轄市、縣(市)主管機關掌理轄區下列事項<sup>3</sup>,至為灼然。

本文強調教育發展指標係教育資源投入,伴隨環境變遷而產出教育成果;它是在教育制度及教育情境中,經由科學方法所建構而成。因涉及到教育發展概念,故具有時代變遷的動態特性。易言之,教育發展指標反映出不同時代下的教育指標意義。由系統觀點而言,教育發展即是一種歷程,從教育資源的投入、教育歷程及教育結果的產出,亦是各國政府在不同年代、區域、環境及制度下,教育投資狀況的良窳(張芳全,2007:72)。

而發展是具動態性,其過程受到過去、現在因素及外在因素所影響,較沒有價值批判意味在其中;變革則不同,它是一個社會現象或事物調整,它不僅有價值判斷,而且較為人為方式改變社會現象。各國政府及研究者為了衡量或掌握國家發展程度,因而建構不同向度、客觀及具體的發展指標(Cohen & Soto, 2001)。因此,教育發展指標有助於瞭解教育數量與素質之動態發展,是以教育發展指標的研究成為教育研究的重要課題之一。

在職教育係關乎全民國防政策的實踐與延續,由前揭指標功能分析,呈現出教育動態的歷程,透過動態歷程的相互牽繫,亦即透過教育發展指標的建構可作為教育事務評鑑的機制,從而發現教育系統產生的困難或問題,再藉由完善的教育政策、計畫或方案

---

<sup>2</sup> 一、全民國防教育法規、政策之研訂事項;二、全民國防教育之研究、發展事項;三、全民國防教育工作之策劃及考核事項;四、全民國防教育工作之獎助及評鑑事項;五、全民國防教育人員培訓及在職訓練事項;六、全國性全民國防教育之宣導、推展事項。

<sup>3</sup> 一、全民國防教育工作之策劃、辦理及督導事項;二、所屬學校、機關(構)等辦理全民國防教育工作之獎助及評鑑事項;三、所屬全民國防教育人員之在職訓練事項;四、全民國防教育之宣導、推展事項;五、其他全民國防教育有關事項。

來改進教育現象，以追求卓越及高品質的教育發展。因此建構指標將儘可能符合一致性、明確性、可行性，掌握全民國防教育發展指標的要素及特性。

為使主管機關全面準確的對全民國防教育的推動有共識，瞭解教育系統中的關鍵問題，同時前瞻全民國防教育政策制定和規劃發展，歸納建構三化取向的全民國防教育發展指標，此三化取向係將發展的焦點建立在目的教育化、時間經常化及方式多元化<sup>4</sup>的發展基礎之上。

目的教育化是指全民國防教育的本質是教育，美國認知心理學家布魯納在 1970 年代竭力提倡以理論性的學習理論為基礎，配合實際教學的需要，建構成應用性的教學理論；學習理論是描述性的，說明學習產生的心理歷程，教學理論則是處方性的，除瞭解學習歷程外，要更进一步引領與輔導受教對象，將「教」與「學」聯結在一起<sup>5</sup>（張春興，2012：15-17）。

在教育化的長期歷程中，輔以教育時間經常化及方式多元化，所謂時間經常化係透過定期及不定期來達成；而方式多元化則係透過正規、非正規與非正式來達成；為了使教育歷程真正達到全民受教的理想，應從經常化及多元化的觀點，讓教育可以全面的發展；讓教育體系中的學校教育及在職教育的授（受）教者，可以因材施教，進而達成潛移默化、寓教於樂的結果取向。

---

<sup>4</sup> 時間經常化及方式多元化是指依照《全民國防教育法》第 5 條：「本法所稱全民國防教育，以經常方式實施為原則」；第 7 條：「各級學校應推動全民國防教育，並視實際需要，納入教學課程，實施多元教學活動」。

<sup>5</sup> 經由「教師教」與「學生學」的教學歷程，達全民國防教育的教育目的；於是培育合格且理想的教師應具備三種素養：一、學科專業素養：指取得合格教師的基本條件；二、教育專業素養：指各學科專業科目以外的教育學科目，師資培育機構中設置教育行政、教材教法等課目均屬之；三、教學專業素養：學科專業素養與教育專業素養，是取得合格教師的必要條件，而教學專業素養則是養成理想教師的充分條件，具有教學專業素養的教師，能在教學實踐中隨教育情境變化，設計教學歷程、配合個別差異，使受教對象學到應學到的知識、能力、態度與價值。



## 參、研究設計與實施

就在職教育發展指標而論，質性方法毋寧是相當重要的指標建構來源依據，相較於軍事武器、國防武力等指標清晰明確的量化性質，在職教育發展指標更著重於呈現教學過程（如課程設計、教師教學、公務員學習）與教育成果（如態度信念與意識轉變）等諸多不易量化的質性要素。有關全民國防教育的相關研究，集中在學校教育、在職教育、社會教育及國防文物保護、宣導及教育等單一範圍的研究，相較於全民國防教育指標資料的不足，教育指標與全民國防教育的相關研究，已有相當基礎，可作為全民國防教育發展指標的參考。

為分析教育資訊、瞭解教育現況、導引教育發展以及顯示教育趨勢，先進國家早有教育指標之發展。跨國性的教育指標系統如：經濟合作暨發展組織（OECD）的《教育概覽》（Education at a Glance），歐洲聯盟（European Union）的「歐洲統計中心」（Statistical Office of the European Communities, EUROSTAT）針對歐盟學校教育品質定期出版的報告書，聯合國教育、科學及文化組織（UNESCO）和 OECD 所合作開發的「世界教育指標」（World Education Indicators, WEI）。上揭教育指標均採 IPO 系統模式（潘慧玲，2017：142）。

指標體系建構的基礎也是指標選擇的依據；在此系統模式<sup>6</sup>架構下，體系結構與內容得以確切的勾勒出來，以描述、解釋或預測教育現象（孫志麟，2000a：117）；建構教育發展指標，首先需要系統模式作為引導，以將實務與理論結合，形成較為完整的指標系統模式，是建構指標研究中相當重要的一環。教育指標的模式大致可分為系統模式、演繹模式、歸納模式、目標模式和問題模式等五種類型；其中以系統模式最為普遍常用（Climaco, 1992：295-308；van Herpen, 1992：25-51）

孫志騰（2000b：143）研究 Johnstone（1981）和 Shavelson, McDonnell, Qakes, & Carey（1987）提出的分析架構，強調從系統觀點的角度，教育指標體系的範圍涵蓋整個教育

---

<sup>6</sup> 模式指的是系統運作的架構，以教育指標的系統模式而言，包括「輸入－輸出」模式、「輸入－過程－輸出」模式、「背景－輸入－輸出」模式、「背景－輸入－過程－輸出」模式、「輸入－過程－輸出－結果」模式和「背景－輸入－過程－輸出－結果」模式等六種型態；其中以輸入、過程及輸出的 IPO 模式最為普遍常用（孫志麟，2000a：128）。

系統的投入、運作及其結果，同時具有階層性的邏輯關係，透過直接或間接、單向或雙向、前後連繫、互為因果的關係加以連結，但為把握體系的内容與重點，同時符合簡約原則，一般都將焦點鎖定在教育系統本身的運作，並將教育指標劃分為輸入、過程及輸出等三大領域。

審視我國《環境教育法》目的為增進國民環境之知識、態度及價值觀；對象為全體國民、各類團體、事業、政府機關（構）及學校；政策由中央主管機關推動國家環境教育政策，擬訂國家環境教育綱領，且每四年至少通盤檢討一次；地方主管機關訂定地方主管機關環境教育行動方案，並報中央主管機關備查；特別是相關研究，中央主管機關會同科技部、教育部與中央目的事業主管機關，以健全環境教育系統，並持續有效推展環境教育；明訂政策推動的獎勵及罰則等項；與全民國防教育對象目的類同且教育範圍一致。

參照我國環境教育的發展脈絡，其與全民國防教育同為終生的過程，教育對象也是全民，在其推行系統網絡的結構上，對象區分為正規學校教育、非正規在職教育及非正式社會教育，這三大系統透過系統內的循環式的學習（如學校教育及社團活動），以及夥伴關係建立的環境教育網（汪靜明，2003：12；郭晃男，2020：24）；其對特質與全民國防教育高度類同。

分析〈國民教育指標體系建構之研究〉（孫志麟，2000：121-148）、〈我國學校環境教育指標之研究〉（晏涵文、馮嘉玉、與劉潔心，2006：85-102）及〈建構政府部門環境教育指標之研究〉（張子超，2007：1-21）等國民教育指標、學校及政府部門的環境教育指標研究，均輸入、過程及輸出的 IPO 模式。

綜上，本文建構在職教育發展指標體系，參採前揭教育指標建構模式、原則及方法，採系統模式建構取向（如圖 1），從系統觀點進行分析。詳加瞭解教育系統輸入、過程及輸出的相關因素，俾掌握教育發展脈絡及指標間的關聯，作更進一步的分析。

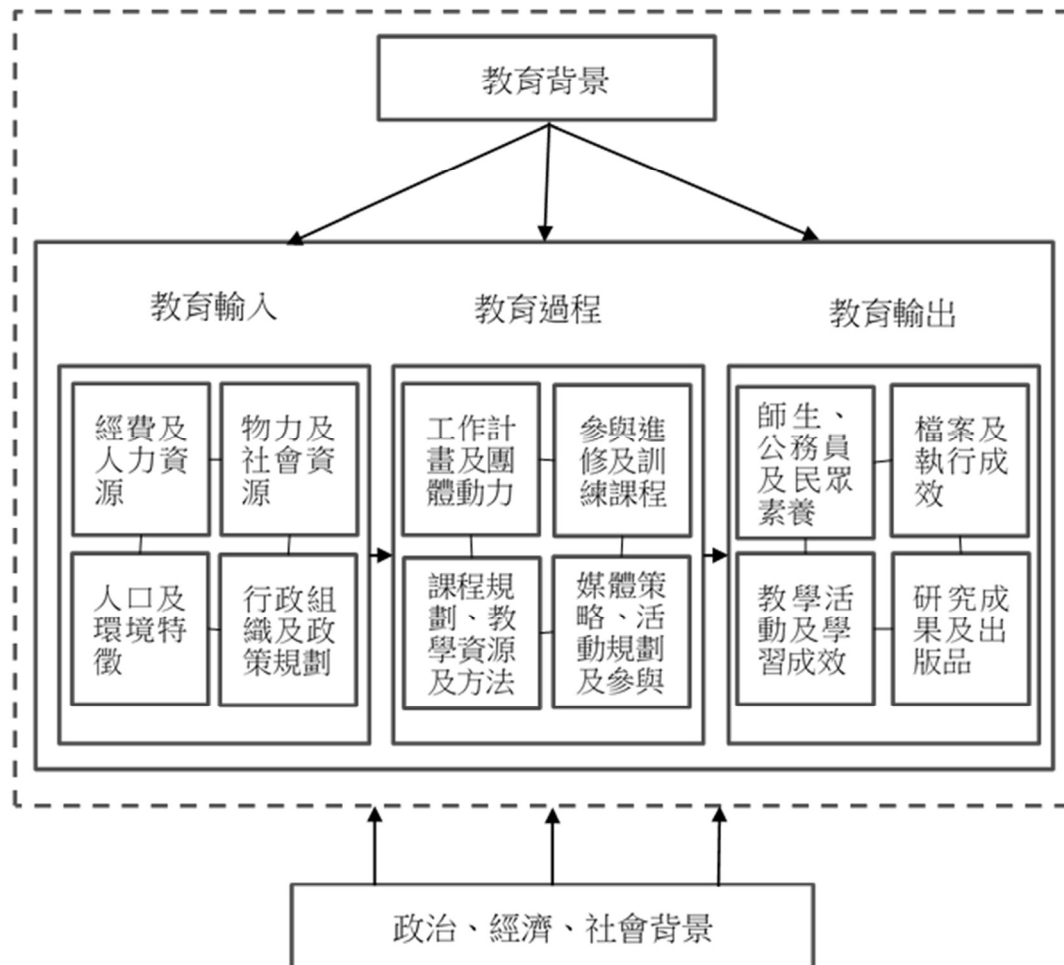


圖 1 全民國防教育發展指標系統模式

資料來源：孫志麟，2000：121-148；晏涵文、馮嘉玉、與劉潔心，2006：85-102；張子超，2007：1-21；潘慧玲等，2008：1-276；郭晃男，2020：110。

建構在職教育發展指標採質化研究，運用文獻分析及深度訪談等二步驟研究方法。首先「由上而下」初構在職教育發展指標；係以全民國防教育政策執行途徑，由學習理論行為學派及認知學派加以論證，蒐整中央主管機關全民國防教育評鑑指標及相關教育指標等相關文件<sup>7</sup>，同時藉由實際教育現場的工作經驗，釐清與界定指標構面、指標及指標細目。

<sup>7</sup> 《全民國防教育法》、《各級學校全民國防教育課程內容及實施辦法》、《政府機關機構全民國防教育實施辦法》、《國防文物及軍事遺址管理實施辦法》、《國防部民國 108-109 年直轄市、縣（市）政府「推動全民國防教育考核評鑑」作業要點》、《全民國防教育傑出貢獻獎選拔表揚作業要點》等相關作業規範。

指標避免使用單純的產出項目，如辦理次數、參與人次等，以及意涵模糊的項目，同時須符合以下原則：一、具體明確：不論政策制訂者、政策執行者及相關人員均能一目瞭然；二、簡易可行：可用最簡便或最有效率方式蒐集資料；三、具發展性：不只在提供事實，更要能有益於全民國防教育政策發展；四、有效工具：能因應需求挑戰、監督實施及成果評估的有效工具（郭晃男，2020：109）。

接續「由下而上」建構在職教育發展指標；依據初構教育發展指標，深入第一線政策規劃及執行人員做深度訪談，讓實際參與在職教育各個環節的專業人員、行政組織及教師，反映對初構教育發展指標的看法及意見，藉此增加指標內涵之具體及明確性，以下分就研究對象、訪談大綱說明。

訪談對象計全民國防教育中央、地方及目的事業主管機關等單位主管 6 員；政策執行單位計各級學校（國小、國中、高中、大學）及政府機關第一線教育現場人員計 6 員，合計 12 員；上述學校、機關及個人均榮獲一次至三次「全民國防教育傑出貢獻獎」表揚，擔任在職教育師資在 10 年以上，且學歷多為博士或博士候選人，亦曾多次發表多篇全民國防教育相關著作，具專家學者重疊身分。

訪談大綱針對在職教育發展指標初構表之內容是否符合一致性、明確性及可行性<sup>8</sup>實施訪談，由受訪人員確認初構表中指標構面、指標及指標細目有無符合相關法令規章？實務現況能否執行落實？並針對初構表中輸入、過程及輸出之指標內容，有那些因素或指標是應該重視或必須納入考量的？透過「由上而下」、「由下而上」的雙向資料繫結，建構完整實用的在職教育發展指標。

#### 肆、建構在職教育發展指標

系統模式係由各指標層級所構成，系統模式三大領域之下則分為不同的「指標構面」，目的在呈現指標一般性、廣泛的概念，為系統模式第一層的概念層次；在指標構面之下則列出「指標」，即為系統模式第二層的具體項目層面；指標之下則詳列出其附

---

<sup>8</sup> 分析現行全民國防教育範圍中，潛在指標數量眾多，當列舉重要指標的同時須與教育體系緊密結合；因此在指標的建構上，將儘可能符合一致性、明確性、可行性，掌握全民國防教育發展指標的要素及特性（郭晃男，2020：112）

屬的「指標細目」，呈現每項指標完整的內涵及特質。

在職教育發展指標從輸入、過程及輸出等三部分，將以近程（一年至三年）發展為目標，採質化的方式（有無、是否），同時簡併抽象不具體的內容，讓指標明確易懂，強調指標的可操作性來研訂。

從輸入部分分析，指標及指標細目中的經費資源項，12 位受訪者就業管及執行立場均認為資源是最重要的。初構表中在輸入部分指標構面計組織運作等 3 項、指標計經費資源等 8 項、指標細目計全民國防教育經費來源等 34 項。經深度訪談後修正如下：在指標構面減少 1 項，計資源因素及政策組織等 2 項；指標減少 2 項，計經費資源、人力資源、物力資源、社會資源、政策規劃及行政組織等 6 項；指標細目減少 16 項，計有無編列全民國防教育經費等 18 項（詳如表 1）。

表 1 主管機關全民國防教育發展指標-輸入部分

	指標構面	指標	指標細目
輸入	資源因素	經費資源	有無編列全民國防教育經費
			有無申請全民國防教育經費補助
		人力資源	有無全民國防教育工作人員編組
			有無全民國防教育課程種子教師
			有無申請國防部支援課程（活動）
		物力資源	有無全民國防教育相關佈置
			有無全民國防教育資源教室
			有無全民國防教育相關圖書雜誌
			有無全民國防教育網路資訊平台
			當地有無國防文物、軍事遺址
		社會資源	有無公部門參與全民國防教育活動
			有無私部門參與全民國防教育活動
			有無第三部門參與全民國防教育活動
	政策組織	政策規劃	有無策頒全民國防教育工作計畫
			有無全民國防教育課程規劃
			有無全民國防教育活動規劃
			有無全民國防教育之獎罰作為
		行政組織	有無推動全民國防教育工作專責單位

資料來源：筆者自繪。



初構表在過程部分，指標構面計組織運作等 4 項，指標計工作計畫等 9 項，指標細目計檔案建立與資源管理等 36 項。經深度訪談後修正如下（詳如表 2）：

指標構面維持組織運用、教育訓練、課程教學及推廣活動等 4 項；指標維持工作計畫、團體動力、參與進修、教育訓練課程、課程規劃與參與、教學資源、教學策略、媒體策略、活動推廣等 9 項；指標細目減少 6 項，計年度計畫是否達成等 30 項。

教育訓練項及課程教學構面，維持參與進修及教育訓練課程，課程規劃與參與、教育資源及教學方法。推廣活動指標構面項，維持媒體策略、活動規劃及參與。

表 2 主管機關全民國防教育發展指標-過程部分

過程	指標構面	指標	指標細目
	組織運作	工作計畫	年度計畫目標是否達成（全民國防教育計畫執行情形）
			是否管理全民國防教育資源
			有無建立全民國防教育工作檔案
		團體動力	全民國防教育會議是否正常召開（專責單位運作情形）
			教職員是否參與全民國防教育研習
			公務員是否參與全民國防教育研習
	教育訓練	參與進修	公務員有無參加全民國防教育相關活動
			課程評量方式是否多元
		教育訓練課程	學習方式是否多元（讀書會、專講、研習）
			有無開設全民國防教育課程
	課程教學	課程規劃及參與	課程形態是否多元
			教育場所運用是否多元（結合國防文物軍事遺址）
			教學資源運用是否適切
			教材選用是否具適切
		教學資源	教學方法是否多元
			教學內容是否適切
		教學策略	教學彈性應用是否適切
			教學設計是否創新
			教學評量是否多元
是否運用平面媒體傳播			
是否運用電子媒體傳播			
推廣活動	媒體策略	是否運用媒體互動傳播（直播、線上教學）	
		學生是否參與活動	
		公務員是否參與活動	
	活動規劃及參與	是否辦理戶外參訪活動	
		辦理活動形態是否多元	

資料來源：筆者自繪。

初構表在輸出部分計有意識及知識素養等 2 項，指標計教師素養等 10 項，指標細目計全民國防知識與防衛國家意識-態度、價值觀等 30 項。經深度訪談後修正如下（詳如表 3）：

指標構面維持意識及知識素養等 2 項；指標項維持教師素養、學生素養、公務員素養、民眾素養、社團組織、教學活動成果、教育反饋、獲獎記錄、研究發展、執行成果等 10 項；指標細目減少 12 項，計是否具備全民國防知識與防衛國家意識等 18 項。

表 3 主管機關全民國防教育發展指標-輸出部分

	指標構面	指標	指標細目
輸出	意識及知識素養	公務員素養	是否具備全民國防知識與防衛國家意識
	全民國防教育具體成果	社團組織	有無全民國防教育社團（協會、組織）
		教學活動成果	公務員是否參與全民國防教育相關競賽
		教育反饋	公務員是否滿意全民國防教育教學
		獲獎記錄	有無獲頒全民國防教育傑出貢獻獎-團體獎
			有無獲頒全民國防教育傑出貢獻獎-個人獎
			有無獲頒全民國防教育考核評鑑績優單位
		研究發展	公務員是否發表全民國防教育相關著作（出版品、論文、報告）
		執行成果	全民國防教育工作的滿意程度是否提升

資料來源：筆者自繪。

本文建構「在職教育發展指標」；在輸入項下「指標構面」計資源因素、政策組織等 2 個層面；「指標」，包括經費資源、人力資源、物力資源、社會資源、政策規劃及行政組織等 6 項。

在過程項下「指標構面」層次有組織運作、教育訓練、課程教學、推廣活動等 4 個層面；「指標」包括工作計畫、團體動力、參與進修、教育訓練課程、課程規劃及參與、教學資源、教學策略、媒體策略及活動推廣等 9 項。

在輸出項下「指標構面」層次有意識及知識素養、全民國防教育具體成果等二個層面；「指標」包括教師素養、學生素養、公務人員素養、民眾素養、社團組織、教學活

動成果、教育反饋、獲獎記錄、研究發展及執行成果等 10 項。

值得一提的是在訪談大綱二，針對受訪者認為還有那些因素或指標，是值得重視或應被納入考量的，受訪者全數都是針對初構表擬訂的指標修正或簡併，未有受訪者建議新增指標，故指標多是維持原有項目或簡化合併內容為主；依作者訪談互動過程，研判受訪者均有政策規劃執行或政策執行數年的經驗，對指標內容有一定熟悉程度，惟初構表中指標內容過於龐大繁細，受訪者一致認為指標研訂初期，宜由質化的方式開始，讓地方主管機關及承辦人明確易懂，瞭解如何執行較為重要，採循序漸進中長期再增加指標內容及量化的比重，如數量、百分比、成長數等。

教育發展的意義是指教育體制的發展，其受到教育體制本身及教育體制以外的力量的影響而促使教育發展。在職教育發展指標具備下列條件：

- 一、發展需以原有的發展為基礎，並做為未來訂定目標的規劃：全民國防教育發展須建立在原有運作基礎，因應環境變遷及制度調整，持續發展創新的觀念與做法。
- 二、發展是經常性的動態歷程：發展會隨時間、情境及所投入的資源，持續不斷。
- 三、發展有階段性的區分：同前所述一項發展的結果，也是另一發展的開始，全民國防教育發展的階段性結果，同時也代表新的發展開始循環不息。
- 四、發展的方式是多元化：因應全民國防教育範圍及對象的不同，包含宜因材施教，研訂多元的施教方式。

## 伍、結論

本文以學習理論為基礎，採整合型政策執行研究途徑；全民國防教育政策經過理論探究、法制分析及運作檢討後，建構三化取向的在職教育發展指標，此三化取向是將全民國防教育發展的焦點建立在目的教育化、時間經常化及方式多元化的發展基礎，設定階段性的發展；同時所面臨的困境及各種的問題，透過檢討及研究來修正及調整，隨時肆應全民國防教育的困境及挑戰，引領全民國防教育的永續發展。

而教育化強調全民國防教育的本質就是教育，也就是教與學經常性的互動歷程，隨內部運作成果與外部環境變化所產生的反饋，進而調整並修正，以課程或活動的方式多

元化呈現，符合社會學習論所強調的將環境、個人與行為三種因素相互作用，在歷程中經由指標自我評估，達到標準會感到滿足並獲致表揚獎勵，而個人及機關會加強模仿其行為，達到心理效應的自我增強並營造學習型組織環境。

全民國防教育發展指標的發展是持續性的工作，為肆應環境變遷及教育發展的需要，不斷調整並修正新的指標，為健全教育制度的必要條件。中央主管機關持衡有系統地蒐集各種教育統計資料，進行全民國防教育考核評鑑，建立長期的時間數列資料，加強指標的分析、比較與解釋，適時提供地方主管機關有用的資訊，增加教育發展指標的實用價值。

## 參考文獻

- 吳清山，2017，《教育概論》，臺北市：五南圖書出版社。
- 張芳全，2001，《教育政策導論》，臺北市：五南出版社。
- 張鈿富，2003，《教育政策與行政—指標發展與應用》，臺北市：師大書苑。
- 張春興，2012，《教育心理學-三化取向的理論與實踐》，臺北市：東華書局。
- 張春興，2015，《教育心理學》（台七版），臺北市：中華書局。
- 教育部，2020，《教育統計指標之國際比較》，臺北市：教育部統計處。
- 王保進，1996，〈教育指標基本概念之分析〉，《教育研究資訊》，4 卷 3 期，頁 1-17。
- 呂鍾卿、與林生傳，2001，〈國民小學教師專業成長指標及現況之研究〉，《教育學刊》，17 期，頁 45-64。
- 張芳全，2002，〈國家發展指標之指標建構研究〉，《教育與社會研究》，4(7 月)，頁 71-110。
- 郭昭佑，2001，〈教育評鑑指標建構方法探究〉，《國教學報》，13 期(11 月)，頁 257-285。
- 余永章，2009，〈推動全民國防教育課程滿意度分析—以政府機（構）關在職教育為例〉，《陸軍學術雙月刊》，45 卷 503 期（2 月），頁 156-168。
- 李政翰，2006，〈教育指標建構對教育發展重要性之探討〉，《教育與發展》，23 卷 5 期（10 月），頁 107-110。
- 晏涵文、馮嘉玉、與劉潔心，2006，〈我國學校環境教育指標之研究〉，《師大學報（教育類）》，51 卷 1 期，頁 85-102。
- 張芳全，2002，〈國家發展指標之指標建構研究〉，《教育與社會研究》，4(7 月)，頁 71-110。
- 張芳全，2007，《教育在國家發展的貢獻》，臺北市：五南出版社。
- 張子超，2007，〈建構政府部門環境教育指標之研究〉，《環境教育研究》，4 卷 2 期（3 月），頁 1-21。
- 孫志麟，2000，〈國民教育指標體系建構之研究〉，《國立臺北師範學院學報》，13(4 月)，121-148。
- 孫志麟，2002，〈國家發展指標之指標建構研究〉，《教育與社會研究》，4 期（7 月），頁



71-110。

潘慧玲，2017，〈縣市教育力指標系統：臺灣地方教育發展學會之初探〉，《學校行政雙月刊》，109 期（5 月）。臺北：中華民國學校行政研學會，頁 138-151。

郭晃男，2015，〈中央及地方全民國防在職教育〉，《中國地方自治》，68 卷 5 期（5 月），頁 32-52。

郭晃男，2018，〈政府機關（構）全民國防教育評鑑指標建構之初探〉，《國防雜誌》，33 卷 3 期（9 月），頁 103-120。

郭晃男，2019，〈全民國防教育政府機關（構）在職教育之策進與展望〉，《空軍學術雙月刊》，670 期（6 月），頁 99-112。

郭晃男，2020，〈我國全民國防教育政策在教育體系發展之研究〉，臺北：中國文化大學政治學研究所博士論文。

林家雄、與周建宏，2008，〈我國全民國防教育執行績效評估指標之建構〉，《97 年全民國防教育學術研討會》（桃園：國防大學）9 月，頁 87-128。

林志龍，2019，〈當前我國「政府機關機構全民國防教育」法制與運作之研究〉，《109 年全民國防教育學術研討會論文集》，（桃園：國防大學）9 月，頁 47-90。

沈明室，2010，〈全民國防在職教育成效評估與精進作為〉，《99 年全民國防教育學術研討會論文集》，（桃園：國防大學）9 月，頁 75-103。

沈明室，2016，〈公務在職人員全民國防教育成果與未來展望〉，《105 年全民國防教育學術研討會論文集》，（桃園：國防大學）10 月，頁 1-11。

Spee, A. & Boumans, R. 1992. Performance indicators in government institutional relations: The conceptual framework. "Higher Education Management", 4 (2), pp.139-155.

Daniel C. & Marcelo S., 2001. Growth and human capital: Good data, good results. OECD Development Centre Working Papers 179, OECD.



國家圖書館出版品預行編目(CIP)資料

民國 110 年全民國防教育學術研究論文集／張惠雯等著；  
武立文主編；桃園市：國防大學，民 110.12

210 面；21×29.7 公分

ISBN 978-626-7080-06-1 (平裝)

GPN 1011001996

1. 全民國防教育 2. 論文集

599.03

110019646

書名：民國 110 年全民國防教育學術研究論文集

出版單位：國防大學

發行人：張哲平

主編：武立文

副主編：黃裕智、金嘉銘

作者：張惠雯、徐名敬、江柏煒、郭晃男

執行編輯：蔡順傑

責任編輯：徐名敬

助理編輯：楊峻誠、謝定緯、李重睿、張添文

封面設計：高宏達

展售處：

**五南文化廣場**

地址：400 臺中市中山路 6 號

**國家書店**

地址：104 臺北市松江路 209 號 1 樓

出版者：

**國防大學**

地址：334 桃園市八德區興豐路 1000 號

印製者：國防部軍備局生產製造中心第 401 廠北印所

其他類型版本：無

出版日期：中華民國 110 年 12 月

初版一刷

定價：125 元

印製數量：50 冊

ISBN：9786267080061 (平裝)

GPN：1011001996

網址：[www.wunanbooks.com.tw](http://www.wunanbooks.com.tw)

電話：(04)2226-0330

網址：[www.govbooks.com.tw](http://www.govbooks.com.tw)

電話：(02)2518-0207

網址：[www.ndu.edu.tw](http://www.ndu.edu.tw)

電話：(03)365-2242

本書保留所有權利。欲利用本書全部或部分內容者，須徵求著作財產權人同意或書面授權。

