

# 從「烏俄戰爭」帶來之啟示析論我國全民國防在職教育

王先正

明新科技大學通識教育中心兼任助理教授

## 摘要

「烏俄戰爭」俄羅斯使用「混合戰」對烏克蘭進行侵略行動，而烏克蘭展現堅韌的防衛意志，頑抗至今。這場戰爭對我國全民國防有所啟示，一來提醒我國於全民國防上要瞭解熟悉「混合戰」並提高對其戰法的警覺，二來對於認知作戰的攻擊也要提防，並要學習烏克蘭政府與人民以堅定的防衛意志以為對抗。反觀，我國目前全民國防在職教育，因政府各級機關（構）重文輕武的心態，致使全民國防在職教育未能有效落實，面對未來中共可能的「混合戰」或軍事威脅，我國全民國防在職教育應該喚起同仇敵愾的共識，將在職教育併同「漢光演習」進行教育訓練，課程內容增進科技、資訊與數位等量能，以期強化政府未來抗敵的意志與韌性。

**關鍵詞：**全民國防在職教育、烏俄戰爭、混合戰

## 壹、前言

今（2022）年 2 月 24 日俄羅斯總統普丁（Vladimir Putin）宣佈在烏東頓巴斯（Donbas）地區執行「特別軍事行動」（Special Military Operations），稱軍事行動目標是「保護人民」，並指「迫於情勢所逼，需要俄羅斯採取果斷的行動」，同時要烏克蘭「去武裝化與去納粹化」。<sup>1</sup>之後，卻也不斷修改戰爭目標，<sup>2</sup>進行全面性入侵，惡化成為全球矚目的「烏俄戰爭」；迄今，戰火仍未停歇。然而，美國前總統川普（Donald John Trump）曾提到中共國家主席習近平，已把俄羅斯對烏克蘭的軍事侵略，視為一大訊號，並認為習近平與俄羅斯總統普丁如同雙胞胎，在烏克蘭之後，下一個可能處理的，會是臺灣。<sup>3</sup>無獨有偶，習近平以中共中央軍委主席之令發布《軍隊非戰爭軍事行動綱要（試行）》，並於今年 6 月 15 日起施行，為解放軍執行「非戰爭軍事行動」提供法規依據，並為其走出國門提供合法性。<sup>4</sup>尤其甚者，中共解放軍更在今年 8 月 4 日起，於臺灣周邊海域進行的實彈軍演，對於「台海中線」、「臺灣領空和領海」的跨越與否定，以至於對美、日、澳等國指責的蔑視，更彰顯中共不接受任何外來干涉和壓力，堅決反獨促統的強大意志。<sup>5</sup>緊接著，中共國務院臺灣事務辦公室、國務院新聞辦公室也在今年 8 月 10 日發布《臺灣問題與新時代中國統一事業白皮書》，內容重申「臺灣是中國的一部分事實和現狀，展現中國共產黨和中國人民追求祖國統一的堅定意志和堅強決心，闡述中國共產黨和中國政府在新時代推進實現祖國統一的立場和政策。」<sup>6</sup>頓時之間，繼「烏俄戰爭」開打之後，中共更加強硬對我國文攻武嚇，這一連串有步驟、有計劃的動作，儼然逐步將台海陷入兵凶戰危之境。

事實上，國內、外均有不少學者與政治人物，會以此「烏俄戰爭」來比擬台海兩岸間可能的衝突與戰爭。依循前述之跡且殷鑑不遠，「烏俄戰爭」確實讓我們目睹戰爭在彈指之間

---

1 徐筱晴，〈開戰了？蒲亭發表談話，宣布展開「特別軍事行動」〉，《今日新聞 NOWnews》，2022 年 2 月 24 日。網址:<<https://www.nownews.com/news/5725895>>（檢索日期：2022 年 8 月 12 日）。

2 德國之聲，〈保護頓巴斯、擴大地理目標，俄羅斯如何一再「改變」侵烏戰爭目標〉，《聯合新聞網》，2022 年 7 月 30 日。網址:<<https://udn.com/news/story/122663/6500171>>（檢索日期：2022 年 8 月 12 日）。

3 陳俐君，〈普丁展開「特別軍事行動」，川普示警：下個就臺灣〉，《東森財經新聞》，2022 年 2 月 24 日。網址:<<https://fnc.ebc.net.tw/fncnews/world/147264>>（檢索日期：2022 年 8 月 12 日）。

4 陳鈺馥，〈習近平發布《非戰爭軍事行動綱要》，專家：掩飾戰爭行為〉，《自由時報》，2022 年 6 月 14 日。網址:<<https://news.ltn.com.tw/news/Taipei/breakingnews/3960295>>（檢索日期：2022 年 8 月 12 日）。

5 賴錦宏，〈胡錫進：軍演臺灣變成被關門痛打之狗，毫無招架之力〉，《聯合新聞網》，2022 年 8 月 8 日。網址:<<https://udn.com/news/story/10930/6520569>>（檢索日期：2022 年 8 月 12 日）。

6 新華社，〈中共中央台辦發言人受權就發表《臺灣問題與新時代中國統一事業》白皮書發表談話〉，《新華網》，2022 年 8 月 10 日。網址:<[http://www.gwyb.gov.cn/topone/202208/10\\_12459884.htm](http://www.gwyb.gov.cn/topone/202208/10_12459884.htm)>（檢索日期：2022 年 8 月 14 日）。

的無情與殘酷，也警示我們對於和平的期待需要更多的理性和努力，對於影響我們人類行為而存乎一心的認知，更需要有正確而良善的智慧與教育，是以全民國防教育極為重要。克勞塞維茨（Carl von Clausewitz）著名的一句話：「戰爭無非是政治（政策）透過另一種手段的延續」，這是戰略家們的共同綱領。<sup>7</sup>以此，我們可以想見，我國全民國防也是政治（政策）的另一種手段的延續，無非是積極努力地去避免戰爭發生，也為因應一旦走向戰爭時，有可恃的力量來捍衛國土與保護人民。「烏俄戰爭」爆發時，兩國人民顯然無人可以置身事外，不論軍人或平民百姓，這與我國推動全民國防的意旨，實為相符。依《國防法》第 3 條：「中華民國之國防，為全民國防，包含國防軍事、全民防衛、執行災害防救及與國防有關之政治、社會、經濟、心理、科技等直接、間接有助於達成國防之事務。」既為全民的國防，則全民均應擔負起國防安全之責任，戰爭發生實則全民共同承擔。此刻，「烏俄戰爭」仍在進行，中共強行文攻武嚇日亟之際，我國全民國防有必要進行省思與策進。

## 貳、「烏俄戰爭」帶來的啟示

### 一、「烏俄戰爭」的梗概

#### （一）遠因：

1. **烏、俄兩國的地緣戰略：**首先，俄羅斯以往的歷史經驗，因歐洲平原東疆，缺乏天然屏障，俄羅斯的首都莫斯科曾數次遭受長驅直入而淪陷，形成俄羅斯以擴張領土為戰略的立國心態。<sup>8</sup>其次，烏克蘭是連接巴爾幹半島和中東歐的要道，位於西方與俄羅斯之間，歷史上就是俄羅斯和西方交匯的前沿，烏克蘭東部的頓巴斯又是俄國和烏克蘭交匯的最前沿。這對俄羅斯而言，自然有其重要的地緣戰略。尤其，東歐地區傳統為前蘇聯與「北大西洋公約組織」（NATO，以下簡稱「北約」）之間的緩衝、對峙地區，如今自 1990 年蘇聯瓦解以來，東歐地區均為「北約」、親西方的國家，加深俄羅斯的不安全感，俄羅斯感到相當大的戰略壓迫。<sup>9</sup>正因地理位置與歷史因素，造成俄羅斯對歐洲及西方世界防衛心態，而烏克蘭成為俄羅斯與歐洲、西方世界的緩衝與屏障，俄羅斯自然非常在意烏克蘭是站在那一陣營。

---

7 勞倫斯·弗里德曼（Lawrence Freedman）著，王堅、馬娟娟譯，《戰略大歷史（Strategy A History）》（台北：城邦文化-商業周刊，2020），頁 109。

8 麟左馬，〈如何理解俄羅斯侵略烏克蘭的動機與時機？為何對普亭而言，烏克蘭是個「威脅」〉。《The News Lens 關鍵評論》，2022 年 2 月 26 日。網址:<<https://www.thenewslens.com/article/163296>>（檢索日期：2022 年 8 月 14 日）。

9 宋磊，〈從烏俄之爭之由：地緣戰略與歷史因素〉。《中時新聞網》，2022 年 2 月 25 日。網址:<<https://www.chinatimes.com/opinion/20220225001364-262110?chdtv>>（檢索日期：2022 年 8 月 14 日）。

2. **烏克蘭國內的政治分歧**：烏克蘭曾是前蘇聯一部分，自 1991 年蘇聯解體後和俄羅斯一樣成為兩個獨立國家，但同為前蘇聯加盟共和國，故在社會、經濟和文化上與俄羅斯有著深厚的連結，但烏克蘭國內則同時存在著親俄與反俄兩大派勢力，2014 年由親俄派的亞努科維奇（Viktor Yanukovych）擔任總統時，因拒絕與歐盟簽署自由貿易協議引發風波，進而被國會彈劾下臺。俄羅斯為此不滿，便併吞了隸屬烏克蘭的克里米亞半島，從此烏、俄兩國緊張氣氛不斷升溫。<sup>10</sup>事實上，早在 2004 年烏克蘭發生「顏色革命」<sup>11</sup>即所謂「橙色革命」，擁有俄羅斯普丁支持的亞努科維奇（Viktor Yanukovych）和獲得歐盟與美國支持而親西方的尤申科（Viktor Yushchenko），在總統大選中因民眾上街頭抗議選舉舞弊，經全國爆發的抗議與大罷工事件後，再次重新選舉，並由尤申科獲勝當選，自此烏克蘭即在政治上產生分歧與裂痕，俄羅斯也逐次喪失對於烏克蘭的控制及影響力。再加上，烏克蘭全國 4400 萬民眾中，烏克蘭佔 77%、俄羅斯佔 13%，1/3 的烏克蘭民眾說俄語，烏東與俄羅斯相鄰，自然與俄羅斯較親，使用俄言人口多；烏西與波蘭、斯洛伐克、匈牙利等歐盟國家相接，自然傾向歐盟西方國家親近，慣用烏克蘭語，這些語言文化與地理環境內部差異，也使烏克蘭政局面臨分歧的局面。<sup>12</sup>換言之，烏克蘭雖自蘇聯解體後成為獨立的國家，但國內對於俄羅斯存在著親俄與親西方（歐盟與美國）的對立局勢，再加上烏克蘭走向民主選舉之制，執政者親俄或親西方，自然每隨選民的選擇而有不同，對外政策也大不相同。
3. **宗教與民族主義的「去俄羅斯化」**：烏克蘭與俄羅斯人民大多數人信奉東正教，2018 年底以前，烏克蘭正教會隸屬於俄羅斯正教會，受其牧首（Patriarch）管轄，普丁利用東正教與民族主義結合，將東正教做為普丁維持內部安定，推動俄羅斯民族認同的有力工具，透過融合宗教與民族主義，捍衛保守價值觀，如反墮胎、反女性

10 駱瑩倫，〈烏俄危機從何開始？開戰原因、各國制裁，懶人包一次看懂〉。《BC 東森新聞》，2022 年 2 月 25 日。網址：<https://news.ebc.net.tw/news/world/304269>（檢索日期：2022 年 8 月 14 日）。

11 「顏色革命」（Color Revolution）又稱花朵革命，是指 21 世紀初期一系列發生在獨聯體國家和中亞地區，以顏色命名、以和平和非暴力方式進行的政權變更運動，這些有著明確政治訴求的活動，背後一般都有外部勢力插手，經過社會動員，往往導致持久的社會對立和動盪，對執政者形強大壓力。2004 年發生於烏克蘭的栗子花革命，即橙色革命（Orange Revolution），2007 年又爆發藍色革，轉引自：吳非，《顏色革命：民主是一把雙面刃？》（台北：獨立作家，2013 年）。頁 6~7。

12 高佩珊，〈一文看懂烏克蘭危機始末：俄烏的愛恨情仇，如何開始又將走向何方？〉。《蘋果新聞網》，2022 年 2 月 19 日。網址：<https://www.appledaily.com.tw/forum/20220219/AESKDTTH4BHEFN06Z2OKWGCKQU/>（檢索日期：2022 年 8 月 14 日）。

主義、反多元性別人權等，以烏東頓巴斯（Donbas）曾舉辦同性戀大遊行，即被視為烏俄「衝突」的原因之一，因為同性戀遊行使烏克蘭墮入俗世勢力中，所以烏克蘭是「邪惡力量」，入侵烏克蘭成為一場聖戰、正義之戰，是為了「俄羅斯族」（ethnic Russians）「永恆的拯救」（eternal salvation）。<sup>13</sup>然而，「去俄羅斯化」原本就是烏克蘭多年來持續未歇的動作，2018 年 12 月 15 日，烏克蘭正教會宣布，脫離從十七世紀以來一直從屬於俄羅斯正教會的地位而獨立，這種連信仰都要去「俄羅斯化」，著實深深觸怒了普丁，指斥烏克蘭正教會為製造分裂的叛徒，「烏俄戰爭」實已隱患逐漸浮現，對俄羅斯採取軍事行動有了宗教口實。<sup>14</sup>因此，烏克蘭在宗教上的脫離及在民族認同上的「去俄羅斯化」，都為「烏俄戰爭」埋下伏筆。

## （二）近因：

1. **烏東親俄勢力與政府軍衝突不斷**：2014 年獲俄羅斯支持的烏東分離主義份子，在頓巴斯地區與烏克蘭政府軍衝突對抗，雙方在 9 月於白俄羅斯首都明斯克簽訂停火的《明斯克協議》（Minsk agreement）；不過雙方協議很快破裂，互相指責對方違反協議；為此，2015 年 2 月由俄羅斯、烏克蘭、德國和法國領導人聚首一堂，為被親俄分離主義佔領的烏東地區（即不被烏克蘭及國際承認的頓內茨克（Donetsk）人民共和國和盧甘斯克（Lugansk）人民共和國）舉行談判，最後俄羅斯、烏克蘭、烏東分離主義領導人及「歐洲安全與合作組織」（Organization for Security and Co-operation in Europe, OSCE 以下稱「歐安組織」）的代表簽署 13 項停火條款之《新明斯克協議》（Minsk II），由於接壤烏東地區和俄國的邊界仍處於開放狀態，實際意味俄國可以自由調配軍隊和軍火至頓巴斯。<sup>15</sup>因此，頓巴斯成為俄羅斯與烏克蘭極易引發衝突戰爭的藉口與熱區。2022 年 2 月 21 日俄羅斯總統普丁宣布，承認烏克蘭東部頓內茨克和盧甘斯克為兩個獨立國家，並將派兵進入維和。<sup>16</sup>次日，普丁即以保護人民為由，對烏東地區進行「特別軍事行動」，進而引發「烏俄戰爭」至今。
2. **烏克蘭有意加入「北約」，助長「北約」勢力擴張**：1991 年蘇聯解體後，烏克蘭成

---

13 王凡，〈為神而戰？俄烏戰爭裡的宗教因素〉，《校園雜誌雙月刊》，64 卷第 3 期，2022 年 5、6 月，頁 47~48。

14 同註 13，頁 49。

15 王家豪、羅金義，〈「諾曼第模式」難解烏克蘭東部衝突死結〉。《The News Lens 關鍵評論》，2019 年 12 月 29 日。網址:<<https://www.thenewslens.com/article/129358/fullpage>>（檢索日期：2022 年 8 月 14 日）。

16 孫宇青，〈俄國承認盧甘斯克和頓內茨克，前因後果一次看〉。《自由時報》，2022 年 2 月 22 日。網址:<<https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/3837679>>（檢索日期：2022 年 8 月 14 日）。

為獨立主權國家，但這對普丁來說，「烏克蘭不只是一個鄰國，更是俄羅斯歷史、文化與精神空間不可分割的一部分」，「現代烏克蘭完全是由俄羅斯創造的，更精確地說，是布爾什維克、俄羅斯的共產主義者所創造的。」<sup>17</sup>對於烏克蘭意圖否定一切與俄羅斯的關聯性，並試圖向北約、歐盟靠攏，實已踩到俄羅斯的「紅線」。普丁指出 1990 年國際社會討論德國統一問題時，美國曾向蘇聯領導人承諾，「北約」的管轄或軍事存在「不會向東延伸一寸」。<sup>18</sup>如今，「北約」自冷戰結束後，經歷 1999 年、2004 年、2009 年、2017 年及 2020 年等五次擴張，<sup>19</sup>若再加上烏克蘭亟欲加入「北約」，實在猶如西方國家「侵門踏戶」，嚴重威脅俄羅斯的勢力。<sup>20</sup>

3. 俄羅斯向「北約」和美國提出要求遭拒：如克勞塞維茨所述，「戰爭無非是政治（政策）透過另一種手段的延續」，俄羅斯曾於發動對烏克蘭的「特殊軍事行動」前，曾向美國及「北約」提出其所謂的「安全」要求（指的是要求「北約」不得接受烏克蘭及其他前蘇聯國家加入，以及「北約」的軍事部署須比照 1997 年水準，不得東擴威脅俄羅斯）。美國總統拜登（Joe Biden）於 2022 年 2 月 17 日即警告，「種種跡象顯示，俄羅斯準備入侵烏克蘭」，同時目前他也不打算再度與俄羅斯普丁通話，使得俄羅斯以書面覆美國，表示當美方不準備以堅定的、有約束力的形式提供安全保證，俄羅斯將被迫回應，包括採取「軍事技術手段」。<sup>21</sup>隨後，普丁於 2 月 21 日宣布承認烏東的頓內茨克人民共和國（Donetsk People's Republic）和盧甘斯克人民共和國（Lugansk People's Republic）獨立和主權，並下令俄軍進入當地維和，並建立正式外交關係。<sup>22</sup>換言之，俄羅斯曾尋求政治外交手段來達到其訴求，也或許是俄羅斯的「栽贓行動」（false flag operation）<sup>23</sup>，但對於美國與「北約」的反應，著實給了俄羅斯入侵烏克蘭的口實。

17 李忠謙，〈烏克蘭不只鄰國，更是俄羅斯「不可分割的一部分」！普京發表全國演說，對北約與烏克蘭正式攤牌〉。《風傳媒》，2022 年 2 月 22 日。網址:<<https://www.storm.mg/article/4206018?mode=whole>>（檢索日期：2022 年 8 月 14 日）。

18 同註 18。

19 黎蝸藤，〈駁斥「北約東擴威脅論」(上)：如果北約不會主動進攻，那俄羅斯在害怕什麼？〉。《The News Lens 關鍵評論》，2022 年 3 月 9 日。網址:<<https://www.thenewslens.com/article/163735/fullpage>>（檢索日期：2022 年 8 月 14 日）。

20 Cecelia Hsu，〈俄烏戰爭，逾 3000 名軍人傷亡、100 萬人逃難！普丁到底圖什麼？3 大動機拆解〉。《經理人》，2022 年 3 月 5 日。網址:<<https://www.managertoday.com.tw/articles/view/64701?>>（檢索日期：2022 年 8 月 14 日）。

21 張文馨，〈互控升高情勢，俄羅斯稱安全要求遭無視將「被迫回應」〉。《聯合新聞網》，2022 年 2 月 18 日。網址:<<https://udn.com/news/story/122663/6106547>>（檢索日期：2022 年 8 月 14 日）。

22 中央社，〈俄羅斯承認烏東 2 共和國獨立，蒲亭派軍隊入駐維和〉。《中央通訊社》，2022 年 2 月 22 日。網址:<<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202202220007.aspx>>（檢索日期：2022 年 8 月 14 日）。

23 同註 22。

## 二、「烏俄戰爭」的啟示

### （一）歷史與民族主義的話語權：

喬治·歐威爾（George Orwell）在《1984（*Nineteen Eighty-Four*）》小說中提到：「誰控制了過去，誰就掌握了未來；誰控制了現在，誰就控制了過去（*Who controls the past controls the future；who controls the present controls the past.*）」<sup>24</sup>而知名記者暨國際問題專家史特拉德（Katie Stallard）在其著作《在白骨堆上起舞》（*Dancing on Bones*）一書中，闡述中國、俄羅斯與北韓如何操縱過去，為現在服務，確保威權統治的未來。<sup>25</sup>史特拉德在接受《德國之聲》專訪時指出，「專制政權很了解歷史的力量，這是一個獲得民眾支持的關鍵工具」，「歷史創造了合法性，與國民認同息息相關，有利於專制者根據需要加以操弄。」俄羅斯入侵烏克蘭，歷史就是俄羅斯入侵的理由，普丁在 2021 年 7 月的發表《論俄羅斯人和烏克蘭人的歷史統一》，俄羅斯和烏克蘭係屬統一的精神共同體，是西方一直將烏克蘭打造成「反俄羅斯」，而中共也如出一轍，聲稱自己的權力合法性來自歷史，因此中國與俄羅斯皆熟悉運用民族主義、領土統一與歷史的聯結，來維護其政權，也藉此來做為侵略的藉口。<sup>26</sup>

基此，可以觀察到俄羅斯以歷史及民族主義為藉口，用其強權所主導的話語權來發動侵略性的戰爭，這對台海兩岸間其實也有著類似的歷史文化與民族主義的情節，再加上中共現可恃其強大的實力，運用「量變到質變」的方式，掌控兩岸間的歷史話語權，強化「一個中國」的認知，即便我國施以「去中國化」以為對抗，仍然必須面對國際社會的現實，再加上對於以兩岸同為中華民族，強調臺灣屬於中國之一部分，是其中國主權內的家務事，拒止美國等國際社會的介入。因此，從前揭「烏俄戰爭」的遠因與近因中，值得我國警覺的是，中共正觀察「烏俄戰爭」的發展情勢與入侵模式及其可能造成的後果，<sup>27</sup>以做為對我國「統一」的參據，而以歷史與民族主義的話語權，正不斷透過各種傳媒與輿論等管道中重新建構。

---

24 喬治·歐威爾（George Orwell）著，吳妍儀譯。《1984（*Nineteen Eighty-Four*）》（台北：野人出版社，2014），頁 24。

25 Katie Stallard, “*Dancing on Bones: History and Power in China, Russia and North Korea*” Oxford University Press, 2022.

26 陳文蔚，〈專家：中俄不但把歷史當作權力工具，蒲、習更對「領土」存在一種癡迷執念〉。《中央廣播電臺》，2022 年 5 月 17 日。網址:<<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2133150>>（檢索日期：2022 年 8 月 14 日）。

27 有關中共刻正觀察「烏俄戰爭」的發展與啟示，可參閱：簡恒宇，〈烏克蘭戰爭打破過往模式，學者：觀察中國未來可能行為的重要機會〉。《風傳媒》，2022 年 7 月 4 日。網址:<<https://www.storm.mg/article/4408986?mode=whole>>（檢索日期：2022 年 8 月 14 日）。羅慶生，〈國戰會論壇：俄烏戰爭，大大改變台海第一擊〉。《中時新聞網》，2022 年 3 月 28 日。網址:<<https://www.chinatimes.com/opinion/20220328000023-262110?chdtv>>（檢索日期：2022 年 8 月 14 日）。唐浩，〈俄國侵烏 7 步戰術，中共複製侵臺？〉。《大紀元》，2022 年 2 月 24 日。網址:<<https://www.epochtimes.com/b5/22/2/23/n13599558.htm>>（檢索日期：2022 年 8 月 14 日）。

## （二）國內政治認同分歧的危機

烏克蘭自 1991 年從蘇聯解體後獨立，成為一個主權獨立且行民主制度的共和國。然而民主制度的多元意見存在，往往也是政治分歧的危機。如前述烏克蘭國內自獨立後即同時存在著親俄與反俄兩股勢力，2014 年由親俄派的亞努科維奇擔任總統時，因拒絕與歐盟簽署自由貿易協議，進而被國會彈劾下臺。就在烏克蘭內部政治動亂之際，南部克里米亞自治共和國在俄羅斯庇護下，通過回歸俄羅斯公投，即使事前歐美各國已先聲明公投不具法律效力，但俄羅斯總統普丁於公投通過後，即簽署命令接受克里米亞回歸俄羅斯，烏克蘭政府對此卻無能為力，除了烏克蘭沒有強大軍事力量可以進干預外，更重要原因是烏克蘭人民缺乏強烈的民族認同感，尤其軍人認同模糊，沒有與俄羅斯作戰的心理準備，克里米亞在心理認同上都已「俄羅斯化」，在「東向」與「西向」選擇上，自然一面倒向俄羅斯。<sup>28</sup>

事實上，從烏克蘭獨立後，政治上連年政爭，造成國家權力在議會與總統之間多次更易，未能形成穩定憲政認同共識，再加上烏克蘭境內約三分之一人口講俄語，大多生活靠近俄羅斯東部及南部地區，因工業生產關係而主張與俄羅斯保持緊密關係；另有三分之二人口講烏克蘭語，主要生活在中部和西部，因與歐洲經貿關係密切主張與歐盟加強關係，是以人民對「向東走」或「向西走」的爭議一直存在，也因而埋下外部勢力干預運作的火種。<sup>29</sup>這次「烏俄戰爭」顯然看到俄羅斯與美國及歐洲西方國家的外部勢力干預與權力的競逐，除了地緣戰略外，也因內部認同爭議問題而給予外部勢力操作的機會。這樣的形勢，與我國目前的情勢很類似，臺灣同樣擁有位於「第一島鏈」的地緣戰略，國內也有類似「向東走」（傾「中」）或「向西走」（靠「美」）的分歧與政爭，也未能有國家與憲政的認同共識，又因為生活在臺灣的族群多元，對於中國大陸的認同分歧。因此，觀察「烏俄戰爭」發生前的烏克蘭，對照我國當前政治的情勢，殊值警惕。雖說「戰勝不復」，中共不必然按俄羅斯對烏克蘭方式而行，但中共確可利用歷史與民族主義為由，發動「特殊軍事行動」，宛若義正辭嚴，出師有名。這也可以從本文前言所述，觀察到中共近期發布的《軍隊非戰爭軍事行動綱要（試行）》，又恰藉美國眾議院議長裴洛西（Nancy Pelosi）訪台之由進行大規模軍事演習，尤其在臺灣周遭進行「封島」式實彈軍事演習，實際已改變台海安全現狀，並為中共創造新基礎，有利未來軍事演習中更加為所欲為。<sup>30</sup>亦即中共在這一連串行動中，也同時對《軍

28 郭武平，〈烏克蘭一場從內部認同爭議到外部權力利益的競逐〉。《展望與探索》，第 12 卷第 4 期，2014 年 4 月。頁 18-19。

29 同註 28，頁 18，

30 孫宇青，〈中國挽救「裴洛西危機」，路透：軍演已改變台海現狀〉。《自由時報》，2022 年 8 月 7 日。網址：<https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/4017682>（檢索日期：2022 年 8 月 14 日）。



隊非戰爭軍事行動綱要（試行）》進行驗證，其所提「維護國家主權」、「創新軍事力量運用方式」，是中共仿效「烏俄戰爭」的俄羅斯，在台海、南海發動所謂「特殊軍事行動」，預作「法律戰」及合理化出兵臺灣做完備的準備。<sup>31</sup>簡言之，國內政治分歧無穩定的國家共識，即容易產生內部的矛盾衝突，進而易受外部強權勢力的左右與操作，再加上運用歷史與民族主義的話語權，更容易形成有利於「特殊軍事行動」的藉口，為發動的戰爭，冠上出師有名。

### （三）「混合作戰」（Hybrid Warfare）的行動模式：

2022 年 2 月 24 日俄羅斯以「特殊軍事行動」進軍烏克蘭，除了陸海空軍的攻勢外，也同時發動網軍多層次進攻，使得烏克蘭政治、金融、軍事、媒體和許多基礎設施的網路系統，都遭「分散式阻斷服務攻擊（DDoS）」（distributed denial-of-service attack，簡稱 DDoS 攻擊）；其中，俄羅斯也透過網路，利用假消息抹黑真相，做為親俄群眾口水戰的素材，並爭取中立族群的認知與支持，也就是習以為常「網路筆戰」（Flaming），正也是俄羅斯進行的「混合戰」之一。<sup>32</sup>進言之，俄羅斯對烏克蘭進行的「特殊軍事行動」不只有軍事行動，也有透過網軍、資訊網路的攻擊，更有製造虛假的訊息或強化民族主義認知的宣傳，也有運用政治（干擾選舉、運用代理人）、經濟（能源）、外交（顛覆）等非軍事的力量，進行全面的「混合戰」作戰。<sup>33</sup>雖然虛假信息和欺騙並不是戰爭中的新概念，但我們可以觀察到俄羅斯運用民族國家操縱信息的方式，通過社交媒體與新聞媒體，運用國內控制信息的能力和意圖，對外散布不實訊息或宣傳民族大義、軍事成果等，這是一種綜合威脅，而非單獨和部分的對抗，且已超出中共在「灰色地帶」（gray zone）概念所使用的軍事力量（即「混合戰」也同時採用正規戰爭手段，不再只局限使用非傳統性軍事行動）。<sup>34</sup>

據此，「烏俄戰爭」實際是複製俄羅斯在愛沙尼亞、喬治亞和克里米亞的這套「混合戰」戰略與行動（歐美稱此為「格雷希莫夫主義（Gerasimov Doctrine）」），將非軍事、非傳

31 自由亞洲電台，〈中共發布《非戰爭軍事行動綱要》，學者：為合理化出兵臺灣、南海作鋪墊〉。《自由亞洲電台》，2022 年 6 月 14 日。網址：<<https://www.rfa.org/mandarin/yataibaodao/gangtai/hx1-06142022075520.html>>（檢索日期：2022 年 8 月 14 日）。

32 Alan Chen，〈烏克蘭啟示錄：中國正在學習的俄羅斯「混合戰」，究竟是什麼？〉。《科技新報》，2022 年 3 月 14 日。網址：<<https://technews.tw/2022/03/14/how-russian-hybrid-wafare-works-in-russo-ukrainian-war/>>（檢索日期：2022 年 8 月 14 日）。

33 「混合作戰」的本質，是指使用非常規的戰爭方法與傳統的軍事行動手段相結合（Hybrid warfare essentially refers to the use of unconventional methods of warfare clubbed with the traditional means of military actions.）。請參閱：Kishika Mahajan, 'Russia's hybrid warfare strategy: From Crimea to Ukraine', 'Observer Research Foundation'. Mar 01 2022。網址：<<https://www.orfonline.org/expert-speak/russias-hybrid-warfare-strategy/>>（檢索日期：2022 年 8 月 14 日）。

34 Mason Clark，'Russian Hybrid Warfare：Military Learning and The Future of War Series'，'Institute For The Study Of War', Sep, 2020. pp.8. 網址：<<https://understandingwar.org/report/russian-hybrid-warfare>>（檢索日期：2022 年 8 月 14 日）。

統手段與正規軍事行動融合，從備戰到執行完成目標強調運用欺敵、威嚇、分散注意、分化、疲憊敵人、資訊轟炸、綏靖、癱瘓、挑釁、方案提議等非軍事手段，擴大目標國家的內部爭端，以便執行認知控制。<sup>35</sup>尤其，觀察中共近期先是禁止臺灣石斑魚及部份農產品進口中國大陸，後又發布《軍隊非戰爭軍事行動綱要（試行）》，再者藉美國裴洛西來臺訪問為由，發動「封臺」的實彈軍事演習，緊接著發布《臺灣問題與新時代中國統一事業白皮書》，後又再因美國參議員埃德·馬基（Ed Markey）訪台，引發中共解放軍的軍演，並在臺灣周邊海空域，組織多軍兵種聯合戰備警巡。<sup>36</sup>凡此，顯示中共正學習與運用「混合戰」戰略與行動，進行驗證；未來很有可能運用類似的模式，結合兩岸實況與國際情勢，對我國進行「混合戰」，以達其對我國統一的目標。

### 參、我國全民國防在職教育的現況

承前所述，「烏俄戰爭」帶來的啟示，一言以蔽之，即是「混合戰」的戰略、手段與模式。對應我國面臨最大的軍事威脅一對岸的中共武力犯台之可能，當思未來因應之對策。而我國自 2000 年頒布《國防法》，第 3 條明文規定「中華民國之國防，為全民國防，包含國防軍事、全民防衛、執行災害防救及與國防有關之政治、經濟、心理、科技等直接、間接有助於達成國防目的之事務。」<sup>37</sup>自此，推行全民國防，並自 2005 年訂頒《全民國防教育法》，區分學校教育、政府機關（構）在職教育、社會教育及國防文物保護、宣導及教育等四個面向，進行全民國防教育。凡此教育無非是「為推動全民國防教育，以增進全民之國防知識及全民防衛國家意識，健全國防發展，確保國家安全。」<sup>38</sup>是以，我國「全民國防」恰可對應到未來可能的「混合戰」，尤其「混合戰」是以「認知控制」（Perception Control）為核心目標，從國際、民間等所有管道，盡可能創造出對我國政府不利的認知，進而對我國領導階層施加壓力，甚至分裂國家政府組織，最終做出對中共有利的決策。<sup>39</sup>因此，以「全民國防」對抗

---

35 同註 33。

36 金谷，〈美國參議員馬基率團訪台，中共加碼啟動實彈軍演〉。《美國之音(VOA)》，2022 年 8 月 16 日。網址:<<https://www.voacantonese.com/a/us-congressional-delegation-s-visit-riled-china-again-20220815/6702624.html>>（檢索日期：2022 年 8 月 22 日）。

37 法務部全國法規資料庫工作小組，〈國防法〉。《全國法規資料庫》，2022 年 8 月 12 日（法規整編資料截止日）。網址:<<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=F0010030>>（檢索日期：2022 年 8 月 22 日）。

38 法務部全國法規資料庫工作小組，〈全民國防教育法〉。《全國法規資料庫》，2022 年 8 月 12 日（法規整編資料截止日）。網址:<<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=F0080014>>（檢索日期：2022 年 8 月 22 日）。

39 同註 32。

「混合戰」，以「全民國防教育」來對抗「認知控制」，而對於「認知控制」欲創造出對我政府不利的認知，分裂國家政府組織，就需要在政府機關（構）在職教育著眼，此即本文所欲檢視探討之所在。

## 一、法制面的建構

### （一）教育的方式

依據《全民國防教育法》第 8 條「政府各機關（構）應依據其工作性質，對所屬人員定期實施全民國防教育。」而有關的「教育內容及實施辦法，由行政院人事行政局會同公務人員保障暨培訓委員會、中央主管機關定之。」<sup>40</sup>因此，有關政府各機關（構）全民國防教育實施辦法，依 2005 年 12 月 1 日行政院人事行政局、國防部及公務人員保障暨培訓委員會共同訂定《政府機關機構全民國防教育實施辦法》，其中第 4 條指出，實施方式分為：1.專班訓練：開辦全民國防教育訓練班；2.隨班訓練：於辦理各項訓練時，列入全民國防教育相關課程；3.專題講演：利用集會等活動，舉辦全民國防教育相關講演、座談或研習；4.數位學習：利用中央主管機關製作之教學媒體或於中央主管機關指定之網站學習全民國防教育相關課程；5.其他學習活動。<sup>41</sup>

檢視全民國防教育中央主管機關國防部，於每年頒訂「推展全民國防教育工作計畫」，以做為年度推展全民國防教育工作計畫之依據，僅以國防部「民國 111 年推展全民國防教育工作計畫」觀之，於政府機關（構）在職教育，係透過專題講演、數位學習等授課方式，建立公職人員國防基本知識，強化全民國防意識，辦理原則為：1.定期課程安排：依單位需求，規劃在職育課程，以每半年排定 1 場次（每場次 2 小時）為原則，透過函文申請師資；同時將成效併同年度「全民國防教育執行成效暨精進作法專案報告」（含人事行政總處公務人力發展學院線上授課認證學習成效）資料於 12 月 1 日前函文國防部；此外，為落實基層（鄉、鎮、市、區級）公務人員全民國防教育「在職教育」推展，各級政府機關、公營事業機構及公立學校應訂定具體作法，並配合鄰、里長等研習會時機，安排隨班訓練等相關課程。2.提升師資能量：國防部遴選具助理教授（含）以上博士學歷或戰略學資人員，由國防大學辦理「教案審查、試講試教暨師資培訓講習」等 3 階段評核，合格人員擔任全民國防

40 同註 38。

41 法務部全國法規資料庫工作小組，〈政府機關機構全民國防教育實施辦法〉。《全國法規資料庫》，2022 年 8 月 12 日（法規整編資料截止日）。網址:<<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=S0050007>>（檢索日期：2022 年 8 月 22 日）

「在職教育」師資。<sup>42</sup>簡言之，全民國防在職教育，亦即於我國政府機關（構）所進行的全民國防教育，方式不外乎以實體的專班訓練、隨班訓練及專題講演，以及線上的數位學習，而相關的師資則由國防部遴派具有博士學歷或戰略學資的人員擔任，由國防部主責把關。整個全民國防在職教育，即由國防部擬定年度工作計畫，行文各政府機關（構）等單位，供渠等遵行辦理，師資也由國防部依申請需要而派遣。

## （二）教育的內容：

有關全民國防教育的教學內容，乃國防部依據「國家安全報告」、年度「國防報告書」揭示之國家總體戰略與國家安全威脅，所擬訂的全民國防教育內涵五大主軸，即國際情勢、國防政策、全民國防、防衛動員及國防科技。<sup>43</sup>而全民國防「在職教育」教學內容，依據國防部頒的年度「推展全民國防教育工作計畫」中，亦明確指出其教學內容涵括「國際情勢、國防政策、全民國防、防衛動員及國防科技」等五項教育範疇，融入年度戰備演訓等內容，拓展施教領域。<sup>44</sup>進一步觀察教育部頒《各級學校全民國防教育課程內容及實施辦法》，其所規劃全民國防教育課程，內容亦為：「一、國際情勢：包括區域安全、武裝衝突法、國際關係及其他相關課程；二、國防政策：包括國防與政治、國家安全政策與法制、大陸政策及其他相關課程；三、全民國防：包括國家意識、全民防衛、國防與經濟、文化與心理及其他相關課程；四、防衛動員：包括防衛技能、全民動員、護理及其他相關課程；五、國防科技：包括國防產業發展、軍事科技及其他相關課程。」<sup>45</sup>

總括而論，全民國防教育無論是學校教育、社會教育，或是政府機關（構）在職教育，都是以此五項教育範疇為教育內容，這顯示全民國防教育的內容，雖有不同對象與受眾，但其教育內容皆是一致性的脈絡一貫。而這五項教育內容，實有其先後順序與完整的邏輯架構（如圖1），即由外部的「國際情勢」做分析，瞭解國家處境及威脅，據以制定內部的「國防政策」，使全民瞭解當前國防施政方針及國軍整體戰略；繼之以當前我國「國防政策」所採「全民國防」，進而需要全民共同關注、認識與支持國防；而既然為「全民國防」，一旦戰時需賴「防衛動員」亦即民防體系與全民防衛動員機制，適時動員總體力量，厚植戰力泉

42 國防部政治作戰局，〈民國 111 年推展全民國防教育工作計畫〉。《全民國防教育網》，2022 年 8 月 17 日（網站更新日期）。網址:<<https://aode.mnd.gov.tw/Unit/Content/1604?unitId=106>>（檢索日期：2022 年 8 月 22 日）。

43 國防部政治作戰局，〈全民國防教育簡介〉。《政戰資訊服務網》，2022 年 7 月 26 日（網站更新日期）。網址:<<https://gpwd.mnd.gov.tw/Publish.aspx?cnid=519>>（檢索日期：2022 年 8 月 22 日）。

44 同註 42，〈民國 111 年推展全民國防教育工作計畫〉附表 9，頁 29。

45 法務部全國法規資料庫工作小組，〈各級學校全民國防教育課程內容及實施辦法〉。《全國法規資料庫》，2022 年 8 月 12 日（法規整編資料截止日）。網址:<<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=H0140016>>（檢索日期：2022 年 8 月 22 日）。

源；最後則是因應現代科技發達與戰爭的高度科技化，爭取全民能夠認識與支持國防武器裝備的研究發展，投入「國防科技」的研發，強化與完備國防戰備，運用以上國防政策、全民國防、防衛動員及國防科技等內部作為，以為因應外在的威脅。所以，全民國防在職教育即向各級政府機關（構）之公務人員進行五項教育內容，瞭解國際情勢、國防政策、全民國防、防衛動員及國防科技，俾利共同推動全民國防，發揮確保國家安全之綜效。

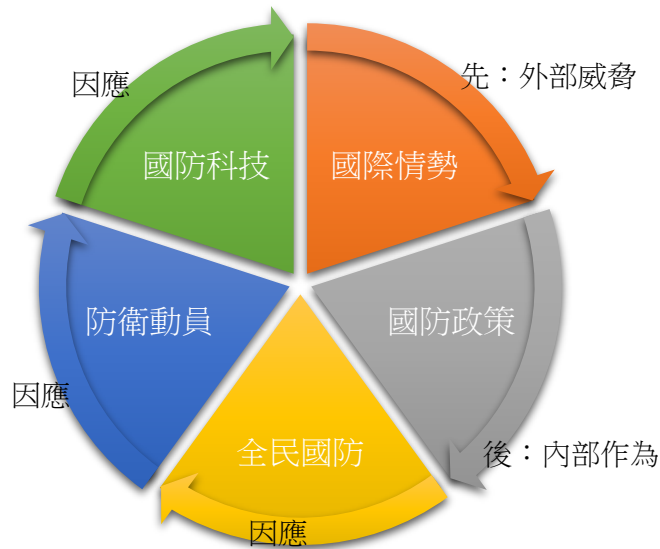


圖 1：全民國防教育五項教育邏輯架構  
資料來源：筆者自繪。

## 二、實務面的觀察

### （一）徒法未能有效考核改進，成為消極的形式主義

自 2006 年 2 月 1 日正式施行《全民國防教育法》，即至 2014 年監察院曾針對「全民國防教育政策執行成效之檢討」進行專案調查，指出：「中央及地方推展全民國防教育方式多已形式化，缺乏一貫思維及作法，無法將全民國防及愛國信念深植人心，達到感動、愛國的效益。」<sup>46</sup>首先，「行政院為全國最高行政機關，當統籌並協調中央與地方各級機關，以彰顯政府落實推動全民國防教育之決心，方能發揮最大綜效。」<sup>47</sup>其次，調查發現有中央及地方主管機關，連續三年度未編列及支付任何有關推動全民國防教育之經費，而參與相關課程之公部門人員，亦不及公務員總數之二成，顯示中央及地方政府各級機關（構）參與全民國防教育

46 劉德勳、孫大川、江綺雯，〈監察院 103 年度專案調查研究報告：「全民國防教育政策執行成效之檢討」專案調查研究報告〉。《監察院》，2022 年 8 月 25 日（更新日期），頁 3。網址：<<https://www.cy.gov.tw/CyBsBoxContent.aspx?n=133&s=43336>>（檢索日期：2022 年 8 月 25 日）。

47 同註 46，頁 6。

之態度甚為消極。<sup>48</sup>再者，國防部策頒「直轄市、縣（市）政府推動『全民國防教育』考核評鑑實施計畫」之評核機制，僅以選出績優單位，未就各機關之具體執行成果，逐一予以確實、完整之考評，亦未能「見賢思齊」及「自我警惕」，考評機制難以全面發揮提升全民國防教育成效之功能，甚至考評僅對地方主管機關實施，導致部分中央機關態度僥倖，影響整體施行成效。<sup>49</sup>

至 2019 年，依據監察院國防及情報委員會調查報告，針對前揭 2014 年監察院的調查研究報告缺失，政府機關改善及處置情形顯示，「108 年度『e 等公務園+學習平臺』業開設 7 門全民國防教育相關線上課程，通過學習認證人數為 10 萬 3,518 人（前次調查為 67,091 人次），認證時數為 22 萬 3,379 小時。中央政府機關各部會 108 年全民國防教育編列，總計 2,751 萬 9,030 元、受訓比率提升為 68.8%，地方政府 108 年全民國防教育經費編列，總計 2 億 0,996 萬 984 元、受訓比率提升為 69.8%。」並因而結案存查。<sup>50</sup>至此，似乎對於監察院於 2014 年調查後至 2019 年結案，意味後續將持續依改進後的方式，繼續進行全民國防在職教育。惟根據另一項研究指出，政府機關（構）自 2016 至 2019 年度全民國防教育宣教申請場次：2016 年 186 場次、2017 年 152 場次、2018 年 153 場次、2019 年 137 場次，顯示宣教場次逐年下降，其中緣由尤為反其道而行的是，行政院函文各機關（構）自 2017 年起，將原全民國防在職教育課程，由公務人員年度必須內容移除，仍列入與「業務相關」之重要課程，以鼓勵方式優先施教。<sup>51</sup>綜上，監察院於 2019 年對於 2014 年的調查研究缺失，以中央及各地方機關（構）線上授課人數及時數、以及編列執行預算等數據，均有提升而告結案。惟實際上，政府機關（構）全民國防在職教育已由必修課程改為鼓勵參與，頓時間每年全民國防在職教育所進行的宣教場次是逐年減少，反而有走回頭路之虞。

筆者為求瞭解接下來 2020 年及 2021 年政府機關（構）全民國防教育宣教申請場次，詢問國防大學軍事共同教育中心全民國防教育組，覆提供資料為：2020 年 85 場次、7,735 人次，2021 年 61 場次、5,928 人次（整理資料如附表 1）。據此說明，即使有《全民國防教育法》、《政府機關機構全民國防教育實施辦法》、《各級學校全民國防教育課程內容及實施辦法》、以及各年度頒行「推展全民國防教育工作計畫」、「直轄市、縣（市）政府推動『全民國防教育』考核評鑑實施計畫」等層層法令規章，惟於實務上推行卻不盡理想。監察院指

48 同註 46，頁 7、13。

49 同註 46，頁 16-17。

50 同註 46，機關改善情形，附件 1。

51 林志龍，〈當前我國「政府機關機構全民國防教育」法制與運作之研究〉，文天佑主編，《2020 國防大學全民國防教育學術論壇論文集》，桃園：國防大學，2020。頁 49-50。

出問題的癥結在推動的心態消極，流於形式，更無法讓公務人員有認同感，即使各司其職的分工，也無法有效合作，發揮綜效。

表 1 政府機關（構）2016-2021 年度全民國防教育宣教申請場次統計表

年 度	場 次	備 考
2016	186	/
2017	152	/
2018	153	/
2019	137	/
2020	85	7,735 人
2021	61	5,928 人

資料來源：整理自：

- 一、林志龍，〈當前我國「政府機關機構全民國防教育」法制與運作之研究〉，文天佑主編，《2020 國防大學全民國防教育學術論壇論文集》，桃園：國防大學，2020，頁 49。
- 二、國防大學共同教育中心全民國防教育組 111 年 8 月 5 日提供。

## （二）兩岸關係趨於緊張，反而全民國防在職教育減少—重文輕武

隨著國內政治政黨輪替的發展，兩岸關係也隨執政黨的政策而有改弦易轍。全民國防教育的邏輯架構，乃是依敵情與國際情勢發展而調整國防政策，推動全民國防，建構防衛動員機制，發展國防科技，以為因應敵人可能之威脅與行動。2008 年至 2016 年馬英九總統任內推動「國防安全三道防線」，透過兩岸和解制度化、臺灣對國際社會的貢獻，以及建構防衛固守、有效嚇阻的國防力量等三道防線，使兩岸從對抗變和解、對立變協商，以和平方式解決爭端，確保國家和平與安全。<sup>52</sup>2016 年蔡英文總統執政以來，兩岸關係發生變化，有著不同的發展方向，一項民調顯示：民眾認為兩岸軍事、政治及外交關係偏向敵對，經貿及民間社會互動則相對和緩。<sup>53</sup>換言之，國民黨執政時期，傾向於兩岸建立良好關係，而民進黨執政則避免兩岸關係過度依賴，是以不同政黨，理念不同，執政後更有不同的兩岸與國防政策。惟按理，兩岸關係緊張，對於國防依賴更是需要加以強化，兩岸關係趨於和緩，則對於國防的訴

52 張永泰，〈馬英九總統介紹 3 道防線的概念〉。《美國之音》，2011 年 6 月 28 日。網址：<https://www.voacantonese.com/a/article-201106289-p-zyt-tpma-on-three-lines-of-defense-124641909/931301.html>（檢索日期：2022 年 8 月 25 日）。

53 聯合報系民意調查中心，〈2021 兩岸關係年度大調查，蔡總統兩岸關係政策評價下跌〉。《聯合報》，2021 年 10 月 18 日。網址：<https://udn.com/news/story/8625/5823991>（檢索日期：2022 年 8 月 25 日）。

求或可以減緩。一項 2021 年的統計指出，對比如以色列、新加坡（雖無明顯外敵威脅，仍奉行強兵富國、有實力才有和平政策）、韓國、波蘭、芬蘭等有敵情威脅國家，臺灣軍事支出佔 GDP 的比重偏低。<sup>54</sup>實際上，當近年來兩岸關係趨於緊張，尤其今年中共更以針對性的「封鎖」方式對臺灣實施軍演，而我國對於全民國防在職教育的需求，卻是逐年下降，更將必修課程改為鼓勵參與，實在吊詭。

再者，全民國防在職教育，不免受到社會重文輕武的心態影響。國防安全研究院所長蘇紫雲曾針對「烏俄戰爭」呼籲我國應該放棄「重文輕武」的心態，政府支出應該將軍事預算排在第一位，才能夠展現保衛國家的決心。<sup>55</sup>依前揭監察院 2014 年的「全民國防教育政策執行成效之檢討專案調查研究報告」，即可看出中央及地方政府機關（構），在推動全民國防教育在職教育訓練上，即有不少機關（構）未編列預算執行，顯示對全民國防教育的不重視。再檢視《政府機關機構全民國防教育實施辦法》其實施的方式有專班訓練、隨班訓練、專題講演及數位學習等方式，然從監察院的專案調查研究報告或從國防部年度的「推展全民國防教育工作計畫」、「直轄市、縣（市）政府推動『全民國防教育』考核評鑑實施計畫」，皆僅有專題講演及數位學習等項數據，有關專班訓練、隨班訓練等相關數據資料，則付之闕如。凡此，顯示全民國防教育在政府機關（構）並未獲得主管及公務人員的重視與落實，而關於政黨輪替的兩岸敵情之發展與危機意識，亦顯得無關重要。

## 肆、全民國防在職教育可思的未來

檢視前述我國全民國防在職教育，固然已建立法規制度，惟在文人政府「重文輕武」的心態上，全民國防在職教育訓練未受到應有的重視，且易流於形式與落空。今年發生的「烏俄戰爭」展現出俄羅斯對烏克蘭採用的「混合戰」，除了傳統的軍事行動以外，更在行動前鋪陳歷史與民族主義情結，對烏克蘭國內反政府勢力進行支持，試圖創造有利進行軍事行動的理由（如保護人民、北約東擴、安全受到威脅、去納粹化等），遂以「特殊軍事行動」名義進行武裝力量的侵略，後於軍事行動中又進行網路阻斷、假訊息傳播等「認知控制」，以及經濟上運用能源進行控制與外交威脅。這樣的戰爭型態，正好與中共近期文攻武嚇的軍演與行動相互呼應，實在應該喚醒我國民眾的憂患意識與重新對全民國防的重視。尤其，政府與國軍都會是「混合戰」首當其衝的對象，此刻更應該加強凝聚國家共識，防杜中共及其同

54 辜樹仁，〈國防戰略全解析：孤島變刺蝟，台海生存戰〉。《天下雜誌》，第 755 期，2022 年 8 月 24 日，頁 72。

55 林彥臣，〈蘇紫雲呼籲臺灣應放棄「重文輕武」心態，國防預算排在第一位〉。《ETtoday 新聞雲》，2022 年 3 月 1 日。網址:<<https://www.ettoday.net/news/20220301/2198992.htm>>（檢索日期：2022 年 8 月 25 日）。



路人的滲透與分化，強化反制「認知控制」的能力，以因應未來中共可能對我國採取的戰爭。

### 一、全民國防在職教育亟需強化同仇敵愾的共識：

我國政治民主，社會多元，因此在意見整合、凝聚共識與團結一心，實屬不易。根據一項民意調查，在中國武力威嚇及烏克蘭情境效應下，延長役期成了社會的共識；<sup>56</sup>亦即「烏俄戰爭」帶給國內政治的共識是改革現行兵役制度，以提升國家的自衛能力。<sup>57</sup>尤其看到烏克蘭展現抗俄防禦的韌性，不斷施展網路攻防、對認知作戰予以反擊，並藉此不斷爭取國際奧援。<sup>58</sup>都可以藉此鼓勵團結、凝聚共識。事實上，烏克蘭自 2014 年「廣場革命（Maidan Revolution）」以來，在俄羅斯「混合戰」下，烏克蘭人雖走過內耗跟對抗的八年，但也同時為可能的戰爭預做準備，烏克蘭的公民社會愈趨成熟並彼此合作、串聯，而公民團體的網絡，讓資訊傳播與行動的擴大，在戰時成為了可能。<sup>59</sup>因此，戰爭發生或侵略行為是有跡可循，同時也要藉此機會為未來可能的戰爭預做準備，一旦面臨戰爭威脅時，民眾才可以在預做準備的基礎，團結一致，共同抵抗侵略。

職是之故，我國要如同烏克蘭一樣，有著共同抗敵的意志與韌性，就必須為未來可能的戰爭預做準備，而且要相信未來戰爭必將到來，亦即不可忘戰。如此，全民國防在職教育即須向各級政府機關（構）的公務人員進行同仇敵愾的國防教育，教育內容更應著重對中共本質的認識，提高警覺，凝聚團結，藉此展現國內團結抗敵意志，才可以拒止戰爭。此刻，正當中共威脅日趨緊張，全民國防在職教育更責無旁貸負起凝聚同仇敵愾的共同意識，在各級機關（構）中進行我們的認知教育，支持守護我們國家主權與共同的民主自由生活。進言之，全民國防在職教育務必落實執行，尤其以往未能實施的專班訓練，更應藉此國際（「烏俄戰爭」）與兩岸情勢，向各級政府機關（構）開辦全民國防教育訓練專班，教育如何面對中共「混合戰」的防衛能力，及教導自衛戰鬥技能，為未來作戰做準備，來強化備戰能力。

---

56 鍾秉啟，〈臺灣民意基金會民調，役期延長到 1 年成「社會共識」！7 成民眾點頭〉。《風傳媒》，2022 年 3 月 22 日。網址:<<https://www.storm.mg/article/4250856>>（檢索日期：2022 年 8 月 25 日）。

57 黃雅詩，〈俄烏戰爭台海啟示，藍綠對談皆稱應改革兵役〉。《Newtalk 新聞》，2022 年 3 月 21 日。網址:<<https://newtalk.tw/news/view/2022-03-21/726915>>（檢索日期：2022 年 8 月 25 日）。

58 國安局，〈立法院第 10 屆第 5 會期外交及國防委員會第 2 次全體委員會議：俄烏戰爭暨近期臺海周遭情勢研析與因應〉。《立法院智庫整合檢索系統》，2022 年 3 月 10 日，頁 4。網址:<<https://lis.ly.gov.tw/lydb/uploadn/111/1110310/06.pdf>>（檢索日期：2022 年 8 月 25 日）。

59 劉致昕、陳映妤，〈越洋專訪烏克蘭「平民戰士」：開戰後關鍵 5 天，他們如何互助轉身抗戰〉。《報導者 The Reporter》，2022 年 3 月 2 日。網址:<<https://www.twreporter.org/a/russia-ukraine-war-2022-civilian-fight>>（檢索日期：2022 年 8 月 25 日）。

## 二、全民國防在職教育併同「漢光演習」成為年度必修課程：

國防部於今（111）年 3 月 10 日赴立法院外交及國防委員會的報告中，指出：烏克蘭以堅強的抗敵意志對抗俄羅斯，其以「持久消耗戰」的戰略，運用資訊、網路及認知作戰等非軍事作為，凝聚抗敵意志、爭取國際認同，透過後備動員、城鎮作戰等行動遲滯俄軍，以全民總力對抗俄羅斯侵略行為，使俄軍戰術機動、後勤補給陷入困乏，無法速戰速決；同時為爭取談判籌碼，烏克蘭總統於歐洲議會、英國國會發表演說及運用視訊、網路向國際發聲，譴責俄羅斯的侵略行為，以獲取國際物資與資金等援助。<sup>60</sup>因此，國軍參據烏克蘭善用國內戰場特性及認知作戰等經驗，納入「不對稱作戰」規劃，並訂定「處處皆戰場」之概念，盼能「時時做訓練」之作為。<sup>61</sup>

是以，兩岸現今局勢日趨緊張，尤其中共軍演頻仍，不斷的文攻武嚇，英國《經濟學人》亦直指美國對臺灣情勢的「模糊策略」逐漸不再奏效，使台海爆發衝突可能遽增，成為「地表上最危險的地方」。<sup>62</sup>檢視過去對於全民國防在職教育的忽視冷漠，現在應該在此緊張與危急的情勢下，必須喚起全國各級政府機關（構）的危機意識，強化並增進全民國防在職教育訓練，無論政府的各級機關（構），皆應各個視為「戰場」，時時為作戰準備而訓練，如同每年的「漢光演習」，不應該再只有軍事上的演練，更應將原有「政軍兵推」，擴大至行政院各部會的經濟、金融、教育、文化、社會、醫療、資訊、外交及民眾心理等的「漢光演習」。<sup>63</sup>如此，國軍陸、海、空、資電四軍及政府各部門機關（構）的聯合作戰，協同合作，才足以因應台海一旦發生衝突或戰爭時，能有所準備，有所依恃。

## 三、全民國防在職教育需要增強科技、資訊與數位等量能的韌性：

今（111）年 4 月 12 日國防部公布《全民國防手冊範本》，提供民眾面臨軍事危機及可能發生災難時相關緊急應變資訊，並分述中央及地方政府及村里長職責，再結合地區實況，將避難、醫療及物資等資訊加入手冊，以利民眾做好安全準備及生存自助。<sup>64</sup>國防部因應當前

60 國防部，〈立法院第 10 屆第 5 會期外交及國防委員會第 2 次全體委員會議：俄烏戰爭暨近期臺海周遭情勢研析與因應〉。《立法院智庫整合檢索系統》，2022 年 3 月 10 日，頁 1-2。網址：<<https://lis.ly.gov.tw/lydb/uploadn/111/1110310/04.pdf>>（檢索日期：2022 年 8 月 25 日）。

61 同註 60，頁 4。

62 彭琬馨，〈英媒稱台「地表上最危險的地方」，外交部：指稱的危險來自中國〉。《自由時報》，2021 年 4 月 30 日。網址：<<https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/3516671>>（檢索日期：2022 年 8 月 25 日）

63 謝金河，〈謝金河：俄烏之戰給臺灣的啟示〉。《財訊》，第 657 期，2022 年 4 月 15 日。網址：<<https://www.wealth.com.tw/articles/6957af36-6f61-45a8-a5f3-69b9f5b57c3e>>（檢索日期：2022 年 8 月 25 日）

64 游凱翔，〈全民國防手冊範本出爐，教你如何在戰場生存〉。《中央社》，2022 年 4 月 12 日。網址：<<https://www.cna.com.tw/news/aipl/202204120102.aspx>>（檢索日期：2022 年 8 月 25 日）

「烏俄戰爭」與兩岸情勢的發展，提供這樣的手冊，正好也可做為中央及地方各級政府機關（構）全民國防在職教育的教材，尤其依規定各地方政府更應依此《範本》，結合地方或地區特性，將所轄所屬避難、醫療及物資等資訊納入，以做為該地區民眾的安全準備及生存自助的手冊，以符合各地實際狀況與所需，也可藉此檢視各級政府機關（構）對全民國防政策的落實，並以此增進國防知識及防衛國家意識。無獨有偶，民間版民防手冊《公民行動指南——保護自己、守護臺灣：遇到危機與戰爭該怎麼辦》也於 4 月 15 日發行，旨在倡儀防衛意識，進行強化全民防衛力量的自主行動。<sup>65</sup>由此，可感欣慰的是民間對國土防衛也有認知與行動，更重要是全民國防也正是需要全民的共同參與，在政府與民間的公私協力下，才足以增強抗敵的韌性。

以烏克蘭從總統澤倫斯基（Volodymyr Zelensky）、行政部門、軍隊，下到民間組織、作家、新聞記者、脫口秀演員、老婦或小孩，無論在避難防空洞裡或是戰火的後方，都努力用自己的方式，用各種語言與影像，透過 Twitter、Instagram、TikTok 等各種社群媒體，向世界傳遞自己的故事與信念，抵抗敵人的炮彈與宣傳戰，充分說明掌握戰爭的敘事者，不再是軍力強大的一方。<sup>66</sup>烏克蘭人民面對俄羅斯的侵略，即在這些行動中展現了全民共同防衛的決心與意志，政府與民間，前線與後線，都透過自己的方式來捍衛國土以及表達自己聲音，政府與軍隊顯然有堅定抗敵意志，才會有人民共同協力的抗敵韌性。是以，我國在全民國防在職教育中，對各級政府機關（構）更要落實教育訓練，堅定抗敵意志，才可為民眾典範，激發共同意志以抗敵。而其中，有關傳遞訊息的與建立溝通平台，更是要增強科技、資訊及數位的韌性，避免戰時遭斷電、衛星干擾，乃至於油水電等關鍵基礎設施遭到摧毀，而斷了傳遞訊息及可以溝通的平台。<sup>67</sup>是以，全民國防在職教育必須要加強科技、資訊及數位的能力與韌性，尤其結合年度演訓，實際實作演練，有備無患。

## 伍、結論

「烏俄戰爭」發生迄今，俄羅斯給予世人看到我們與戰爭的距離，而烏克蘭人的防衛與

---

65 廖昱涵，〈面對危機與戰爭的「公民行動指南」：民間聯合打造臺灣全民防衛力〉。《沃草》，2022 年 4 月 15 日。網址：<<https://watchout.tw/reports/SdeUts2WG90kLgNfidcs>>（檢索日期：2022 年 8 月 25 日）。

66 李雪莉，〈因為反抗，所以存在〉。《報導者 The Reporter》，2022 年 8 月 16 日。網址：<<https://www.twreporter.org/a/bookreview-war-in-ukraine-editor-in-chief-foreword>>（檢索日期：2022 年 8 月 25 日）。

67 游凱翔，〈俄烏戰爭啟示，國軍將領：臺灣應積極強化數位韌性〉。《中央社》，2022 年 3 月 24 日。網址：<<https://www.cna.com.tw/news/aipl/202203240428.aspx>>（檢索日期：2022 年 8 月 25 日）。

抗敵意志則是令人印象深刻。眾所常聞，列寧曾說：「最堅的堡壘，必須要從內部攻破。」毛澤東也說：「不打沒有把握的戰，不打沒有內應的仗。」內部若不能「成於一」，則將「敗於二三」，自然會被「見縫插針，遇洞灌水」。《孫子兵法》更在「始計篇」指出：「令民與上同意者也，可與之死，可與之生，民不畏危也。」即是要有上下一心的團結意志與共同意識。又言：「主孰有能？天地孰得？法令執行？兵眾孰強？士卒孰練？賞罰孰明？以此知勝負矣。」更在於得民心、法令執行及教育訓練落實。我國各級政府機（構）的公務員，不僅是人民的公僕，也是國家穩定安定的力量，更是戰時與國軍併肩作戰的強有力支柱，亦是凝聚全民共同防衛的推力。雖然政治上會面臨政黨輪替，但只要公務人員都能秉持中立的價值，捍衛國家與服務民眾的共識，持續在職務上增進專業的教育與訓練，即可以此共識使國家政府發揮綜效，抵禦外敵。

因此，本文研究發現認為：

- 一、俄羅斯的「混合戰」方式，在未進行軍事侵略行動直前即以認知作戰先行鋪陳，建立歷史話語權與民族情感的聯結，扶植國內反政府勢力，暗中影響國內政情，拉攏民意，再以國家安全遭受威脅為由，進行侵略行動。這與中共先前不間斷的文攻武嚇，以及對國內進行統戰，再加近年來對歷史的話語權，形塑國際輿論，強調臺灣為其之一部份，今年更在軍事演習上突破及改變台海以往的現狀，逐步為未來進行軍事行動做鋪陳；實際如同俄羅斯以「特殊軍事行動」出師為名。國人真的必須提高警覺及增強憂患意識，更要為未來可能的戰爭預做準備，切莫忘戰。而最好拒止戰爭的發生，就是要相信戰爭即將到來，而我們已做好了準備，以戰止戰。
- 二、俄羅斯的「特殊軍事行動」未如預期速戰速決，主要還是在於烏克蘭人的抗敵意志，真正的全民國防，除了認同俄羅斯民眾以外，絕大多數烏克蘭上從總統下至平民百姓，都投入防衛行動，堅韌的意志，再加上善用傳媒、外交等手段爭取國際認同與援助，打擊俄羅斯的認知作戰，推播俄羅斯的軍事攻擊惡行，遲滯俄羅斯的軍事行動。當然烏克蘭屬內陸國家且擁有廣大的國土，有空間足以遲緩俄羅斯，然臺灣四面環海，無足夠土地縱深，同島一命，即是我們更要有烏克蘭人更加堅強韌性的抗敵意志、防衛決心。值此兩岸局勢緊張，更應嚴陣以待，喚起國人「莊敬自強、處變不驚」的憂患意識與同仇敵愾、團結一致的精神，如同 40 年代至 60 年代，帶著敵情建設發展，「處處是戰場、時時都訓練」。
- 三、我國過去在民主制度下，已有三次的政黨輪替，政治與社會投注於選舉事務過多，造成國內多元意見與分歧，致使「重文輕武」心態而忽視國防，也造成全民國防教育流於形

式未臻落實，尤其是對國家政府機關（構）的公務人員，全民國防在職教育更是被輕忽。值此兩岸情勢緊張，中共解放軍力不斷擴張，我們應該即起為未來可能的戰爭預做準備，落實與加強全民國防在職教育，加強對中共認知作戰、「混合戰」的認識與瞭解，對於中共敵情要能掌握，尤其現許多「空戰」（網路戰）早已暗潮洶湧，各級政府機關（構）都應該要有警覺，帶著敵情，結合「漢光演習」全般參與演練，以團結一致的心理，共同防禦與捍衛國家安全。

常言道：「世上沒有廉價的國防」。對於「烏俄戰爭」新加坡政府曾明確表態譴責及制裁俄羅斯，總理李顯龍說出發人深省的一段話：「新加坡不是選邊站，新加坡選擇的是捍衛基本國際原則和國家利益。你必須採取立場，必須有勇氣這麼做，因為如果你這麼做，不挺身而出，如果有一天你需要幫忙時，你怎麼辦？基本原則被侵犯了，我們必須維護原則」<sup>68</sup>。其所謂的「捍衛國際原則和國家利益」，實即國家主權和領土完整。新加坡有強烈的危機感，對國家也有強烈的認同感，而且有其堅定維護國家主權、領土完整及國家利益的立場和原則。同樣的，我國也應該如是，強烈的危機感和認同感，堅守我們國家主權和領土完整，來對抗中、美等大國間的博弈。「烏俄戰爭」告訴我們，即使面對強大的敵人，也不能自廢武功、放棄或輕忽國防，唯有民心士氣，團結一心，有共同捍衛國土的決心與共識，就無畏強敵強權，正因如此，就是要讓敵人看到我們的準備與決心，現在就應該從落實全民國防在職教育開始。

---

68 王嘉源，〈新加坡制裁俄羅斯，李顯龍：非選邊站〉。《中時新聞網》，2022 年 4 月 3 日。網址:<<https://www.chinatimes.com/newspapers/20220403000574-260309?chdtv>>（檢索日期：2022 年 8 月 25 日）

## 參考文獻

### 中文部分

- 王凡（2022）。〈為神而戰？俄烏戰爭裡的宗教因素〉，《校園雜誌雙月刊》，64 卷第 3 期，頁 46~49。
- 吳非（2013）。《顏色革命：民主是一把雙面刃？》。台北：獨立作家。
- 林志龍（2020）。〈當前我國「政府機關機構全民國防教育」法制與運作之研究〉，文天佑主編，《2020 國防大學全民國防教育學術論壇論文集》，桃園：國防大學。頁 49-90。
- 郭武平（2014）。〈烏克蘭一場從內部認同爭議到外部權力利益的競逐〉。《展望與探索》，第 12 卷第 4 期。頁 18-23。
- 勞倫斯·佛里德曼（Lawrence Freedman）著、王堅、馬娟娟譯（2020）。《戰略大歷史（Strategy A History）》。台北：城邦文化-商業周刊。
- 喬治·歐威爾（George Orwell）著，吳妍儀譯（2014）。《1984（Nineteen Eighty-Four）》。台北：野人出版社。
- 辜樹仁（2022）。〈國防戰略全解析：孤島變刺蝟，台海生存戰〉。《天下雜誌》，第 755 期，頁 68-81。

### 網際網路

- Alan Chen（2022/3/14）。〈烏克蘭啟示錄：中國正在學習的俄羅斯「混合戰」，究竟是什麼？〉。《科技新報》。網址:<<https://technews.tw/2022/03/14/how-russian-hybrid-wafare-works-in-russo-ukrainian-war/>>（檢索日期：2022 年 8 月 14 日）。
- Cecelia Hsu（2022/3/5）。〈俄烏戰爭，逾 3000 名軍人傷亡、100 萬人逃難!普丁到底圖什麼？3 大動機拆解〉。《經理人》。網址:<<https://www.managertoday.com.tw/articles/view/64701?>>（檢索日期：2022 年 8 月 14 日）。
- 中央社（2022/2/22）。〈俄羅斯承認烏東 2 共和國獨立，蒲亭派軍隊入駐維和〉。《中央通訊社》。網址:<<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202202220007.aspx>>（檢索日期：2022 年 8 月 14 日）。

王家豪、羅金義（2019/12/29）。〈「諾曼第模式」難解烏克蘭東部衝突死結〉。《The News Lens 關鍵評論》。網址:<<https://www.thenewslens.com/article/129358/fullpage>>（檢索日期：2022 年 8 月 14 日）。

王嘉源（2022/4/3）。〈新加坡制裁俄羅斯，李顯龍：非選邊站〉。《中時新聞網》。網址:<<https://www.chinatimes.com/newspapers/20220403000574-260309?chdtv>>（檢索日期：2022 年 8 月 25 日）

自由亞洲電台（2022/6/14）。〈中共發布《非戰爭軍事行動綱要》，學者：為合理化出兵臺灣、南海作鋪墊〉。《自由亞洲電台》。網址:<<https://www.rfa.org/mandarin/yataibaodao/gangtai/hx1-06142022075520.html>>（檢索日期：2022 年 8 月 14 日）。

宋磊（2022/2/25）。〈從烏俄之爭之由：地緣戰略與歷史因素〉。《中時新聞網》。網址:<<https://www.chinatimes.com/opinion/20220225001364-262110?chdtv>>（檢索日期：2022 年 8 月 14 日）。

李忠謙（2022/2/22）。〈烏克蘭不只鄰國，更是俄羅斯「不可分割的一部分」！普京發表全國演說，對北約與烏克蘭正式攤牌〉。《風傳媒》。網址:<<https://www.storm.mg/article/4206018?mode=whole>>（檢索日期：2022 年 8 月 14 日）。

李雪莉（2022/8/16）。〈因為反抗，所以存在〉。《報導者 The Reporter》。網址:<<https://www.twreporter.org/a/bookreview-war-in-ukraine-editor-in-chief-foreword>>（檢索日期：2022 年 8 月 25 日）。

林彥臣（2022/3/1）。〈蘇紫雲呼籲臺灣應放棄「重文輕武」心態，國防預算排在第一位〉。《ETtoday 新聞雲》。網址:<<https://www.ettoday.net/news/20220301/2198992.htm>>（檢索日期：2022 年 8 月 25 日）。

法務部全國法規資料庫工作小組（2022/8/12）。〈全民國防教育法〉。《全國法規資料庫》。網址:<<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=F0080014>>（檢索日期：2022 年 8 月 22 日）。

法務部全國法規資料庫工作小組（2022/8/12）。〈各級學校全民國防教育課程內容及實施辦法〉。《全國法規資料庫》。網址:<<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=H0140016>>（檢索日期：2022 年 8 月 22 日）。

法務部全國法規資料庫工作小組（2022/8/12）。〈政府機關機構全民國防教育實施辦法〉。《全國法規資料庫》。網址:<<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=S0050007>>（檢索日期：2022 年 8 月 22 日）。

法務部全國法規資料庫工作小組（2022/8/12）。〈國防法〉。《全國法規資料庫》。網址:<<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=F0010030>>（檢索日期：2022 年 8 月 22 日）。

金谷（2022/8/16）。〈美國參議員馬基率團訪台，中共加碼啟動實彈軍演〉。《美國之音 (VOA)》。網址:<<https://www.voacantonese.com/a/us-congressional-delegation-s-visit-riled-china-again-20220815/6702624.html>>（檢索日期：2022 年 8 月 22 日）。

唐浩（2022/2/24）。〈俄國侵烏 7 步戰術，中共複製侵臺？〉。《大紀元》。網址:<<https://www.epochtimes.com/b5/22/2/23/n13599558.htm>>（檢索日期：2022 年 8 月 14 日）。

孫宇青（2022/8/7）。〈中國挽救「裴洛西危機」，路透：軍演已改變台海現狀〉。《自由時報》。網址:<<https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/4017682>>（檢索日期：2022 年 8 月 14 日）。

孫宇青（2022/2/22），〈俄國承認盧甘斯克和頓內茨克，前因後果一次看〉。《自由時報》。網址:<<https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/3837679>>（檢索日期：2022 年 8 月 14 日）。

徐筱晴（2022/2/24）。〈開戰了？蒲亭發表談話，宣布展開「特別軍事行動」〉，《今日新聞 NOWnews》。網址:<<https://www.nownews.com/news/5725895>>（檢索日期：2022 年 8 月 12 日）。

高佩珊（2022/2/19）。〈一文看懂烏克蘭危機始末：俄烏的愛恨情仇，如何開始又將走向何方？〉。《蘋果新聞網》。網址:<<https://www.appledaily.com.tw/forum/20220219/AESKDTTH4BHEFNO6Z2OKWGCKQU/>>（檢索日期：2022 年 8 月 14 日）。

國安局（2022/3/10）。〈立法院第 10 屆第 5 會期外交及國防委員會第 2 次全體委員會議：俄烏戰爭暨近期臺海周遭情勢研析與因應〉。《立法院智庫整合檢索系統》。網址:<<https://lis.ly.gov.tw/lydb/uploadn/111/1110310/06.pdf>>（檢索日期：2022 年 8 月 25 日）。



國防部（2022/3/10）。〈立法院第 10 屆第 5 會期外交及國防委員會第 2 次全體委員會議：俄烏戰爭暨近期臺海周遭情勢研析與因應〉。《立法院智庫整合檢索系統》。網址:<<https://lis.ly.gov.tw/lydb/uploadn/111/1110310/04.pdf>>（檢索日期：2022 年 8 月 25 日）。

國防部政治作戰局（2022/8/17），〈民國 111 年推展全民國防教育工作計畫〉。《全民國防教育網》。網址:<<https://aode.mnd.gov.tw/Unit/Content/1604?unitId=106>>（檢索日期：2022 年 8 月 22 日）。

國防部政治作戰局（2022/7/26），〈全民國防教育簡介〉。《政戰資訊服務網》。網址:<<https://gpwd.mnd.gov.tw/Publish.aspx?cnid=519>>（檢索日期：2022 年 8 月 22 日）。

張文馨（2022/2/18）。〈互控升高情勢，俄羅斯稱安全要求遭無視將「被迫回應」〉。《聯合新聞網》。網址:<<https://udn.com/news/story/122663/6106547>>（檢索日期：2022 年 8 月 14 日）。

張永泰（2011/6/28）。〈馬英九總統介紹 3 道防線的概念〉。《美國之音》。網址:<<https://www.voacantonese.com/a/article-201106289-p-zyt-tpma-on-three-lines-of-defense-124641909/931301.html>>（檢索日期：2022 年 8 月 25 日）。

陳文蔚（2022/5/17）。〈專家：中俄不但把歷史當作權力工具，蒲、習更對「領土」存在一種癡迷執念〉。《中央廣播電臺》。網址:<<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2133150>>（檢索日期：2022 年 8 月 14 日）。

陳俐君（2022/2/24）。〈普丁展開「特別軍事行動」，川普示警：下個就臺灣〉，《東森財經新聞》。網址:<<https://fnc.ebc.net.tw/fncnews/world/147264>>（檢索日期：2022 年 8 月 12 日）。

陳鈺馥（2022/6/14）。〈習近平發布《非戰爭軍事行動綱要》，專家：掩飾戰爭行為〉，《自由時報》。網址:<<https://news.ltn.com.tw/news/Taipei/breakingnews/3960295>>（檢索日期：2022 年 8 月 12 日）。

彭琬馨（2021/4/30）。〈英媒稱台「地表上最危險的地方，外交部：指稱的危險來自中國」〉。《自由時報》。網址:<<https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/3516671>>（檢索日期：2022 年 8 月 25 日）。

游凱翔（2022/4/12）。〈全民國防手冊範本出爐，教你如何在戰場生存〉。《中央社》。網址:<<https://www.cna.com.tw/news/aip/202204120102.aspx>>（檢索日期：2022 年 8 月 25 日）。

游凱翔（2022/3/24）。〈俄烏戰爭啟示，國軍將領：臺灣應積極強化數位韌性〉。《中央社》。網址:<<https://www.cna.com.tw/news/aip1/202203240428.aspx>>（檢索日期：2022 年 8 月 25 日）。

黃雅詩（2022/3/21）。〈俄烏戰爭台海啟示，藍綠對談皆稱應改革兵役〉。《Newtalk 新聞》。網址:<<https://newtalk.tw/news/view/2022-03-21/726915>>（檢索日期：2022 年 8 月 25 日）。

新華社（2022/8/10）。〈中共中央台辦發言人受權就發表《臺灣問題與新時代中國統一事業》白皮書發表談話〉，《新華網》。網址:<[http://www.gwytb.gov.cn/topone/202208/t20220810\\_12459884.htm](http://www.gwytb.gov.cn/topone/202208/t20220810_12459884.htm)>（檢索日期：2022 年 8 月 14 日）。

廖昱涵（2022/4/15）。〈面對危機與戰爭的「公民行動指南」：民間聯合打造臺灣全民防衛力〉。《沃草》。網址:<<https://watchout.tw/reports/SdeUts2WG90kLgNfids>>（檢索日期：2022 年 8 月 25 日）。

劉致昕、陳映妤（2022/3/2）。〈越洋專訪烏克蘭「平民戰士」：開戰後關鍵 5 天，他們如何互助轉身抗戰〉。《報導者 The Reporter》。網址:<<https://www.twreporter.org/a/russia-ukraine-war-2022-civilian-fight>>（檢索日期：2022 年 8 月 25 日）。

劉德勳、孫大川、江綺雯（2014）。〈監察院 103 年度專案調查研究報告：「全民國防教育政策執行成效之檢討」專案調查研究報告〉。《監察院》。網址:<<https://www.cy.gov.tw/CyBsBoxContent.aspx?n=133&s=43336>>（檢索日期：2022 年 8 月 25 日）。

德國之聲（2007/7/30）。〈保護頓巴斯、擴大地理目標，俄羅斯如何一再「改變」侵烏戰爭目標〉，《聯合新聞網》。網址:<<https://udn.com/news/story/122663/6500171>>（檢索日期：2022 年 8 月 12 日）。

黎蝸藤（2003/3/9）。〈駁斥「北約東擴威脅論」(上)：如果北約不會主動進攻，那俄羅斯在害怕什麼？〉。《The News Lens 關鍵評論》。網址:<<https://www.thenewslens.com/article/163735/fullpage>>（檢索日期：2022 年 8 月 14 日）。

賴錦宏（2022/8/8）。〈胡錫進：軍演臺灣變成被關門痛打之狗，毫無招架之力〉，《聯合新聞網》。網址:<<https://udn.com/news/story/10930/6520569>>（檢索日期：2022 年 8 月 12 日）。

駱瑩倫（2022/2/25）。〈烏俄危機從何開始？開戰原因、各國制裁，懶人包一次看懂〉。

《BC 東森新聞》。網址:<<https://news.ebc.net.tw/news/world/304269>>（檢索日期：2022 年 8 月 14 日）。

聯合報系民意調查中心（2021/10/18）。〈2021 兩岸關係年度大調查，蔡總統兩岸關係政策評價下跌〉。《聯合報》。網址:<<https://udn.com/news/story/8625/5823991>>（檢索日期：2022 年 8 月 25 日）。

謝金河（2022/4/15）。〈謝金河：俄烏之戰給臺灣的啟示〉。《財訊》，第 657 期。網址:<<https://www.wealth.com.tw/articles/6957af36-6f61-45a8-a5f3-69b9f5b57c3e>>（檢索日期：2022 年 8 月 25 日）。

鍾秉啟（2022/3/22）。〈臺灣民意基金會民調，役期延長到 1 年成「社會共識」!7 成民眾點頭〉。《風傳媒》。網址:<<https://www.storm.mg/article/4250856>>（檢索日期：2022 年 8 月 25 日）。

簡恒宇（2022/7/4）。〈烏克蘭戰爭打破過往模式，學者：觀察中國未來可能行為的重要機會〉。《風傳媒》。網址:<<https://www.storm.mg/article/4408986?mode=whole>>（檢索日期：2022 年 8 月 14 日）。

羅慶生（2022/3/28）。〈國戰會論壇：俄烏戰爭，大大改變台海第一擊〉。《中時新聞網》。網址:<<https://www.chinatimes.com/opinion/20220328000023-262110?chdtv>>（檢索日期：2022 年 8 月 14 日）。

麟左馬（2022/2/26）。〈如何理解俄羅斯侵略烏克蘭的動機與時機？為何對普亭而言，烏克蘭是個「威脅」〉。《The News Lens 關鍵評論》。網址:<<https://www.thenewslens.com/article/163296>>（檢索日期：2022 年 8 月 14 日）。

## 英文部分

Katie Stallard, 2022. *“Dancing on Bones: History and Power in China, Russia and North Korea”* Oxford University Press.

Kishika Mahajan, 2022. ‘Russia’s hybrid warfare strategy: From Crimea to Ukraine’, *“Observer Research Foundation”*. 網址:<<https://www.orfonline.org/expert-speak/russias-hybrid-warfare-strategy/>>（檢索日期：2022 年 8 月 14 日）。

Mason Clark , 2020. ‘Russian Hybrid Warfare : Military Learning and The Future of War Series

’ , “*Institute For The Study Of War*”. pp.1-32. 網址 :

〈 <https://understandingwar.org/report/russian-hybrid-warfare> 〉 ( 檢索日期 : 2022 年 8 月 14 日 ) 。